

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACION DE OFERTAS,
CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDAR/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REMODELACIÓN DE EDIFICACIÓN; EN EL(LA)
PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE ANTONIO RAYMONDI, PROVINCIA BOLOGNESI,
DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI N° 2622065.**

En Raquía, siendo las 11:30 horas del día 30 de mayo del 2024, se reunieron en la Jefatura de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Antonio Raymondi, los miembros del Comité de Selección, encargado de la conducción del Procedimiento de Selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDAR/CS – PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE PLAZOLETA; EN EL(LA) ANEXO DE SAN JOSE APAC DISTRITO DE ANTONIO RAYMONDI, PROVINCIA BOLOGNESI, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI N° 2620530, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 077-2024-MDAR/A, de fecha 10 de abril del 2024, integrados por los siguientes Señores:

MIEMBROS		
JAVIER VIDAL ROMERO CHAVEZ	DNI: 47897989	PRESIDENTE (TITULAR)
BERNARD OMAR INFANTE PARIONA	DNI: 08670552	PRIMER MIEMBRO (TITULAR)
SOFIA ELVIRA ESCUDERO JIMENEZ	DNI: 09835053	SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)

Con la finalidad de llevar a cabo la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDAR/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, contando con el quórum reglamentario establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En cumplimiento al numeral 43.1 del artículo 43 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el D.S 344-2018-EF., donde expresa: "El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones". El comité de selección sesiona con la finalidad de evaluar las ofertas de los postores participantes del Procedimiento de selección antes descrito A fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación de las ofertas, calificación y otorgamiento de Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS		
JAVIER VIDAL ROMERO CHAVEZ	DNI: 47897989	PRESIDENTE (TITULAR)
BERNARD OMAR INFANTE PARIONA	DNI: 08670552	PRIMER MIEMBRO (TITULAR)
SOFIA ELVIRA ESCUDERO JIMENEZ	DNI: 09835053	SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

A continuación, el presidente del Comité de Selección, con las formalidades de Ley, dio inicio al presente procedimiento de selección, pasando a verificar el registro de participantes en forma electrónica a través del SEACE.

Los postores inscritos de manera electrónica son los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN	Válido
2	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	Válido
3	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido
4	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
5	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido
6	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	Válido
7	20601485797	INVERSIONES VALDIVIA MDD EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
8	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	Válido
9	20603807368	F & S CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	Válido
10	20603807490	CONSTRUCTORA SLC INGENIERIA S.A.C.	Válido
11	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido
12	20604122121	CRIALI EIRL	Válido
13	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido
14	20607305103	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA COVAINSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No válido
15	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	Válido
16	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
17	20610421319	CORPORACION JARSA S.A.C.	Válido

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE FORMA ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SE@CE. –
Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores que registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, de acuerdo con las reglas establecidas en las bases estandarizadas, el comité de selección verificó que hubo **Dieciséis (16) participantes**, registrados (estado válido), **Un (01) participante** registrado (estado inválido), y de los cuales **Un (01) participante** presentó su oferta de forma electrónico.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTONIO RAYMONDI
Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDAR/C3-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PLAZOLETA, EN EL/LA ANEXO DE SAN JOSÉ APAC DISTRITO DE ANTONIO RAYMONDI, PROVINCIA BOLOGNESI, DEPARTAMENTO ANCASH

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PLAZOLETA, EN EL/LA ANEXO DE SAN JOSÉ APAC DISTRITO DE ANTONIO RAYMONDI, PROVINCIA BOLOGNESI, DEPARTAMENTO ANCASH			
20610421319	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	23/05/2024	18:00:20	Electronico

Habiéndose revisado la documentación inicialmente presentada a través de la plataforma del SEACE, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo con el siguiente detalle:

4. ACTO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.

Trayendo a colocación lo establecido en la opinión 205- 2018/DTN, OPINIÓN N° 064-2022/DTN y la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 4182-2021-TCE-S3, en mérito del

numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, se establece que el valor referencial al 90% es el que está en las bases integradas; dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de formas integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente, en caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de las misma, según sea el caso.

El comité rechazará las ofertas que estén por debajo del 90% y superior al 10% del valor referencial, límites establecidos en las bases integradas y en reglamento de la ley de contrataciones del estado numeral 68.4 del artículo 68.

El comité comprobó la sumatoria de los parciales obtenidos luego de verificar la operación aritmética multiplicando los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, arrojando como resultado la propuesta del valor de la obra de cada ofertante.

En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.

Como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 06 (precio de la oferta), en el cual se debe indicar el precio de la oferta en soles y el desagregado de partidas que la sustentan conforme al expediente técnico, el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el segundo párrafo de literal a) del artículo 35° del RLCE, y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS							RESULTADO
			ARTICULO 73.2 DEL RLCE							
			a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER O DNI	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) ANEXO 04	f) ANEXO 05	g) ANEXO 06	
1	20610421319	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

RESULTADOS DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	ADMITIDO

5. ACTO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el presente colegiado procede a evaluar las ofertas que fue declarado admitido, de acuerdo con el factor de evaluación establecido en el CAPITULO IV de las Bases Integradas, de acuerdo con el siguiente detalle:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación del único factor de evaluación (precio), previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, teniendo el siguiente resultado.

Nº	Postor	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	S/ 260,195.35	100.00

Acto seguido se procede a realizar la ponderación de acuerdo con el numeral 2.3 del Capítulo 11 de las Bases Integradas, quedando la evaluación final de la siguiente manera:

Nº	Postor	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	S/ 260,195.35	100.00	5.00	105.00

No se evidencia empate, por ser única oferta, el orden de prelación queda como sigue:

Nº	Postor	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN	MYPE	EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	105.00	SI	NO	1°

6. ACTO DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección de acuerdo con lo señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió a revisar los documentos de las ofertas presentadas del primer, segundo, tercero y cuarto, lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, a fin de verificar si cumplen con los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN establecidos en las Bases Integradas.

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a Creación y/o Construcción y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento de Plazuela y/o Plazoleta y/o Servicios de Recreación y Esparcimiento y/o Servicios Recreacionales y Deportivos y/o Complejo Deportivo Multipropósito y/o Complejo Multideportivo y/o Servicio Deportivo y/o Complejo Deportivo y/o Servicios Deportivos y Recreativos y/o Pistas y veredas y/o servicio de transpirabilidad vehicular y peatonal.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Importante</p> <p>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</p>

En función a lo señalado, se califica la experiencia del postor como sigue:

POSTOR	EXPERIENCIA ACREDITADA	CONDICIÓN
CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	S/ 2,001,283.01	CALIFICA

También se trae a colocación las resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señaladas en la Resolución N°146-2023-TCE-S4, Resolución N°02642-2020-TCE-S3 y Resolución N°1985-2022-TCE-S3 como también las opiniones: OPINIÓN N°OSG-2017/DTN y OPINIÓN N°216-2019/DTN.

¹ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Luego de culmina la evaluación, el comité de selección, según lo dispone el reglamento de la ley de contrataciones (art. 75 numeral 75.3), debe calificar la oferta de los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar de acuerdo con el orden de prelación, verificando que cumplan los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del capítulo 111 de la selección específica de las bases; en el presente caso se procede a la calificación de acorde al siguiente orden:

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	BONIFICACIÓN DISCAPACITADOS	BONIFICACIÓN MYPE
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	105.00	CALIFICADA	NO	CUMPE

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y permitan conocer el real alcance de lo ofrecido o de lo que se pretende acreditar; criterio que naturalmente es aplicable también a la evaluación de los documentos que los postores presentan para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, con respecto a la documentación que sirve para acreditar dicho requisito, este colegiado consideran que se configura un escenario de incongruencia, cuando el contrato indica un monto y el documento que se adjunta (resolución de liquidación, acta de recepción u otro) consigna un monto finalmente ejecutado diferente; situación que, para ser superada y considerar que se trata de una experiencia idónea, requiere que en los documentos de la oferta se identifiquen las razones por las cuales el monto inicialmente contratado fue modificado. Siendo así, la información que justifica las modificaciones al monto contractual original puede encontrarse en el documento que se adjunta al contrato.

Luego de realizada la calificación de las ofertas, se obtiene el siguiente orden de prelación:

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SAN JOSE DE APAC	1°

En este punto, debe señalarse que, el objetivo de la normativa de contratación pública no es otro que las entidades públicas contraten en las mejores condiciones posibles, en concordancia con los parámetros fijados, garantizando así la debida transparencia en el uso de los fondos públicos. Por ello, las decisiones que se adopten en materia de compras públicas deben responder al equilibrio que existe entre los derechos de los postores y su connotación en función del bien común e interés general, a efectos de fomentar la mayor participación de participantes, con el propósito de seleccionar la mejor oferta.

7. ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación, el comité de selección por unanimidad acuerda:

1. Otorgar la Buena Pro a la empresa CONSORCIO SAN JOSE DE APAC integrados por las empresas CORPORACIÓN JARSA S.A.C. con RUC N° 20610421319 y la empresa CONSTRUCTORA VALDIVIEZO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20604736421, ganador del procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDAR/CS-01 PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "REPARACIÓN DE PLAZOLETA; EN EL(LA) ANEXO DE SAN JOSE APAC DISTRITO DE ANTONIO RAYMONDI, PROVINCIA BOLOGNESI, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI N° 2620530, por la oferta económica que asciende a S/ 260,195.35 (Doscientos Sesenta Mil Ciento Noventa y Cinco con 35/100 Soles), la cual incluye todos los tributos, seguros transporte,

inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.

2. Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso.

Siendo las 13:00 horas, del día 30 de mayo del año 2024, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, sin más que tratarse da por concluida la presente sesión suscribiéndose la presente acta, en señal de conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTONIO
RAYMONDI

JAVIER VIDAL ROMERO-CHAVEZ
Presidente
Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTONIO
RAYMONDI

BERNARD OMAR INFANTE PARIONA
Miembro
Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTONIO
RAYMONDI

SOFIA ELVIRA ESCUDERO JIMENEZ
Miembro
Comité de Selección