

INFORME N° 001-2023 CS/CP N° 018-2023-BN

Señor : **VICENTE DANTE MALASQUEZ GIL**
Gerente de Administración y Logística

Asunto : Informe del procedimiento de selección declarado desierto.

Referencia : C.P. N° 018-2023-BN – “Servicio de asesoría legal externa (SALE) y Patrocinio Procesal (PP) para las dependencias de la Subgerencia Macro Región II Sede Trujillo (SMRII – TRUJILLO)”.

Fecha : San Borja, 10 de noviembre de 2023

RECIBIDO

Me dirijo a usted para presentarle el informe sobre la declaratoria de desierto del Procedimiento de la referencia, como sigue:

1. OBJETIVO:

1.1 Justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento y sugerir las medidas correctivas, de acuerdo con el artículo 65° del Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF de la Ley N° 30225 Contrataciones del Estado, modificada por Decreto Legislativo N° 1444.

2. ANTECEDENTES:

2.1 La Subgerencia Macro Región II – Sede Trujillo, como área usuaria responsables de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica de los servicios que solicita en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado. Tal es así que mediante memorando N° 109-2023-BN/6160 solicita el inicio de las indagaciones de mercado y remite los TDR del servicio de la referencia el 24.04.2023 a la sección Procedimientos de Selección.

El 04.07.2022 La Gerencia de Finanzas y Tesorería otorgó el Certificado de Crédito Presupuestario N° 137-2023.

2.2 El expediente de contratación fue aprobado el 26 de julio de 2023, mediante Memorando N° 433-2023-BN/5500.

2.3 El comité fue conformado mediante Resolución N° 060-2023-BN/2000 de fecha 15 de agosto de 2023.

2.4 Las bases del procedimiento de selección fueron aprobadas el 31 de agosto de 2023, mediante Carta N° 091-2023-BN/5500.

2.5 El Procedimiento de selección de la referencia fue convocado el día 31 de agosto de 2023, estando programado el registro de participantes desde el día 01/09/2023 a las 00:01:00 hasta el 01/10/2023 a las 23:59:00 horas.

2.6 Al Procedimiento se registraron siete (7), participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
2	10267040601	POLO CHAVARRI LUIS CARLOS
3	10406932198	ESPINOZA SILVA URPY GAIL DEL CARMEN
4	20124163693	BENITES, VARGAS & UGAZ ABOGADOS S. CIVIL DE R. L.
5	20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.
6	20481641455	V&V ASESORIA Y CONSULTORIA EMPRESARIAL SAC
7	20602589359	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.

2.7 De los participantes registrados, presentaron consultas y observaciones los siguientes:

Nombre o Razón Social	Consultas	Observaciones
ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	0	2
V&V ASESORIA Y CONSULTORIA EMPRESARIAL SAC	5	0
Total general	5	2

De acuerdo con el cronograma, el día 02 de octubre de 2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas electrónicamente.

Nro. ítem	Descripción del ítem
RUC / Código	Nombre o Razón Social
1	Agencia 1 Trujillo, Agencia 2 Victor Larco, Agencia 2 Periférica Trujillo, Sub-Gerencia Macro II Trujillo, y sus dependencias
20481641455	V&V ASESORIA Y CONSULTORIA EMPRESARIAL SAC
10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.
RUC / Código	
2	Agencia 2 Huaraz, Agencia 2 Caraz y sus dependencias.
	No se presentaron oferta
RUC / Código	
3	Agencia 2 Casagrande, Agencia 2 Chepén, Agencia 2 Pacasmayo y sus dependencias.
20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.
RUC / Código	
4	Agencia 1 Cajamarca, Agencia 2 Celendín y sus dependencias.
10267040601	POLO CHAVARRI LUIS CARLOS
10038996326	SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO
RUC / Código	
5	Agencia 1 Chimbote y sus dependencias.
20438531981	TUESTA & SEDANO ABOGADOS S. CIVIL DE R.L.

2.8 El 06 de octubre de 2023 se solicitó la subsanación de ofertas, para lo cual el comité suscribió el acta correspondiente, para los siguientes postores:

POSTOR	DOCUMENTO A SUBSANAR	PLAZO PARA SUBSANAR	FORMA DE PRESENTACIÓN	SUBSANADO
ITEM 1				
SANCHEZ ROMERO JOSE LEOVIGILDO	Subsanar: - Anexo N° 1 – Presentar Anexo sin modificar el modelo.	Un (1) día hábil	Vía plataforma del SEACE	SI
ITEM 3				
POLO CHAVARRI LUIS CARLOS	Subsanar: - Visado – Algunas hojas están sin el visto correspondiente.	Un (1) día hábil	Vía plataforma del SEACE	SI

ITEM 4				
SANCHEZ ROMERO JOSÉ LEOVIGILDO	Subsanar: - Anexo N° 1 – Presentar Anexo sin modificar el modelo.	Un (1) día hábil	Vía plataforma del SEACE	SI

- 2.9 Las ofertas de todos los postores fueron admitidas como consta en el acta de admisión.
- 2.10 Es en la calificación que no cumplen principalmente en acreditar el equipamiento estratégico y en la capacitación del personal estratégico.
- 2.11 Mediante acta de buena pro el comité de selección declara desierto el procedimiento, C.P. N° 018-2023-BN – “Servicio de asesoría legal externa (SALE) y Patrocinio Procesal (PP) para las dependencias de la Subgerencia Macro Región II Sede Trujillo (SMRII – TRUJILLO)” – Ítems 1,2,3,4 y 5, de acuerdo con el artículo 65.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones Estatales.

3. ANALISIS:

Sobre los Términos de Referencia:

- 3.1 Con respecto a los TDR se presentaron cinco (5) consultas y dos (02) observaciones, siendo en su mayoría aclaraciones, ninguna modificó significativamente las bases estándar.

Sobre las Indagaciones de Mercado:

- 3.2 De acuerdo al expediente recibido, el órgano encargo de las contrataciones invitó a cuarenta y seis (46) empresas a cotizar de las cuales presentaron su cotización quince (15) empresas, tres (3) cotizaciones para cada ítem, las cuales fueron validadas por el área usuaria, en consecuencia, hay pluralidad de postores. De acuerdo al informe de indagaciones de mercado no hay observaciones, el estudio se desarrolló sin presentar observaciones a los términos de referencia por parte de las empresas que fueron invitadas a cotizar.
- 3.3 Respecto al ítem 2, donde no se presentaron propuestas se realizaron consultas a los proveedores que participaron en la Indagación de Mercado los mismos que brindaron las siguientes respuestas:

Proveedor	Respuesta
Estudio Muñiz 20550205409	El motivo por el cual no nos presentamos fue por desconocimiento de la publicación de la convocatoria, pero estamos interesados en participar en la nueva convocatoria y estamos atentos a su publicación en el portal oficial del Estado.
BENITES, VARGAS & UGAZ 20124163693	En atención a su solicitud de indicar el motivo por el cual no participamos en el proceso de selección y si es que estaríamos interesados en presentarnos a una nueva convocatoria, cumplimos con indicar los motivos: (i) en el Anexo II de los Términos de Referencia, que forma parte de las Bases Integradas del proceso destinado a la prestación del “Servicio de Asesoría Legal en la Dependencia Macro Región Trujillo, denominado “Compromiso de Confidencialidad y Buena Prácticas”, se estableció una limitación para los eventuales contratistas que les impide prestar asesoría a terceros en cualquier controversia o conflicto que pudiera tenerse en contra del Banco de la Nación, incluso hasta por un plazo de tres años luego de concluida la asesoría. ii) Nos encontramos dando término al funcionamiento de

la Oficina de Huaraz. En ese sentido, no nos sería posible prestar de servicios legales en la ciudad de Huaraz a través de la presencia de una oficina en dicha sede a partir del 2024.

De lo mencionada respuesta, corresponde escalar al área usuaria para absolver la consulta del proveedor Benites, Vargas & Ugaz y, dado que ya no prestará servicios en la región corresponde indagar para garantizar la viabilidad de postores.

Sobre la Convocatoria y el desarrollo del Procedimiento de Selección:

- 3.4 El Procedimiento de Selección fue publicado en el SEACE, por lo que fue de conocimiento público y general del mercado.
- 3.5 Este Procedimiento de Selección respecto a los ítems 1, 3, 4 y 5 se declaró desierto por causas ajenas a la institución. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la descalificación de estas deriva de errores en las ofertas.
- 3.6 Respecto al ítem 2, corresponde escalar la observación presentada por el proveedor participante de la indagación y por la subgerencia de compras evaluar si correspondería una nueva indagación.

4. CONCLUSIONES:

Las causas por la que el Procedimiento de Selección quedó desierto se deben a:

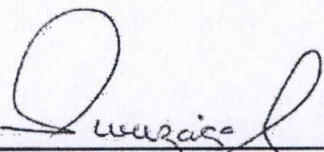
- Respecto al ítem 1, 3, 4 y 5 los postores fueron descalificados debido a que no estructuraron adecuadamente sus ofertas de acuerdo con lo solicitado en las Bases Integradas.
- Respecto al ítem 2, quedó desierto debido a que no presentaron oferta. En atención a ello, se recomienda evaluar con la Subgerencia de Compras lo que corresponde para estos casos.

5. RECOMENDACIONES:

- Sugerir al área usuaria, revisar, reevaluar y/o ajustar los Términos de Referencia y Requerimientos Técnicos Mínimos, a efectos de corregir posibles potenciales restrictivos que la convierten en una posible barrera de acceso a una mayor concurrencia de potenciales postores.
- Sugerir al área usuaria y la Subgerencia de Compras, revisar y/o reevaluar lo informado por el Comité de Selección en el presente informe.
- Consultar al área usuaria si persiste o no la necesidad del servicio a contratar.

Atentamente,

Firma en representación del Comité de Selección,


Marina Purizaga Posadas
PRESIDENTE TITULAR

Adjunto: Acta de desierto CP 018-2023-BN (ítems 1,2,3,4 y 5)

Expediente AS N° 009-2023-BN, de un (01) tomo con novecientos cincuenta y nueve (959) folios.