

**FORMATO N° 22**  
**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	NÚMERO DE ACTA	005
---	----------------	-----

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Matapalo, a los 22 días del mes de mayo de 2024, en reunión, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°099-2024-MDM-ALC de fecha 26 de marzo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM-CS, cuyo objeto de convocatoria es contratar el SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p> <p>La reunión del día 22 de mayo de 2024, se efectuó desde las 15:00 hasta las 15:30 horas.</p>
---	--


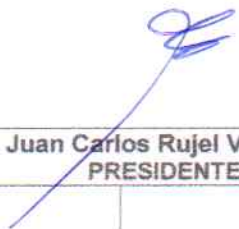

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:					
Presidente	Juan Carlos Rujel Vivanco	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento.
		Suplente			
Primer Miembro	Miguel Ángel Guillen Gallegos	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Oficina de Infraestructura y Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	Victor Antonio Marcelo Barreto	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Gerencia de Administración
		Suplente			

4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación y al haberse procedido conforme al numeral 76.1 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table><tr><td>Nombre o razón social del postor-ganador</td><td>Monto adjudicado</td></tr><tr><td>IMAN MORÁN ALAIN ROBERT</td><td>S/ 66,854.87</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor-ganador	Monto adjudicado	IMAN MORÁN ALAIN ROBERT	S/ 66,854.87
Nombre o razón social del postor-ganador	Monto adjudicado				
IMAN MORÁN ALAIN ROBERT	S/ 66,854.87				

5	<b>BASE LEGAL</b> <p>Numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>
---	--

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
---	---

7			
			
	<b>Miguel Angel Guillen Gallegos</b> PRIMER MIEMBRO	<b>Juan Carlos Rujel Vivanco</b> PRESIDENTE	<b>Victor Antonio Marcelo Barreto</b> SEGUNDO MIEMBRO



**ACTA**  
**CONTINUACIÓN DE REVISIÓN DE OFERTAS:**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM-CS**

**SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES**

1	NÚMERO DE ACTA	004
---	----------------	-----

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Matapalo, a los 22 días del mes de mayo de 2024, en reunión, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°099-2024-MDM-ALC de fecha 26 de marzo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM-CS, cuyo objeto de convocatoria es contratar el SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin, de evaluar la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>La reunión del día 22 de mayo de 2024, se efectuó desde las 14:00 hasta las 14:45 horas.</p>
---	--

3

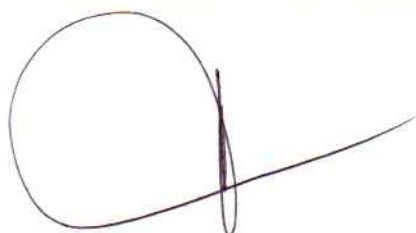
**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:

Presidente	Juan Carlos Rujel Vivanco	Titular	x	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento.
		Suplente		
Primer Miembro	Miguel Ángel Guillen Gallegos	Titular	x	Dependencia: Oficina de Infraestructura y Obras
		Suplente		
Segundo Miembro	Víctor Antonio Marcelo Barreto.	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Administración
		Suplente		

4	<p>El Presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que en atención al acuerdo de Comité, se ha solicitado al siguiente postor -cuya oferta cumplió con los requisitos de calificación y es el primero en orden de prelación- la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando para dicho efecto, un plazo de dos (02) días hábiles de recibida dicha solicitud:</p> <p>- DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., mediante CARTA N° 001-2024/AS N°001-2024-MDM-CS-1, de fecha 16 de mayo de 2024.</p> <p>Al respecto, habiéndose cumplido con el plazo otorgado, se ha procedido a la revisión de mesa de partes virtual y/o correo electrónico <a href="mailto:mdmatapalo@gmail.com">mdmatapalo@gmail.com</a>, para verificar si el postor dio atención a lo solicitado:</p> <p>- La empresa DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., no ha cumplido con remitir lo solicitado, con relación al detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.</p>
---	---

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS</b>				
De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la siguiente oferta es rechazada, al no cumplir con las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección:					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	



	1	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	16.05.2024	No presentó	En atención a lo establecido en el artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se rechaza la oferta por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, y no contando con el detalle de los elementos constitutivos de la misma, no se puede establecer si es que se han incorporado las prestaciones requeridas o esta se encuentran suficientemente presupuestadas.
--	---	---	------------	-------------	--

6	Al ser rechazada la oferta del postor <b>DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</b> , que ocupó el quinto lugar en el orden de prelación, el Comité de Selección, y teniendo en cuenta que ha cumplido con lo establecido en el numeral 75.2 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esto es que se ha verificado que dos (02) postores cumplen con el requisitos de calificación, se determinó por calificar la oferta del postor <b>IMAN MORÁN ALAIN ROBERT</b> , quien ocupó el sexto lugar en orden de prelación, verificándose que este cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección.				
---	--	--	--	--	--

7	En ese sentido, se considera el siguiente resultado:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL
	1	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	RECHAZADA
	2	IMAN MORÁN ALAIN ROBERT	CALIFICADA
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	IMAN MORÁN ALAIN ROBERT	

8	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, así como, del análisis efectuado en mérito al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

9		
		
	Miguel Ángel Guillén Gallegos PRIMER MIEMBRO	Juan Carlos Rujel Vivanco PRESIDENTE
		
		Víctor Antonio Marcelo Barreto SEGUNDO MIEMBRO





Municipalidad Distrital Matapalo &lt;mdmatapalo@gmail.com&gt;

---

**ENVIO CARTA N 001-2024 - AS N 001-2024 MDM - CS-1**

---

**Municipalidad Distrital Matapalo** <mdmatapalo@gmail.com>

16 de mayo de 2024, 3:18 p.m.

Para: "dysamax1@gmail.com" &lt;dysamax1@gmail.com&gt;

POR MEDIO DEL PRESENTE ENVIÓ CARTA N 001-2024 - AS N 001-2024 MDM - CS-1 DEL PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N°001-2024-MDM- CS-1.

ATENTAMENTE :

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATAPALO  
RUC N° 20190332013  
DIRECCIÓN : AV.ZARUMILLA S/N MATAPALO  
MATAPALO -ZARUMILLA-TUMBES

**CARTA N°001-2024.pdf**

748K



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATAPALO**  
Creado por Ley N.º 9667 del 25 - 11 - 1942  
Av. Zarumilla S/N Matapalo – Zarumilla – Tumbes



***“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la  
Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”***

Matapalo, 16 de mayo de 2024

**CARTA N° 001-2024/AS N° 001-2024-MDM-CS-1**

Señor:

**NILCER BOYLER ZAFRA DIAZ**

Representante Legal de **DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.**  
Jr. Coricancha N°187, BR San Martín de Porres, Cajamarca – Cajamarca – Cajamarca  
dysamax1@gmail.com

**Asunto:** Se solicita descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta (precio).

**Referencia:** Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDM-CS-1

*De nuestra consideración:*

Habiendo revisado los documentos conformantes de su oferta y el precio ofertado digitalizado en el SEACE, para la prestación del “SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES”; este comité, de conformidad con los numerales 68.1 y 68.2 del Artículo 68<sup>1</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, le solicita remitir todos los elementos constitutivos de su oferta.

En ese sentido, se le otorga un plazo de dos (02) días hábiles a partir de la recepción del presente documento; a fin de que remita la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta (precio), debiendo considerar todas las condiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección, tales como, pero no limitadas a la estructura de costos publicada en las bases administrativas del procedimiento de selección, según los siguientes ítems:

- Trabajos provisionales,
- Trabajos preliminares,
- Demolición y Retiro,
- Desmontaje,
- Arquitectura,
- Estructuras,
- Instalaciones sanitarias,
- Drenaje pluvial,
- Instalaciones eléctricas,
- Varios.

Pudiendo sustentar adicionalmente los elementos constitutivos de su oferta, considerados.

<sup>1</sup> Artículo 68. Rechazo de ofertas

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATAPALO**  
Creado por Ley N.º 9667 del 25 - 11 - 1942  
Av. Zarumilla S/N Matapalo – Zarumilla – Tumbes



***“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la  
Commemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”***

Dicha información, deberá ser presentada a través de mesa de partes digital de la Municipalidad Distrital de Matapalo, a través del correo electrónico: [mdmatapalo@gmail.com](mailto:mdmatapalo@gmail.com)

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

\_\_\_\_\_  
**Juan Carlos Rujel Vivanco**

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM-CS PRIMERA CONVOCATORIA**  
**SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	003
----------	-----------------------	-----

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Matapalo, a los 16 días del mes de mayo de 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°099-2024-MDM-ALC de fecha 26 de marzo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDM-CS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es contratar el SERVICIO DE EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL COMEDOR POPULAR VIRGEN INMACULADA CONCEPCIÓN DEL DISTRITO DE MATAPALO, PROVINCIA DE ZARUMILLA, DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, e iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.</p> <p>Al respecto, cabe señalar que el presente acto se da en virtud de la Resolución de Alcaldía N°133-2024-MDM-ALC de fecha 07 de mayo de 2024, mediante la cual se declara la NULIDAD DE OFICIO del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°001-2024-MDM-CS-Primera Convocatoria y se dispone retrotraer a la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>La reunión finalizó a las 12:45 horas del mismo día.</p>	

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:

Presidente	Juan Carlos Rujel Vivanco	Titular	x	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento.
		Suplente		
Primer Miembro	Miguel Ángel Guillen Gallegos	Titular	x	Dependencia: Oficina de Infraestructura y Obras
		Suplente		
Segundo Miembro	Víctor Antonio Marcelo Barreto	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Administración
		Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313
2	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	10407598208
3	PERALTA CRUZ ANIBAL SEGUNDO	10027848082
4	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605665757
5	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20483827033



6	CONSULTORES ASOCIADOS Y SERVICIOS GENERALES J.S S.A.C.	20409407235
7	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	10751674738
8	NORKATARY S.A.C.	20604086371
9	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	10739472682
10	INNOVACONS CORPORATION E.I.R.L.	20409373748
11	ZAPATA MARCELO JULIO CESAR	10624781606
12	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	10002101756
13	EDIFICACIONES Y SERVICIOS RANNI E.I.R.L.	20530334580
14	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
15	ANGELES ROMERO TULIO DACIO	10002374418
16	LK INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20603925654
17	IMAN MORAN ALAIN ROBERT	10003743069
18	TOVACORP S.A.C.	20574763381
19	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
20	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
21	CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.	20606652616
22	CONSTRUCTORA VC S.A.C.	20602766196
23	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20512758968
24	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	10271678946
25	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.	20600907213
26	CONSTRUCTORA HEROES DEL 41 S.A.C.	20409403833

5

#### DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	IMAN MORAN ALAIN ROBERT	18/04/2024	12:39:07
2	CONSORCIO SAN MARTIN	18/04/2024	18:25:57
3	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	18/04/2024	18:37:01



4	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	18/04/2024	18:41:10
5	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	18/04/2024	18:51:28
6	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	18/04/2024	19:13:32
7	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	18/04/2024	19:25:49
8	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/04/2024	19:48:54
9	ANGELES ROMERO TULIO DACIO	18/04/2024	19:59:15
10	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/04/2024	20:26:32
11	CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.	18/04/2024	21:11:41
12	NORKATARY S.A.C.	18/04/2024	23:35:42

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguna.	No aplica

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	IMAN MORAN ALAIN ROBERT
2	CONSORCIO SAN MARTIN
3	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS
4	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.
5	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.
6	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
7	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR
8	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	ANGELES ROMERO TULIO DACIO
10	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
11	CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.

12	NORKATARY S.A.C.
----	------------------

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	S/ 56,002.04
2	CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.	S/ 57,950.00
3	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 59,300.00
4	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	S/ 59,500.00
5	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	S/ 60,169.38
6	NORKATARY S.A.C.	S/ 62,490.30
7	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	S/ 63,451.82
8	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 63,512.13
9	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 64,500.00
10	IMAN MORAN ALAIN ROBERT	S/ 66,584.87
11	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 69,200.00
12	ANGELES ROMERO TULIO DACIO	S/ 89,383.56

### 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo "Cuadro de evaluación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.

## 10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	109.25
2	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	108.23
3	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	105.00
4	CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.	102.00
5	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	100.04
6	IMAN MORAN ALAIN ROBERT	99.46
7	NORKATARY S.A.C.	95.73
8	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	94.52



9	CONSORCIO SAN MARTIN	94.45
10	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	93.24
11	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	87.98
12	ANGELES ROMERO TULIO DACIO	79.49

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

# 11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<b>DESCALIFICADA</b> <b>NO CUMPLE con los requisitos de calificación:</b> La documentación presentada no acredita de manera fehaciente la experiencia requerida; el Acta de Recepción y Conformidad del Servicio presentada consigna un Contrato 0121-2018/UNT-R; sin embargo, presenta el Contrato N°021-2018/UNT-R; por lo tanto, la documentación contiene información inexacta.	

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<b>DESCALIFICADA</b> <b>NO CUMPLE con los requisitos de calificación:</b> No se acredita de manera fehaciente la experiencia; el postor presenta experiencia adquirida en consorcio; sin embargo, en el contrato de consorcio sólo indica porcentaje de participación, pero no establece expresamente la obligación de ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", y bases administrativas.	

11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	

		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<b>DESCALIFICADA</b> <b>NO CUMPLE con los requisitos de calificación:</b> La documentación presentada no acredita de manera fehaciente la experiencia requerida; el Certificado de Conformidad de Servicio presentado no hace referencia al contrato que acreditaría la experiencia (Contrato N°021-TVT-2024), por lo tanto, la conformidad presentada no cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente; concluyéndose que el postor ha presentado documentación inexacta.	

11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSULTORES Y EJECUTORES DELCA E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<b>DESCALIFICADA</b> <b>NO CUMPLE con los requisitos de calificación:</b> <b>Experiencia 1:</b> El servicio no es similar al objeto de la convocatoria, toda vez que obedece a una ampliación de ambientes. <b>Experiencia 2:</b> La documentación presentada no acredita de manera fehaciente la experiencia; la Constancia de Conformidad de Servicio no hace referencia al contrato que acreditaría la experiencia (Contrato de Servicio N°016-2022/CJ), no cumpliendo con lo establecido numeral 169.1 del artículo 169° del RLCE; concluyéndose que el postor ha presentado documentación inexacta.	

11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		<b>CALIFICADA</b> <b>Sí cumple con los requisitos de calificación</b>	

11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		IMAN MORAN ALAIN ROBERT	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp with initials in the center, and a small mark on the right.



		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADA</b> Sí cumple con los requisitos de calificación
--	--	-------------------------------------	---

<b>12</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar, en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</b></li><li>- <b>IMAN MORAN ALAIN ROBERT</b></li></ul>	

<b>13</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
Razón por la cual, acordó por unanimidad, solicitar al postor <b>DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</b> , cuya oferta cumple con los requisitos de calificación y es el primero en orden de prelación, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 22 de mayo de 2024, en la hora que comuniqué el Presidente del Comité de Selección.	
Siendo las 15:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.	

<b>14</b>	
	
<b>Juan Carlos Rujel Vivanco</b> <b>PRESIDENTE</b>	
	
<b>Miguel Angel Guillen Gallegos</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>Victor Antonio Marcelo Barreto</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>

EVALUACIÓN DEL PRECIO												
PH(Om + PMPPEJO)	IMAN MORAN ALAIN ROBERT	CONSORCIO SAN MARTIN	PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	NEGOCIOS Y SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	DYSMAX CONSTRICCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	MEMOZA PERLA JULIO CESAR	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ANGELES ROMERO TULLIO DADIO	HERCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSULTORES Y EJECUTORES DELICA E.I.R.L.	NORMATARY S.A.C.
Om = Oferta economica más baja	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04	56,002.04
Oi = Oferta económica	66,584.87	63,512.13	60,169.36	56,002.04	63,451.82	59,300.00	59,300.00	64,500.00	89,383.56	66,200.00	57,950.00	82,490.30
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	71.48	74.95	79.11	85.00	75.02	80.27	80.00	73.80	53.26	68.79	82.14	76.17
	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87	66,584.87
	0.00	3,072.74	6,415.49	10,582.83	3,133.05	7,284.87	7,084.87	2,084.87	-22,798.69	-2,615.13	8,634.87	4,094.57
	100.00	95.39	90.34	84.11	95.29	89.06	89.36	96.87	134.24	103.93	87.03	93.85