

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	48-CS-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la ciudad de Iquitos, a las 13:00 horas, del día 17 de diciembre del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la UNAP, sito en Calle San Marcos N° 185 - San Juan Bautista, se dió inicio a la reunión de los miembros del comité de selección consignados en la Resolución Directoral N° 199-2024-DGA-UNAP, de fecha 11 de octubre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 8-2024-UNAP-1 Primera convocatoria, correspondiente a la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA (FE) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, DISTRITO DE IQUITOS, DE LA PROVINCIA DE MAYNAS, DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CÓDIGO DE IDEA N° 213738, por un valor estimado de S/ 148,113.60 (Ciento cuarenta y ocho mil ciento trece y 60/100 Soles), incluido el IGV, a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección, en cumplimiento a lo establecido en la Resolución Rectoral N° 1151-2024-UNAP, de fecha 5 de diciembre de 2024, emitida por el Titular de la Entidad.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Daniel Apolaya Ríos	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Planeamiento y Presupuesto – Unidad Formuladora
		Suplente			
Primer Miembro	Rosario del Pilar Bardales Arévalo	Titular	X	Dependencia:	Facultad de Enfermería
		Suplente			
Segundo Miembro	Hugo Paul Rivera Angulo	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente			
<p>Con fecha 21 de noviembre de 2024, la empresa Concret Ingeniería - Consult EIRL, presenta en la oficina de mesa de partes del Rectorado la Subsanación de requisitos de admisibilidad del Recurso de Apelación del Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 8-2024-UNAP-1, la cual mediante Resolución Rectoral N° 1151-2024-UNAP del 5 de diciembre de 2024, resuelven declarar fundado el Recurso de Apelación presentada por la empresa CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL del 'Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 8-2024-UNAP-1. Consecuentemente Retrotraer el referido Proceso de Selección hasta la etapa de Admisión de ofertas.</p>					
<p>Que, en la fecha 10 de diciembre de 2024, el comité de selección procedió a postergar las etapas desde la ADMISIÓN DE OFERTAS para el día 12 de diciembre de 2024, toda vez que el comité de selección continuará revisando las ofertas presentadas al referido procedimiento de selección, además de que procedió de acuerdo al artículo 60 (SUBSANACIÓN DE OFERTAS), del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Cabe precisar que tal decisión fue registrado oportunamente en la página web del SEACE.</p>					
<p>Que, en la fecha 12 de diciembre de 2024, el comité de selección procedió a postergar las etapas de ADMISIÓN, DE LAS OFERTAS Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO para el día 16 de diciembre de 2024, en razón de que el comité de selección realizará la evaluación de la apelación que realizó la empresa CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIR</p>					
<p>Que, en la fecha 16 de diciembre de 2024, el comité de selección procedió a postergar las etapas de ADMISIÓN, DE LAS OFERTAS Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO para el día 17 de diciembre de 2024, en razón de que el comité de selección realizará la evaluación de la apelación que realizó la empresa CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIR</p>					
<p>Ahora bien, en la fecha de hoy 17 de diciembre de 2024, siendo las 13:00 horas, se reanuda las etapas correspondientes a la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS, a fin de culminar con el desarrollo del referido procedimiento de selección.</p>					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma del registro de participantes establecido en la Ficha de Selección del SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado		
1	WILDER TAMINCHE AHUANARI	10053588706	Válido		
2	MARIO CHÁVEZ LÓPEZ	10054124592	Válido		
3	EMPRESA CONSTRUCTORA UNIVERSAL DE SERVICIOS – ECUS S.A.C.	20280624943	Válido		
4	MUÑOZ & OCAMPO CONSULTORAS, PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	20393625466	Válido		
5	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES S.C.R.L.	20493511433	Válido		
6	CONCRET INGENIERIA – CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20541283472	Válido		
7	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	Válido		
8	GRUPO AMERINKA S.R.L.	20600588479	Válido		
9	JJ & N CONSTRUCCIONES E INVERSIONES E.I.R.L.	20604334391	Válido		
10	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	20604859159	Válido		
11	LA PERFECCIÓN SINALOA E.I.R.L.	20607034550	Válido		
12	INGENIERIA & SERVICIOS INTEGRALES NP S.A.C.	20609410877	Válido		
13	REAL AMAZON DESIGN S.A.C.	20610625780	Válido		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y hora señalado en la Ficha de Selección del SEACE, presentaron sus ofertas electrónicamente los siguientes postores:					

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS (ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA		48-CS-2024		
	Nº	Nombre o razón social del postor		RUC	Estado
	1	CONSORCIO UNAP MAYNAS: - MAC CONSULTORES E.I.R.L. - JUAN EFRAIN HERRERA HERNÁNDEZ		20604859159 10214221000	Válido
	2	CONCRET INGENIERIA - CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20541283472	Válido

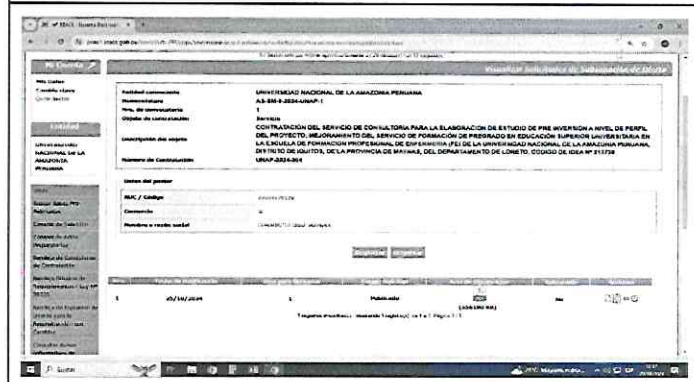
Acto seguido, se procede a realizar la descarga de la página web del SEACE de las ofertas de cada uno de los postores antes referido, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios y el cumplimiento de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las Bases integradas.

6 DETALLE DE LA OFERTA QUE NO ES ADMITIDA

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta **NO ES ADMITIDA**, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación, de conformidad con el numeral 74.1, del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus respectivas modificatorias.

Nº	Nombre o razón social del postor	Observaciones para la No Admisión de la Oferta
		<p>En primer lugar, es preciso señalar que la bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y, es en función de ellas, que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Que, en el numeral 2.2.1 "Documentación de presentación obligatoria" del Capítulo II, de la sección específica de las bases integradas, entre otros documentos, se solicitó lo siguiente: a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) Importante <i>El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</i></p> <p>Que, luego de la revisión integral de la oferta presentada por el referido postor, el comité de selección observó que en la oferta registrado en la página web del SEACE, presenta la Carta de compromiso del personal clave: Ingeniero Civil y del Arquitecto con firmas legalizadas, en tanto que la Carta de compromiso del personal clave: Jefe de Proyecto, Ingeniero Sanitario, Ingeniero Electricista y el Especialista Temático están sin firmas legalizadas (Folio 26 al 45), no cumplimiento con este requisito solicitado en las bases integradas.</p> <p>Ante la situación descrita en el párrafo anterior, al amparo del numeral 60.2, literal c), del artículo 60 (SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS), del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, procedió a otorgar al referido postor un plazo de subsanación de un (1) día hábil, cuyo plazo vence el 28-10-2024, a fin de hacer efectiva la subsanación de los documentos materia de la observación, la misma que con fecha 25-10-2024 fue registrada electrónicamente a través de la página web del SEACE.</p> <p>Una vez vencido el plazo para la subsanación de la observación antes referida, se verificó en la página web del SEACE, que el mencionado postor no cumplió con subsanar la observación formulada por el comité de selección, siendo este requisito de "presentación obligatoria", y necesaria para la admisión de la oferta, tal como se puede apreciar en el reporte del SEACE:</p>







CONSORCIO UNAP MAYNAS



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	48-CS-2024																								
		<p>En este punto, conviene recordar que, en diversos Pronunciamientos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, ha señalado que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.</p> <p>Así, el comité de selección deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado; por tanto, no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, pues no es competencia e invalida el procedimiento de selección.</p> <p>En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor CONSORCIO UNAP MAYNAS se declara NO ADMITIDA.</p>																								
7	DETALLE DE LAS OFERTA QUE ES ADMITIDA																									
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta ES ADMITIDA , toda vez que cumple con los documentos obligatorios y los Términos de Referencia solicitados en la Sección Específica de las bases Integradas.																									
1	CONCRET INGENIERIA - CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																									
8	CALIFICACIÓN: CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																									
	Acto seguido, el comité de selección procede a revisar la oferta del postor antes referido, a fin de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación solicitados en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas, con el siguiente resultado:																									
8.1	POSTOR: CONCRET INGENIERIA - CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th> <th>CUMPLE</th> <th>NO CUMPLE</th> <th>DETALLES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.1 Experiencia del Personal Clave: - Jefe de Proyecto. - Ingeniero Civil - Arquitecto - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias - Ingeniero Electricista - Especialista Temático</td> <td align="center">x</td> <td></td> <td>El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la experiencia del personal clave, según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.</td> </tr> <tr> <td>B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.2.1 Formación Académica: - Jefe de Proyecto. Cumple - Ingeniero Civil Cumple - Arquitecto Cumple - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias Cumple - Ingeniero Electricista Cumple - Especialista Temático Cumple</td> <td align="center">x</td> <td></td> <td>El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la formación académica del personal clave, de los profesionales según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.</td> </tr> <tr> <td>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td align="center">x</td> <td></td> <td>El postor en su oferta presenta el ANEXO N° 10 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), adjuntando para ello los documentos sustentatorios que acreditan tal experiencia por el monto de S/ 103,560.00 (Folio 17 al 23).</td> </tr> </tbody> </table>	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES	B- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				B.1 Experiencia del Personal Clave: - Jefe de Proyecto. - Ingeniero Civil - Arquitecto - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias - Ingeniero Electricista - Especialista Temático	x		El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la experiencia del personal clave, según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.	B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				B.2.1 Formación Académica: - Jefe de Proyecto. Cumple - Ingeniero Civil Cumple - Arquitecto Cumple - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias Cumple - Ingeniero Electricista Cumple - Especialista Temático Cumple	x		El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la formación académica del personal clave, de los profesionales según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		El postor en su oferta presenta el ANEXO N° 10 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), adjuntando para ello los documentos sustentatorios que acreditan tal experiencia por el monto de S/ 103,560.00 (Folio 17 al 23).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES																							
B- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																										
B.1 Experiencia del Personal Clave: - Jefe de Proyecto. - Ingeniero Civil - Arquitecto - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias - Ingeniero Electricista - Especialista Temático	x		El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la experiencia del personal clave, según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.																							
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																										
B.2.1 Formación Académica: - Jefe de Proyecto. Cumple - Ingeniero Civil Cumple - Arquitecto Cumple - Ingeniero Civil especialista en instalaciones sanitarias Cumple - Ingeniero Electricista Cumple - Especialista Temático Cumple	x		El postor en su oferta presenta los documentos sustentatorios que acreditan la formación académica del personal clave, de los profesionales según lo solicitado en el Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas.																							
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		El postor en su oferta presenta el ANEXO N° 10 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), adjuntando para ello los documentos sustentatorios que acreditan tal experiencia por el monto de S/ 103,560.00 (Folio 17 al 23).																							
	En virtud de lo expuesto, el Comité de Selección determina que la oferta del postor CONCRET INGENIERIA - CONSULT E.I.R.L. se declara CALIFICADA .																									
9	El Presidente del Comité de Selección indica no estar de acuerdo de otorgar la BUENA PRO a la empresa CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL porque presenta en su cuadro de profesionales una Docente Principal nombrada que labora en la facultad de enfermería como especialista temática.																									
10	Por otro lado, el Primer Miembro Titular del Comité de Selección indica que después de revisada la Resolución Rectoral donde declaran fundado el Recurso de Apelación de la empresa CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL, donde presentan y evidencian la subsanación de la documentación, por lo tanto indica estar de acuerdo de otorgar la BUENA PRO .																									

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	48-CS-2024
11	Asimismo, el Segundo Miembro Titular del Comité de Selección indica que despues de revisada la Resolución Rectoral donde declaran fundado el Recurso de Apelación de la empresa CONCRET INGENIERÍA - CONSULT EIRL, donde presentan y evidencian la subsanación de la documentación, por lo tanto indica estar de acuerdo de otorgar la BUENA PRO.	
12	ACUERDO ADOPTADO	
	De acuerdo a la situación presentada, el primer y segundo miembro titular POR MAYORIA, dan por aprobado el resultado obtenido por el postor CONCRET INGENIERIA - CONSULT EIRL, de conformidad al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.	
13	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	Siendo las 17:00 horas del día 17 de diciembre de 2024, se da por terminada este acto, no sin antes haberse extendido, leído y suscrito la presente acta que consta de cuatro folios, en señal de conformidad.	
	<div><div> Daniel Apolaya Rios Presidente</div><div></div><div> Rosario del Pilar Bardales Arévalo 1er. Miembro Titular</div><div></div><div> Hugo Paul Rivera Angulo 2do. Miembro Titular</div><div></div></div>	