

ACTA DE APERTURA DE LAS OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDSL/CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

En, la Municipalidad Distrital de Santiago de Lucamarca, a los 15 días del mes de mayo del año 2024, en el Local de la Municipalidad Distrital de Santiago de Lucamarca ubicado en la Plaza Principal s/n Santiago de Lucamarca, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 04 de abril del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **Licitación Pública N° 01-2024-MDSL/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SOL DE LOS ANDES DE CENTRO POBLADO SAN JOSÉ DE HUARCAYA DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUANCA SANCOS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**", con CUI N° 2574290, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- **WILMER CARHUAS MELGAR**
- **MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA**
- **ALME ESPINOZA PIZARRO**

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido el comité inicia con la agenda conforme al siguiente detalle:

I.-REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participante los siguientes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CUBAS RUIZ JORGE NAPOLEON	10166241141
2	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	10282193537
3	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO	10282734864
4	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	10282912398
5	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO	10702990489
6	CONSTRUCTORA QR S.A.	20126533447
7	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
8	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
9	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
10	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783
11	CRISANTE EIRL	20451961196
12	AYLLU S.R.L.	20452448069
13	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	20455682020
14	EDIFIKA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	20487049990
15	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
16	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034
17	C&C RABATE S.R.L.	20494341973

18	HIDROVIAL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494690714
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
20	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	20495171494
21	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701
22	DAKAP EIRL	20527267511
23	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	20529649381
24	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
25	ICG ORTIZ S.A.C.	20534542080
26	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
27	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
28	"CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	20602262201
29	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
30	FITHER T & H S.A.C.	20603650281
31	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
32	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	20608301853
33	ALEYAWI E.I.R.L.	20612407941

II.-PRESENTACIÓN DE OFERTA

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FITHER T & H S.A.C.	08/05/2024	18:31:15
2	CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA	08/05/2024	19:10:18
3	CRISANTE EIRL	08/05/2024	19:44:09
4	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	08/05/2024	23:54:56
5	C&C RABATE S.R.L.	08/05/2024	18:40:30
6	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	08/05/2024	20:27:58

III.-ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	Documentos para la admisión de la oferta	Nombre o razón social del postor					
	Documentos para la admisión de la oferta	FITHER T & H S.A.C.	CONSORCIO Y CONSTRUCTOR LA VICTORIA	CRISANTE EIRL	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	C&C RABATE S.R.L.	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS
a)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO	SI	SI	SI	SI	SI
c)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	NO	NO	NO	SI
f)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g)	g) El precio de la oferta en SOLES y: Û El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Û Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO	SI	NO	NO	NO	NO
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA


IV.-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

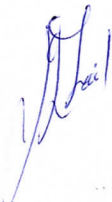

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

4.1.- EL POSTOR FITHER T&H SAC.

El postor no cumple con acreditar el documento Anexo N° 03, es decir no adjunta el documento del Registro de la vigencia de poder y/o CERTIFICADO DE VIGENCIA y documento quién suscribirá el contrato de corresponder.

Respecto a la Propuesta económica (ANEXO N° 06), se ha evidenciado que el postor no ha presentado el desagregado de partidas que sustente la oferta, así como el desagregado del presupuesto de equipamiento y otros.

 **RESOLUCION 2853-2019-TC-S1:** Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:


 **RESOLUCION 1493-2012-TC-S2,** emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "FITHER T&H S.A.C.", el comité de selección de forma colegiada no da por ADMITIDO su propuesta.

4.2.- EL POSTOR CRISANTE E.I.R.L.:

El postor no cumple con acreditar el **ANEXO 04** Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la **modalidad llave en mano**, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el **ANEXO N° 04**, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

Es así que el postor al presentar el ANEXO 04 en el folio 20 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 379 días calendario (trescientos setenta y nueve días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

DE LA PROPUESTA FOLIO 20:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E SOL DE LOS ANDES DEL CENTRO POBLADO SAN JOSE DE HUARCAYA DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUANCA SANCOS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"** CON CUI N°2574290., en el plazo de **Trescientos Setenta Y Nueve (379) días calendario.**

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir,

cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 379 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

Además, en el ANEXO N° 06 el postor en la partida **01.24 EQUIPAMIENTO Y OTROS**, señala de manera global de las partidas **01.24.01, 01.24.02, 01.24.03, 01.24.04, 01.24.05, 01.24.06, 01.24.07, 01.24.08, 01.24.09, 01.24.10, 01.24.11, 01.24.12, 01.24.13, 01.24.14, 01.24.15, 01.24.106 01.24.17, y 01.24.18**, ya que a fin de respetar el principio de eficacia y eficiencia y la vigencia tecnológica, el postor debía haber adjuntado el **desagregado del presupuesto de equipamiento** a fin de verificar la cantidades y el precio ofertado por el postor.

PRECIOS Y CANTIDADES DE RECURSOS REQUERIDOS POR TIPO: EXPEDIENTE TÉCNICO (FOLIO 2356)

Conforme se aprecia en el presente cuadro, es de señala metrados/cantidades, que señalan en el expediente técnico, ha sido de necesidad que el postor debía haber ofertado de manera detallada, ya que en la cantidades y recursos señalados fue muy importante el desagregado del presupuesto de equipamiento, ya que en los precios y cantidades de recursos requeridos por tipos fueron definidos conforme se muestra en el siguiente cuadro:

Lugar	050304	AYACUCHO - HUANCA SANCOS - SANTIAGO DE LUCANAMARCA					
Código	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	Presupuestado S/.	
02902400010029	COMPUTADORA PC PERSONAL INC. ACCESORIOS (CPU, MONITOR, MOUSE, TECLADO, AUDIFONOS, ESTABILIZADOR SOLIDO)	und	2 0000	3 000 00	6 000 00	6 000 00	
0290250004	MESA DE TRABAJO	und	8 0000	1 000 00	8 000 00	8 000 00	
02902500040002	MESA UNIPERSONAL DE MADERA	und	155 0000	150 00	23 250 00	23 250 00	
02902500040003	CATEDRA PARA DOCENTE	und	5 0000	310 00	1 550 00	1 550 00	
02902500050001	PIZARRA ACRILICA	und	7 0000	700 00	4 900 00	4 900 00	
02902500050002	VASOS DE PRESIPITACION	und	12 0000	25 00	300 00	300 00	
02902500050003	PIPETAS	und	12 0000	30 00	360 00	360 00	
02902500050004	TERMOMETRO	und	12 0000	50 00	600 00	600 00	
02902500050005	MOBILIARIO DE LABORATORIO PARA	und	30 0000	300 00	9 000 00	9 000 00	

DE LA PROPUESTA:

01.23.19.01	TEG DE TUCU DE TUCU	PZA	6.00	21.15	173.84
01.24	EQUIPAMIENTO Y OTROS				341,420.00
01.24.01	IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIOS PARA AULAS	glb	1.00	67,450.00	67,450.00
01.24.02	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE USO MULTIPLE	glb	1.00	15,280.00	15,280.00
01.24.03	IMPLEMENTACIÓN DE BIBLIOTECA	glb	1.00	20,730.00	20,730.00
01.24.04	IMPLEMENTACIÓN DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA	glb	1.00	100,280.00	100,280.00
01.24.05	IMPLEMENTACIÓN DE LABORATORIO	glb	1.00	74,760.00	74,760.00
01.24.06	IMPLEMENTACIÓN DE TÓPICO	glb	1.00	2,960.00	2,960.00
01.24.07	IMPLEMENTACIÓN DE COCINA Y CAFETERIA	glb	1.00	11,610.00	11,610.00
01.24.08	IMPLEMENTACIÓN DE ALMACEN GENERAL	glb	1.00	3,440.00	3,440.00
01.24.09	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DE DEPÓSITO	glb	1.00	2,430.00	2,430.00
01.24.10	IMPLEMENTACIÓN DE LIMPIEZA	glb	1.00	1,730.00	1,730.00
01.24.11	IMPLEMENTACIÓN DE GUARDIANA	glb	1.00	840.00	840.00
01.24.12	IMPLEMENTACIÓN DE DIRECCIÓN Y SURRECCIÓN	glb	1.00	12,210.00	12,210.00
01.24.13	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DOCENTE	glb	1.00	3,670.00	3,670.00
01.24.14	IMPLEMENTACIÓN DE SECRETARÍA Y AREA DE ESPERA	glb	1.00	8,090.00	8,090.00
01.24.15	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE REUNIONES	glb	1.00	5,060.00	5,060.00
01.24.16	IMPLEMENTACIÓN DE ARCHIVO	glb	1.00	1,800.00	1,800.00
01.24.17	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DE OFICINA	gib	1.00	2,300.00	2,300.00
01.24.18	IMPLEMENTACIÓN DE MAESTRANZA	glb	1.00	6,880.00	6,880.00

CRISANTE EIRL
 Laura Crisante Tex
 CIP N° 45733
 REPRESENTANTE LE 11

Es así que el postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o expediente técnico.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el

requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "CRISANTE EIRL", el comité de selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

4.3.- EL POSTOR J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.

El postor no cumple con acreditar el **ANEXO 04** Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la **modalidad llave en mano**, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en

funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

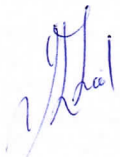
En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el ANEXO N° 04, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

“Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario”


Es así que el postor al presentar el ANEXO 04 en el folio 16 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 379 días calendario (trescientos setenta y nueve días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.



DE LA PROPUESTA FOLIO 16:



Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SOL DE LOS ANDES DE CENTRO POBLADO SAN JOSE DE HUARCAYA DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUANCA SANCOS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”**, CON CUI N° 2574290, en el plazo de TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE (379) días calendario.



Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 379 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

Además, en el ANEXO N° 06 el postor en la partida **01.24 EQUIPAMIENTO Y OTROS**, señala de manera global de las partidas **01.24.01, 01.24.02, 01.24.03, 01.24.04, 01.24.05, 01.24.06, 01.24.07, 01.24.08, 01.24.09, 01.24.10, 01.24.11, 01.24.12, 01.24.13, 01.24.14, 01.24.15, 01.24.106 01.24.17, y 01.24.18**, ya que a fin de respetar el principio de eficacia y eficiencia y la vigencia tecnológica, el postor debía haber adjuntado el desagregado

del presupuesto de equipamiento a fin de verificar la cantidades y el precio ofertado por el postor.

PRECIOS Y CANTIDADES DE RECURSOS REQUERIDOS POR TIPO: EXPEDIENTE TÉCNICO (FOLIO 2356)

Conforme se aprecia en el presente cuadro, es de señala metrados/cantidades, que señalan en el expediente técnico, ha sido de necesidad que el postor debía haber ofertado de manera detallada, ya que en la cantidades y recursos señalados fue muy importante el desagregado del presupuesto de equipamiento, ya que en los precios y cantidades de recursos requeridos por tipos fueron definidos conforme se muestra en el siguiente cuadro:

Lugar	050304	AYACUCHO - HUANCA SANCOS - SANTIAGO DE LUCANAMARCA				
Codigo	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	Presupuestado S/.
02902400010029	COMPUTADORA PC PERSONAL INC ACCESORIOS (CPU, MONITOR, MOUSE, TECLADO, AUDIFONOS, ESTABILIZADOR SOLIDO)	und	2 0000	3,000 00	6,000 00	6,000 00
0290250004	MESA DE TRABAJO	und	8 0000	1,000 00	8,000 00	8,000 00
02902500040002	MESA UNIPERSONAL DE MADERA	und	155 0000	150 00	23,250 00	23,250 00
02902500040003	CATEDRA PARA DOCENTE	und	5 0000	310 00	1,550 00	1,550 00
02902500050001	PIZARRA ACRILICA	und	7 0000	700 00	4,900 00	4,900 00
02902500050002	VASOS DE PRESIPITACION	und	12 0000	25 00	300 00	300 00
02902500050003	PIPETAS	und	12 0000	30 00	360 00	360 00
02902500050004	TERMOMETRO	und	12 0000	50 00	600 00	600 00
02902500050005	MOBILIARIO DE LABORATORIO PARA	und	30 0000	300 00	9,000 00	9,000 00

DE LA PROPUESTA:

01.24	EQUIPAMIENTO Y OTROS	-	-	-	-
01.24.01	IMPLEMENTACION CON MOBILIARIOS PARA AULAS	g/b	1.00	67,450.00	67,450.00
01.24.02	IMPLEMENTACION DE SALA DE USO MULTIPLE	g/b	1.00	15,280.00	15,280.00
01.24.03	IMPLEMENTACION DE BIBLIOTECA	g/b	1.00	20,730.00	20,730.00
01.24.04	IMPLEMENTACION DE INNOVACION PEDAGOGICA	g/b	1.00	80,280.00	80,280.00
01.24.05	IMPLEMENTACION DE LABORATORIO	g/b	1.00	44,760.00	44,760.00
01.24.06	IMPLEMENTACION DE TOPICO	g/b	1.00	2,960.00	2,960.00
01.24.07	IMPLEMENTACION DE COCINA Y CAFETERIA	g/b	1.00	11,610.00	11,610.00
01.24.08	IMPLEMENTACION DE ALMACEN GENERAL	g/b	1.00	3,440.00	3,440.00
01.24.09	IMPLEMENTACION DE DEPOSITO PARA MATERIAL DEPORTIVO	g/b	1.00	2,430.00	2,430.00
01.24.10	IMPLEMENTACION DE LIMPIEZA	g/b	1.00	1,730.00	1,730.00
01.24.11	IMPLEMENTACION DE GUARDIANIA	g/b	1.00	840.00	840.00
01.24.12	IMPLEMENTACION DE DIRECCION Y SUB DIRECCION	g/b	1.00	11,861.81	11,861.81
01.24.13	IMPLEMENTACION DE SALA DE DOCENTE	g/b	1.00	3,570.00	3,570.00
01.24.14	IMPLEMENTACION DE SECRETARIA Y AREA DE ESPERA	g/b	1.00	8,090.00	8,090.00
01.24.15	IMPLEMENTACION DE SALA DE REUNIONES	g/b	1.00	5,060.00	5,060.00
01.24.16	IMPLEMENTACION DE ARCHIVO	g/b	1.00	1,800.00	1,800.00
01.24.17	IMPLEMENTACION DE DEPOSITO PARA MATERIAL DE OFICINA	g/b	1.00	2,300.00	2,300.00
	IMPLEMENTACION DE MAESTRANZA	g/b	1.00	6,880.00	6,880.00


J&M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L

Abog. Mayra Luz Passara Zuniga
GERENTE GENERAL
DNI 42285543



Es así que el postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o expediente técnico.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.



RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:



RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y

congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misa, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).**

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.", el comité de selección de forma colegiada no da por ADMITIDO su propuesta.

4.4.- EL POSTOR C&C RABATE S.R.L.

El postor no cumple con acreditar el **ANEXO 04** Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra. Debido a que el procedimiento de selección comprende la ejecución de la obra y el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio conforme se señala en el Expediente Técnico De Obra.

En principio es preciso señalar que por las características de la obra objeto de la presente convocatoria corresponde aplicar la ejecución bajo la **modalidad llave en mano**, conforme establece el artículo 36 del RLCE: "a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

En ese sentido, en las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha establecido el **ANEXO N° 04**, en donde precisa que; cuando en el expediente de contratación establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, considerar lo siguiente, según corresponda.

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

Es así que el postor al presentar el ANEXO 04 en el folio 0214 de su oferta se limitó a mencionar de ejecución de la obra, sin especificar si este incluye su equipamiento, mobiliario (...) es decir, el plazo ofertado de 379 días calendario (trecientos setenta y nueve días), corresponden a la ejecución de la obra, sin incluir el plazo para la instalación del equipamiento y mobiliario, lo cual no sería concordante con la oferta presentada en la cual sí incluye el presupuestó del equipamiento y mobiliario.

DE LA PROPUESTA FOLIO 0214:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. SOL DE LOS ANDES DE CENTRO POBLADO SAN JOSE DE HUARCAYA DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DE LA PROVINCIA DE HUANCA SANCOS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N°2574290 en el plazo de 379 días calendario.

Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección objeto de la presente convocatoria tiene las condiciones y características de ejecución bajo la modalidad de llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 el plazo para la ejecución de la obra, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la ejecución de la obra, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían superar los 379 días calendarios.

De lo expuesto, la evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 - TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

Además, en el ANEXO N° 06 el postor en la partida **01.24 EQUIPAMIENTO Y OTROS**, señala de manera global de las partidas **01.24.01, 01.24.02, 01.24.03, 01.24.04, 01.24.05, 01.24.06, 01.24.07, 01.24.08, 01.24.09, 01.24.10, 01.24.11, 01.24.12, 01.24.13, 01.24.14, 01.24.15, 01.24.106 01.24.17, y 01.24.18**, ya que a fin de respetar el principio de eficacia y eficiencia y la vigencia tecnológica, el postor debía haber adjuntado el **desagregado del presupuesto de equipamiento** a fin de verificar la cantidades y el precio ofertado por el postor.

PRECIOS Y CANTIDADES DE RECURSOS REQUERIDOS POR TIPO: EXPEDIENTE TÉCNICO (FOLIO 2356)

Conforme se aprecia en el presente cuadro, es de señala metrados/cantidades, que señalan en el expediente técnico, ha sido de necesidad que el postor debía haber ofertado de manera detallada, ya que en la cantidades y recursos señalados fue muy importante el desagregado del presupuesto de equipamiento, ya que en los precios y cantidades de recursos requeridos por tipos fueron definidos conforme se muestra en el siguiente cuadro:

Lugar	050304	AYACUCHO - HUANCA SANCOS - SANTIAGO DE LUCANAMARCA				
Código	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	Presupuestado S/.
02902400010029	COMPUTADORA PC PERSONAL INC. ACCESORIOS (CPU, MONITOR, MOUSE, TECLADO, AUDIFONOS, ESTABILIZADOR SÓLIDO)	und	2 0000	3 000 00	6 000 00	6 000 00
0290250004	MESA DE TRABAJO	und	8 0000	1 000 00	8 000 00	8 000 00
02902500040002	MESA UNIPERSONAL DE MADERA	und	155 0000	150 00	23 250 00	23 250 00
02902500040003	CATEDRA PARA DOCENTE	und	5 0000	310 00	1 550 00	1 550 00
02902500050001	PIZARRA ACRILICA	und	7 0000	700 00	4 900 00	4 900 00
02902500050002	VASOS DE PRESIPITACION	und	12 0000	25 00	300 00	300 00
02902500050003	PIPETAS	und	12 0000	30 00	360 00	360 00
02902500050004	TERMOMETRO	und	12 0000	50 00	600 00	600 00
02902500050005	MOBILIARIO DE LABORATORIO PARA	und	30 0000	300 00	9 000 00	9 000 00

DE LA PROPUESTA PAG 0179:

01.24	EQUIPAMIENTO Y OTROS				341.420.00
01.24.01	IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIOS PARA AULAS	gb	1.00	87.450.00	87.450.00
01.24.02	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE USO MÚLTIPLE	gb	1.00	15.280.00	15.280.00
01.24.03	IMPLEMENTACIÓN DE BIBLIOTECA	gb	1.00	20.730.00	20.730.00
01.24.04	IMPLEMENTACIÓN DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA	gb	1.00	100.280.00	100.280.00
01.24.05	IMPLEMENTACIÓN DE LABORATORIO	gb	1.00	74.760.00	74.760.00
01.24.06	IMPLEMENTACIÓN DE TÓPICO	gb	1.00	2.960.00	2.960.00
01.24.07	IMPLEMENTACIÓN DE COCINA Y CAFETERÍA	gb	1.00	11.810.00	11.810.00
01.24.08	IMPLEMENTACIÓN DE ALMACÉN GENERAL	gb	1.00	3.440.00	3.440.00
01.24.09	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DEPORTIVO	gb	1.00	2.430.00	2.430.00
01.24.10	IMPLEMENTACIÓN DE LIMPIEZA	gb	1.00	1.730.00	1.730.00
01.24.11	IMPLEMENTACIÓN DE GUARDIANÍA	gb	1.00	840.00	840.00
01.24.12	IMPLEMENTACIÓN DE DIRECCIÓN Y SUB DIRECCIÓN	gb	1.00	12.210.00	12.210.00
01.24.13	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DOCENTE	gb	1.00	3.570.00	3.570.00
01.24.14	IMPLEMENTACIÓN DE SECRETARÍA Y ÁREA DE ESPERA	gb	1.00	8.090.00	8.090.00
01.24.15	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE REUNIONES	gb	1.00	5.060.00	5.060.00
01.24.16	IMPLEMENTACIÓN DE ARCHIVO	gb	1.00	1.800.00	1.800.00
01.24.17	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DE OFICINA	gb	1.00	2.300.00	2.300.00
01.24.18	IMPLEMENTACIÓN DE MAESTRANZA	gb	1.00	6.880.00	6.880.00

C&C RABATE S.R.L.
RUC 20494341973
Ing. Rafael B. Stigui Tenorio
REPRESENTANTE LEGAL
DNI 28287508

Es así que el postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o expediente técnico.

Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado,

sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "C&C RABATE S.R.L.", el comité de selección de forma colegiada no da por ADMITIDO su propuesta.

4.5.- EL POSTOR SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS

La evaluación de la documentación que forma parte de la oferta se realiza de manera objetiva, evitando suposiciones y/o interpretaciones; en ese sentido, es obligación de los postores formular ofertas claras y en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases integradas y la normativa correspondiente, conforme establece la Resolución N° 2657-2022 -TCE-S5 del tribunal de contrataciones del estado.

Tal es así, en el ANEXO N° 06 el postor en la partida **01.24 EQUIPAMIENTO Y OTROS**, señala de manera global de las partidas **01.24.01, 01.24.02, 01.24.03, 01.24.04, 01.24.05, 01.24.06, 01.24.07, 01.24.08, 01.24.09, 01.24.10, 01.24.11, 01.24.12, 01.24.13, 01.24.14, 01.24.15, 01.24.106 01.24.17, y 01.24.18**, ya que a fin de respetar el principio de eficacia y eficiencia y la vigencia tecnológica, el postor debía haber adjuntado el **desagregado del presupuesto de equipamiento** a fin de verificar la cantidades y el precio ofertado por el postor.

PRECIOS Y CANTIDADES DE RECURSOS REQUERIDOS POR TIPO: EXPEDIENTE TÉCNICO (FOLIO 2356)

Conforme se aprecia en el presente cuadro, es de señalarse metrados/cantidades, que señalan en el expediente técnico, ha sido de necesidad que el postor debía haber ofertado de manera detallada, ya que en la cantidades y recursos señalados fue muy importante el desagregado del presupuesto de equipamiento, ya que en los precios y cantidades de recursos requeridos por tipos fueron definidos conforme se muestra en el siguiente cuadro:

Lugar		050304 AYACUCHO - HUANCA SANCOS - SANTIAGO DE LUCANAMARCA				
Código	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.	Presupuestado S/.
02902400010029	COMPUTADORA PC PERSONAL INC ACCESORIOS (CPU, MONITOR, MOUSE, TECLADO, AUDIFONOS, ESTABILIZADOR SÓLIDO)	und	2 0000	3,000 00	6,000 00	6,000 00
0290250004	MESA DE TRABAJO	und	8 0000	1,000 00	8,000 00	8,000 00
02902500040002	MESA UNIPERSONAL DE MADERA	und	155 0000	150 00	23,250 00	23,250 00
02902500040003	CATEDRA PARA DOCENTE	und	5 0000	310 00	1,550 00	1,550 00
02902500050001	PIZARRA ACRILICA	und	7 0000	700 00	4,900 00	4,900 00
02902500050002	VASOS DE PRESIPITACION	und	12 0000	25 00	300 00	300 00
02902500050003	PIPETAS	und	12 0000	30 00	360 00	360 00
02902500050004	TERMOMETRO	und	12 0000	50 00	600 00	600 00
02902500050005	MOBILIARIO DE LABORATORIO PARA	und	30 0000	300 00	9,000 00	9,000 00

DE LA PROPUESTA PAG 0179:

01.24	EQUIPAMIENTO Y OTROS				304,044.70
01.24.01	IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIOS PARA AULAS	gib	1.00	60,705.00	60,705.00
01.24.02	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE USO MÚLTIPLE	gib	1.00	13,752.00	13,752.00
01.24.03	IMPLEMENTACIÓN DE BIBLIOTECA	gib	1.00	18,657.00	18,657.00
01.24.04	IMPLEMENTACIÓN DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA	gib	1.00	90,252.00	90,252.00
01.24.05	IMPLEMENTACIÓN DE LABORATORIO	gib	1.00	67,284.00	67,284.00
01.24.06	IMPLEMENTACIÓN DE TÓPICO	gib	1.00	2,664.00	2,664.00
01.24.07	IMPLEMENTACIÓN DE COCINA Y CAFETERIA	gib	1.00	10,449.00	10,449.00
01.24.08	IMPLEMENTACIÓN DE ALMACEN GENERAL	gib	1.00	3,096.00	3,096.00
01.24.09	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DEPORTIVO	gib	1.00	2,187.00	2,187.00
01.24.10	IMPLEMENTACIÓN DE LIMPIEZA	gib	1.00	1,557.00	1,557.00
01.24.11	IMPLEMENTACIÓN DE GUARDIANÍA	gib	1.00	756.00	756.00
01.24.12	IMPLEMENTACIÓN DE DIRECCIÓN Y SUB DIRECCIÓN	gib	1.00	7,755.70	7,755.70
01.24.13	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE DOCENTE	gib	1.00	3,213.00	3,213.00
01.24.14	IMPLEMENTACIÓN DE SECRETARÍA Y ÁREA DE ESPERA	gib	1.00	7,281.00	7,281.00
01.24.15	IMPLEMENTACIÓN DE SALA DE REUNIONES	gib	1.00	4,554.00	4,554.00
01.24.16	IMPLEMENTACIÓN DE ARCHIVO	gib	1.00	1,620.00	1,620.00
01.24.17	IMPLEMENTACIÓN DE DEPÓSITO PARA MATERIAL DE OFICINA	gib	1.00	2,070.00	2,070.00
01.24.18	IMPLEMENTACIÓN DE MAESTRANZA	gib	1.00	6,192.00	6,192.00
01.25	CAPACITACION				8,118.00




Elder Z. Salas Hurtado
ELDER Z. SALAS HURTADO
 INGENIERO CIVIL
 CIP. N° 53581

Es así que el postor no acredita a detalle las cantidades y costo de los equipos y mobiliarios a ser implementados, siendo este presupuesto primordial a fin de vigilar y realizar un control adecuado en el abastecimiento de mobiliarios y equipos a ser implementados conforme se señala en el plano de Arquitectura y/o expediente técnico.


Al respecto el Expediente N° 020-2003-AI/TC de fecha 12 de julio del 2004, precisa las **IMPLICANCIAS DE LA GARANTÍA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS PARA LA ADJUDICACIÓN (ART. 2.F).13.** [El] principio de transparencia estará

garantizado cuando haya publicidad en la convocatoria, en el adecuado control de calidad en los productos a adquirir, en los resultados de la evaluación de propuestas, y en manejo de los recursos destinados a la compra en general. Por su parte, habrá trato igualitario cuando bajo ninguna circunstancia se advierta preferencia o tendencia destinada a beneficiar a algún postor determinado. Finalmente, la eficiencia en el manejo de recursos no sólo será exigible en la adjudicación a la mejor oferta técnica y económica, sino también en el diseño propio programa anual de adquisiciones que cada Entidad efectúe respecto a sus necesidades.

Así mismo es de agregar que es de necesidad que la parte de Equipamiento deberá estar enmarcado dentro del principio de la Vigencia Tecnológica (ART.2.G), siendo que es muy importante que el postor que oferta la implementación de Equipamiento y Mobiliarios deberá cumplir con la Norma Técnica de los "CRITERIOS DE DISEÑO PARA MOBILIARIO EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR QUE SEÑALA EN LA RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N°164-2020.MINEDU.



RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar e/ real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:



RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación

fehaciente del real alcance de la misa, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "**SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS**", el comité se selección de forma colegiado no da por ADMITIDO su propuesta.

IMPORTANTE: Conforme se ha procedido con la evaluación, en todo su contenido y cumpliendo con la eficiencia y eficacia conforme el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección hace las siguientes precisiones:

- ❖ No es función del Comité de Selección interpretar, esclarecer ambigüedad, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar la Ley de Contrataciones, según las Resoluciones N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.
- ❖ Para el presente procedimiento se selección no corresponde bonificación del diez por ciento (10%) por servicio prestado fuera de la provincia de Lima y Callao, esto en merito al inciso f) 2 del numeral 50.1 del Artículo 50.
- ❖ Respecto al cumplimiento del Art. 60 del Reglamento, este comité no enviara a subsanar en los casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II (Resolución N° 540-2021-TCE-S3).
- ❖ En aplicación del último párrafo del literal f) del Artículo 52 del RCLE, el mismo que concuerda a lo establecido en las bases integradas en el literal g) (...) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. A lo cual citamos / en numeral 2.2 de la Opinión N° 086-2017/DTN, para señalar lo siguiente: Solo serán material de redondeo a dos/decimales el total de la oferta y sus sub totales.
- ❖ Las bases del presente proceso de selección es Según DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE. Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objetivo de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, el cual entra en Vigencia a partir del 28-10-2022.

V.-DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

5.1.-Se concluye que el **CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA** cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección de acuerdo a la evaluación realizada por los integrantes del comité con conocimiento técnico; siendo **ADMITIDO**.

VI.-EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas; La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el CAPITULO IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR "CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA"
<p>A. PRECIO</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$</p> <p>$I$ = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio.</p>	<p>S/. 7,309,394.03</p> <p>[85.00] puntos)</p>
<p>B.-SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:</p> <p>B.1 Práctica:</p> <p>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 23 24.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>B.2 Práctica:</p> <p>Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</p>	<p>[03] puntos)</p>

B.3 Práctica:**Certificación del sistema de gestión ambiental.**Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA31 32.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.

B.4 Práctica:**Responsabilidad hídrica**Acreditación:

Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).

B.5 Práctica:**Certificación del sistema de gestión de la energía**Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS36.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional

(3 puntos)

Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad

3 puntos

No acredita ninguna práctica en sostenibilidad

0 puntos**D.- INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

[02] puntos)

<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> <p>(2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	
<p>E.-CAPACITACIÓN</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 05 docentes, vía remota (zoom, o meet sea requerido), realizada por el INGENIERO CIVIL Y/O AFINES CON SEIS MESES DE EXPERIENCIA COMO JEFE TÉCNICO EN EL SECTOR EDUCACIÓN, PARA LA CAPACITACIÓN EN OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA OBRA, El postor que oferta esta capacitación, se obliga a entregar a la Entidad los certificados o constancias de las personas capacitadas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p>Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de un (1) año, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la operatividad y/o mantenimiento de la obra.</p> </div> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.</p> <p>(10 puntos) Más de 60 HORAS LECTIVAS: 10 puntos Más de 40 y menor o igual a 60 HORAS LECTIVAS): 5 puntos</p>	<p>[00] puntos)</p>
<p>TOTAL, EVALUACIÓN</p>	<p>[90.00] puntos</p>
<p>ORDEN DE PRELACIÓN</p>	<p>01</p>

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan que el postor **CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA** (20494690714 HIDROVIAL CONTRATISTA GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y 20612407941 ALEYAWI E.I.R.L), ha obtenido el puntaje total de [90.00] puntos respectivamente, quedando apto para las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

VII.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo en primer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el mismo que es de exclusiva responsabilidad del área usuaria. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, siendo como sigue:

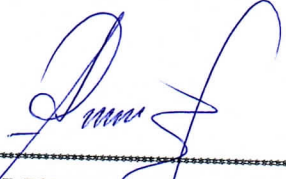
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR "CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA"
A.1.-EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2.-CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL	
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	CALIFICA

Conforme con lo establecido en el numeral 75.3 del Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor **CONSORCIO & CONSTRUCTOR LA VICTORIA** (20494690714 HIDROVIAL CONTRATISTA GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y 20612407941 ALEYAWI E.I.R.L), **cumple lo solicitado quedando CALIFICADO.**

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 15.30 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.


WILMER CARHUAS MELGAR
PRESIDENTE TITULAR


MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ALME ESPINOZA PIZARRO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR