



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PUBLICA N° 003-2023-CSO-MPR PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA PISTA DE ACCESO A LA VILLA UNIVERSITARIA DE LA CIUDAD DE REQUENA DEL DISTRITO DE REQUENA - PROVINCIA DE REQUENA - DEPARTAMENTO DE LORETO" CUI: 2462402

En el Distrito de Requena, al 01 día del mes de setiembre de 2023, en la Sub Gerencia de Logística, Sede Central, sito en Plaza San Francisco N° 138-142, Distrito de Requena-Provincia de Requena-Departamento de Loreto, a las 07:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección de Obras designados mediante Resolución Gerencial N° 033-2023-GM-MPR de fecha 17/07/2023, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

N°	Proveedor con RUC	RUC	Empresa	Fecha de Registro	Estado	Fecha de Validación	RUC	Acciones
1	Proveedor con RUC	20126533447	CONSTRUCTORA QR S.A.	03/08/2023	Válido	03/08/2023	20126533447	
2	Proveedor con RUC	20352428648	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	05/08/2023	Válido	05/08/2023	20352428648	
3	Proveedor con RUC	20393157772	CONSIC S.A.C.	19/07/2023	Valido	19/07/2023	20393157772	
4	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/07/2023	Válido	19/07/2023	20407863250	
5	Proveedor con RUC	20479733253	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E&B SAC	01/08/2023	Válido	01/08/2023	20479733253	
6	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	17/08/2023	Válido	17/08/2023	20506003351	
7	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	14/08/2023	Valido	14/08/2023	20508326433	
8	Proveedor con RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	14/08/2023	Válido	14/08/2023	20536704231	
9	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	19/07/2023	Válido	19/07/2023	20542059291	
10	Proveedor con RUC	20542301172	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA IBAÑEZ RUIZ S.A.C.	25/07/2023	Válido	25/07/2023	20542301172	
11	Proveedor con RUC	20600426975	CHRONOS INGENIEROS S.A.C.	11/08/2023	Válido	11/08/2023	20600426975	
12	Proveedor con RUC	20600898800	CONSTRUCCIONES Y ALQUILER DE MAQUINARIAS S.A.C	08/08/2023	Válido	08/08/2023	20600898800	
13	Proveedor con RUC	20601740797	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ADONAI E.I.R.L.	27/07/2023	Valido	27/07/2023	20601740797	
14	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	10/08/2023	Válido	10/08/2023	20602267491	
15	Proveedor con RUC	20604813906	SOLUCIONES INTEGRADAS, CONSULTORIA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES PERU E.I.R.L.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20604813906	
16	Proveedor con RUC	20610115064	LIBERTY FIELD INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - LIBERTY FIELD INGENIERIA S.A.	24/07/2023	Válido	24/07/2023	20610115064	

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección de Obras, dio lectura al nombre de los postores que presentaron su oferta en forma electrónica, a fin de verificar la condición de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: “Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), y e) del artículo 52 de la norma acotada y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”, y numeral 73.3 de la misma norma acotada, menciona: Adicionalmente, en caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE PISTA DE ACCESO A LA VILLA UNIVERSITARIA DE LA CIUDAD DE REQUENA DEL DISTRITO DE REQUENA PROVINCIAL DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO". CUI 2452402			
20479733253	CONSORCIO INVERCEA	29/08/2023	15:41:16	Electronico
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	29/08/2023	16:37:53	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	29/08/2023	17:07:49	Electronico
20604813906	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA	29/08/2023	20:48:50	Electronico
20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	29/08/2023	22:48:51	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de la oferta, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. 377-2019-EF y D.S. 162-2021-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO INVERCEA, CONFORMADO POR: INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E&B SAC, CON RUC N° 20479733253 Y CEACATRU E.I.R.L. CON RUC N° CEACATRU E.I.R.L.	NO ADMITIDO El Anexo N° 05, que corresponde a la Promesa Formal de Consorcio, presentado en su oferta a folio 19 al 21, designan como representante común de su consorcio al señor VICTOR ROQUE FLORES HUIMAN, identificado con DNI 09495538; Sin embargo a folio 31 y 32 de su misma oferta, declararon ante la SUNAT que el CONSORCIO INVERCEA, cuenta con su representante legal, llamado ROJASNGUZMAN CESAR FERNANDO, con DNI N° 05334395, siendo una persona completamente diferente a lo declarado en la promesa formal de consorcio, llevando al



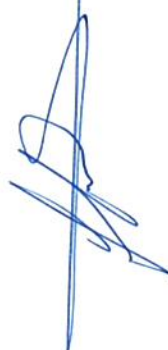
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

  	<p>comité de Selección considerar información inexacta.</p> <p>El Anexo N° 06, que corresponde al Precio de la Oferta presentado, está por debajo del 90% del valor referencial, del límite inferior SIN IGV que es el monto de S/ 6,586,275.54, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta se considera como no admitido.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III.4 Análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con</p>
--	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del Impugnante, que ha imposibilitado al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

Sobre ello la oferta presentada por el postor, no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

		<p>integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".</p> <p>Por todos los fundamentos, la oferta es NO ADMITIDA.</p>
2	INGECOL SUCURSAL DE PERU CON RUC N° 20602267491.	ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L., CON RUC N° 20508326433	ADMITIDO
4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA, CONFORMADO POR: SOLUCIONES INTEGRADAS, CONSULTORIA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES PERU E.I.R.L., CON RUC N° 20604813906 Y HORUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450299139	ADMITIDO
5	MEJESA S.R.L., CON RUC N° 20506003351	<p>NO ADMITIDO</p> <p>El artículo 48 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado establece cuando el precio de la oferta se calcula considerando dos decimales: "Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo"</p>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

En el presente caso el postor debió tener en cuenta lo establecido en artículo 48 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, detallado en el primer párrafo al monto de presentar el precio de su oferta al estar dentro del límite inferior:

Teniendo en cuenta que su costo directo es: S/ 5,727,196.13, siendo sus gastos fijos el 4.44% es: S/ 254,287.508, redondeando corresponde el monto de: S/ 254,287.51; gastos variables el 5.56% es: S/ 318,432.105, redondeando corresponde el monto de: S/ 318,432.11; Gastos Generales es: S/ 572,719.613, redondeando corresponde el monto de: S/ 572,719.62; Utilidad el 5% es: S/ 286,359.807, redondeando corresponde el monto de: S/




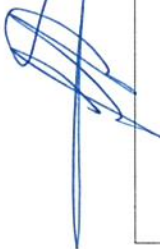
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

  		<p>286,359.81; siendo un sub total de S/ 6,586,275.56; mas el IGV que es 18% del IGV S/ 1,185,529.60; sumando un total S/ 7,771,805.16.</p> <p>El monto que oferta el postor con IGV sin aplicar lo señalado en el artículo 48 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado es S/ 7,771,805.15, NO ES SUBSANABLE, por los siguientes fundamentos.</p> <p>Debiendo precisar que las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el Postor ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra. (Fundamento 33 de la Resolución N° 00869-2022-TCE-S1)</p> <p>Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</p>
--	--	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del Postor en ninguno de ellos

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Sobre ello la oferta presentada por el postor, no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

		En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor MEJESA S.R.L. no es admitida.
--	--	---

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de las ofertas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA, CONFORMADO POR: SOLUCIONES INTEGRADAS, CONSULTORIA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES PERU E.I.R.L., CON RUC N° 20604813906 Y HORUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450299139	S/ 8,635,339.05	S/ 8,040,000.00	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100	100	1

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
2	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L., CON RUC N° 20508326433.	S/ 8,635,339.05	S/ 8,131,610.94	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	98.87	98.87	2



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
3	INGECOL SUCURSAL DE PERU CON RUC N° 20602267491.	S/ 8,635,339.05	S/ 8,393,953.39	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	95.78	95.78	3



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identifique un (01) postor que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		1ER LUGAR	2DO LUGAR	3ER LUGAR
		CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA, CONFORMADO POR: SOLUCIONES INTEGRADAS, CONSULTORIA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES PERU E.I.R.L., CON RUC N° 20604813906 Y HORUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450299139	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L., CON RUC N° 20508326433	INGECOL SUCURSAL DE PERU CON RUC N° 20602267491
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1.00) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o	SI CUMPLE	NO CUMPLE En el Anexo N° 10 de las bases integradas, en el cuadro referente a la experiencia del postor, de la séptima columna indica que la "Experiencia proveniente de:" hace referencia que los postores de manera obligatoria deben consignar información si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso el postor sea sucursal, o	NO CUMPLE El postor acredita su experiencia con el Contrato de Obra Pública N° 0756 del 2015, para la Construcción puente en concreto reforzado, vereda Únete sobre la quebrada la Mohana, intersección sobre el Río Únete, Municipalidad de Aguazul, Departamento de Casanare, por el monto de \$ 2, 480,821.378.00, suscrito el 02 de marzo del 2015, teniendo un porcentaje de participación el postor del 99%, equivalente a \$/3.003.704.10.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

	<p>fue transferida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatorio correspondiente. Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituye la misma persona jurídica. La sucursal puede acreditar como suya la experiencia de la matriz.</p> <p>Sin embargo, el postor indica en la columna experiencia corresponde a la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, o la experiencia proviene de una reorganización societaria que comprende a una fusión escisión, indica que su EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: 1.- CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES</p>	<p>El contrato de Consorcio para acreditar la experiencia del contrato precedente que obra a folio 42 indica lo siguiente:</p> <p>CLÁUSULA SEGUNDA: La participación en la UNION TEMPORAL ENTERRIOS que se acuerda, será del 99% para INGECOL S.A. y del 1% para PAVIGAS S.A.S.</p> <p>Sobre el particular la Directiva N° 005-2019-OSCE/OSCE, en su literal d) del numeral 7.4.2, establece: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculados al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES. Por consiguiente a lo indicado en el presente párrafo no se tomara para acreditar experiencia el Contrato de Obra Pública N° 0756 del 2015.</p>
--	--	--

semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:
Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

3 De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.






MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

		SUSAN E.I.R.L 100%. 2- CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L 100.00%. 3- CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L EN CONSORCIO SAN ANTONIO CON UNA PARTICIPACIÓN DEL 60%. 4- CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L 100%.	El postor acredita su experiencia con el Contrato N° 019-2019- MINCETUR/COPESCO/UADM, para la contratación de la Ejecución de la Obra: “Mejoramiento de los servicios turísticos del templo San Andrés de Atuncolla y el Complejo Arqueológico de Sillustani, Distrito de Atuncolla, Provincia y Departamento de Puno”, por el monto de S/ 8,697,704.73, suscrito el 09 de abril del 2019, teniendo un porcentaje de participación el postor del 49%, equivalente a S/ 4,261,875.32.
		Se procedió a verificar los documentos presentados como experiencia del postor en el Anexo N° 10, encontrando que la información consignada no corresponde sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, o la experiencia proviene de una reorganización societaria que comprende a una fusión escisión de acuerdo a la Opinión N° 216-2017/DTN y Opinión N° 010-2013/DTN, de	Con respecto al contrato para acreditar la experiencia, no se puede determinar si esta relacionado al objeto de la convocatoria y menos que este considerado como obras similares, toda vez que al adjuntar las partidas de su valorización que esta a folio 118 al 130 están ilegibles, siendo responsabilidad del postor verificar toda la documentación antes de publicar su oferta que estén completamente legibles.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

	<p>acuerdo a lo declarado y la información proporcionada por el mismo postor.</p> <p>Por lo indicado en los párrafos precedentes el postor presenta información incongruente.</p> <p>Mediante Opinión N° 011-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que "Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta."</p>	<p>El postor solo acredita experiencia acumulada de S/ 5,347,856.82, y no logra acreditar como experiencia acumulada de una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.</p> <p>Cabe precisar que los postores son los únicos responsables de verificar sus documentos que se encuentren legibles antes de la publicación de sus ofertas.</p> <p>Sobre ello la oferta presentada por el postor, no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, y/o modificar anexos.</p> <p>En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE</p>
--	---	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

		<p>que concluye: “que el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado”.</p> <p>Por los fundamentos expuestos la oferta del postor queda descalificado.</p>
	<p>si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error “material” o “formal”, puede entenderse que el “error material” es aquel “atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene”¹ y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal² es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.</p> <p>Ante la información incongruente presentado por la empresa CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES</p>	

¹ MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Gaceta Jurídica. 13ª Ed. Lima, año 2018, pag. 145.

² Según el diccionario de la Real Academia Española, Vigésimo Tercera Edición, la palabra “formal”, en su primera acepción significa “Perteneciente o relativo a la forma, por contraposición a esencial.”; asimismo, en su segunda acepción significa “Que tiene formalidad”. <http://dle.rae.es/?id=H5oRkf>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SUSAN E.I.R.L., es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-ICE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III.4 Análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

	<p>requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del Impugnante, que ha imposibilitado al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.</p> <p>La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el</p>
--	--



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142
REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

	<p>sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor.</p> <p>Sobre ello la oferta presentada por el postor, no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información, y/o modificar anexos.</p> <p>En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-ICE que concluye: "que</p>
--	---



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
COMITÉ DE SELECCIÓN
DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA - LORETO - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CONDICIÓN	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
		<p>el Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".</p> <p>Por los fundamentos expuestos la oferta del postor queda descalificado.</p>	

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, RELACIONADOS CON EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

YELLOW OIL ON MINERAL
WATER

1. INSTITUCIÓN PÚBLICA N° 004-2018, MINISTERIO DE LA DEFENSA
2. Ministerio de las Servicios Terceros Públicos del Temporal
3. CONSEJO NACIONAL DEL INCAUCO
4. ING. ROBERTO CESAR MARRERO LLANO
5. ING. RAFAEL ESCOBAR RODRIGUEZ / TITULO

del 01 al 31 de Octubre del 2019

[illegible]

Valorización ilegible del Contrato N° 019-2019-MINCETUR/COPESCO/UADM, para acreditar experiencia del postor INGECOL SUCURSAL DE PERU.

Shunda





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DIRECCIÓN: PLAZA SAN FRANCISCO N°138-142

REQUENA – LORETO – PERÚ

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Acto seguido el comité de selección al culminar la Calificación de Oferta de los postores, procede a otorgar la buena pro, conforme se detalla a continuación:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de selección adjudica la buena pro a **CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA, CONFORMADO POR: SOLUCIONES INTEGRADAS, CONSULTORIA, CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES PERU E.I.R.L., CON RUC N° 20604813906 Y HORUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450299139.**, por el importe de **S/ 8,040,000.00 (Ocho millones cuarenta mil y 00/100 soles)**, el mismo que esta exonerado del IGV, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. 377-2019-EF, D.S. 162-2021-EF y D. S. N° 234-2021-EF.

ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF, D.S. 162-2021-EF EF y D. S. N° 234-2021-EF.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección de Obra; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:30 horas del mismo día en el Distrito de Requena – Requena – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



ROY BECERRA MALAVERRY
PRIMER MIEMBRO
TITULAR



SILVIA VIANEY VALLE ARCE
PRESIDENTE SUPLENTE



FELIX NICOLAS MENDOZA LLERENA
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR