

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	F24 AS N° 003-2024-MDS/CS-1
---	----------------	-----------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Socos, a los 27, 28 días del mes de abril y 02 de mayo del 2024, en la UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 0067-2024-MDS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS BARRIOS SAN MARTIN, MATARCCOCHA, SOCOS Y ORCCOPUQUIO ALTA, DISTRITO DE SOCOS - HUAMANGA - AYACUCHO". CON CUI 2338024, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02 de abril, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO KORMAX	100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	90 puntos
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	100 puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	90 puntos

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO KORMAX	238,500.00	99.76
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	236,100.00	98.75
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	239,076.87	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	215,169.18	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:
N°	Nombre o razón social del postor
1	
2	



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO KORMAX	90.22
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	91.13
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	90.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	100.00

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO KORMAX	100	90.22	98.04
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	90	91.13	90.23
3	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	100	90	98.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR EOC	90	100	92.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	CONSORCIO KORMAX	238,500.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               PRESIDENTE:              Econ. REINA HUAMÁN CÁRDENAS           </div> <div style="text-align: center;">               Primer Miembro:              Ing. FRAY FERNANDEZ BAEIZ           </div> <div style="text-align: center;">               Segundo Miembro:              Ing. RONAL E. GUTIERREZ ATAUCUSI           </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS BARRIOS SAN MARTIN, MATARCCOCHA, SOCOS Y ORCCOPUQUIO ALTA, DISTRITO DE SOCOS - HUAMANGA - AYACUCHO". CON CUI 2338024

## ANEXO A

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES			
		CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e.5)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	No corresponde	Si cumple
	Anexo N.° 11. Bonificación del 5%	5%	5%	5%	5%
RESULTADO		admisible	admisible	admisible	admisible

  
Presidente Titular

  
Segundo Miembro Titular

  
Primer Miembro Titular


# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## ANEXO B

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1  
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		PROVEEDORES			
		CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
A	CAPACIDAD LEGAL	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:	Si cumple:
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

  
-----  
Presidente Titular

  
-----  
Segundo Miembro Titular

  
-----  
Primer Miembro Titular



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## ANEXO C

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDS/CS-1

FACTORES DE EVALUACION (Puntaje: 100 Puntos)  
Evaluación Técnica

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	<b>[60] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3.00] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt;= [2.5] veces el valor referencial y &lt; [3.00] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M &gt; [2] veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	60	60	60	60
<b>B METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[30] PUNTOS</b>				
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo (objetivo, secuencia, descripción de conceptos básicos empleados, procedimientos para asegurar la calidad de la consultoría, descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas, Se acreditarán mediante plan de trabajo los siguientes cuadros: Relación de actividades para la realización del trabajo, Programa de recursos, Programa de actividades Gantt y del servicio del personal.</li> <li>Rol de actividades del personal propuesto.</li> <li>Cronograma de Ejecución de Actividades.</li> <li>Recopilación histórica de información</li> <li>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</li> </ol>	<p>Desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>	30	30	30	30

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<div style="position: absolute; left: -100px; top: 200px;">B</div> <div style="position: absolute; left: -100px; top: 400px;">B</div> <div style="position: absolute; left: -100px; top: 550px;">B</div> <p>6. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico</p> <p>7. Mejoras a los trabajos</p> <p>8. Organización del equipo técnico</p> <p>9. Monitoreo de ejecución</p> <p>10. Empleo de software de ingeniería</p> <p>11. Pautas en el desarrollo del plan de trabajo deberá estar acorde con los términos de referencia.</p> <p>12. Los procedimientos de trabajo.</p> <p>13. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio.</p> <p>14. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud</p> <p>15. Sistemas de mitigación ambiental</p> <p>16. Presentación del servicio de consultoría</p> <p>17. Organización durante la entrega de las valorizaciones</p> <p>18. Procedimiento de control para la calidad de los informes</p> <p>19. Programación de actividades de elaboración técnicos en función al proyecto en software de programación.</p> <p>20. Metodología de revisión y control del contenido del informe de valorización</p> <p>21. Mínimo 10 fotografías de la zona del proyecto fechados y georreferenciados, no se consideran fotografías extraídas del PIP ni expediente técnico, ni otro documento similar.</p> <p>22. Conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>a. Aspectos críticos;</p> <p>b. Área vulnerable;</p> <p>c. Infraestructuras existentes;</p> <p>d. Propuesta de solución a riesgos identificados e impacto ambiental.</p> <p>e. Conocimiento del Proyecto</p> <p>f. Identificación de facilidades</p> <p>g. Identificación de dificultades y propuesta de solución</p> <p>h. Presentar matriz de riesgos.</p> <p>i. Evaluación de seguridad y salud.</p> <p>j. Aseguramiento de la calidad del servicio</p> <p>k. Acceso y condiciones climáticas para el trabajo de campo</p> <p>l. Conflictos sociales</p> <p>m. Interacción con beneficiarios</p> <p>n. Conocimiento de marco normativo.</p> <p>o. Conclusiones</p> <p>Acreditación:</p>					

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.					
<b>C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	<b>[5] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>Máximo 5 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [5] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	5	0	5	0
<b>E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	<b>[5] PUNTOS</b>				
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 5 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [5] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	5	0	5	0
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>90</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## I. CONSORCIO SUPERVISOR ICC:

- RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL; EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS ESTABLECE QUE: **"EN CASO QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRÁCTICAS SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE"**, EN VISTA A ELLO EL CONSORCIO SUPERVISOR ICC SOLO ADJUNTA UNOS DE SUS CONSORCIADOS, ASÍ COMO SE OBSERVA EN LA IMAGEN (PÁG. 026 Y PÁG. 028), DONDE SE EVIDENCIA QUE FALTA DEL OTRO CONSORCIADO 2 (WALTER CHUCHO CISNEROS) TAL COMO LO ESTABLECE LAS BASES INTEGRADAS EN EL FACTOR DE EVALUACIÓN; ASÍ MISMO EN EL LITERAL E "INTEGRACIÓN DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA" SOLO ADJUNTA EL CONSORCIADO 1 (INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES CERDA)





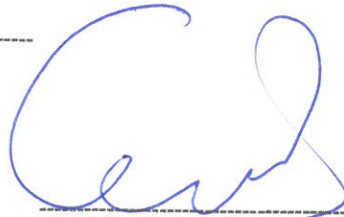
# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## II. CONSORCIO SUPERVISOR EOC:


- RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACIÓN EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS ESTABLECE EN LA PÁG. 52 EN EL LITERAL C Y E QUE: "EN CASO QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRACTICAS SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE". EN VISTA A ELLO EL CONSORCIO SUPERVISOR EOC NO ADJUNTA LOS LITERALES C "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL" Y E "INTEGRACIÓN DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA".



Presidente Titular



Segundo Miembro Titular



Primer Miembro Titular

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS

## FACTORES DE EVALUACIÓN (Puntaje: 100 Puntos) Evaluación Económica

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KORMAX	CONSORCIO SUPERVISOR ICC	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR EOC
<b>A. PRECIO</b>					
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta  <i>P<sub>i</sub></i>= Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i>=Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i>= Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio         </p>	90.22	91.13	90	100.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		90.22	91.13	90.00	100.00

  
\_\_\_\_\_  
Presidente Titular

  
\_\_\_\_\_  
Primer Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
Segundo Miembro Titular