

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI Nº2647757



A. Documentos para la admisión de la oferta

Nº	POSTOR	2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)							Documentación de presentación facultativa		RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo Nº11).		
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	PRESENTA/NO PRESENTA	ADMITIDA/NO ADMITIDA	
2	CONSORCIO CRUZ integrado por FELIX RUBEN HUERTAS JARA Y CESAR AGUSTO SANCHEZ CARDENAS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	SI PRESENTA*	ADMITIDA	
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	SI PRESENTA*	NO ADMITIDA*	
									PRESENTA	ADMITIDA	

* No llega a realizar la subsanación de lo indicado en el SEACE; de la CARTA Nº 001-2025/CS-AS Nº 03-2025-MDLO/CS-1, donde indicaba la legalización notarial de las firmas y huellas como la determinación de omisiones de formatos y declaraciones juradas por ende por no subsanar tendrá la opción de no estar como NO ADMITIDA.

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ
Segundo Miembro Titular

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2647757



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDA		
		1	2	3
POSTOR:		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO CRUZ INTEGRADO por FELIX RUBEN HUERTAS JARA Y CESAR AGUSTO SANCHEZ CARDENAS.	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF S.A.C
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideren servicios de consultoría a obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramientos y/o construcciones y/o edificaciones en infraestructura de salud y/o instituciones educativas y/o edificaciones comerciales, (en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren obras con instalaciones de agua contra incendios (ACI) Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuyo cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2019-TCE-S1 del Tribunal de Contenciones del Estado: "... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no pueda ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Asimismo, el comprobante no podrá ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado." (...) Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia". Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten veros comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación, de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considerará como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se otorgará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presentarse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consignara el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar el dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o sea transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantiva correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.				
ESTADO		NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
		NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA

[Handwritten signatures]



WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ
Segundo Miembro Titular



ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular



ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2647757



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

8. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Descripción	CONSTRUCTORA & CONSULTORIA F.S.A.C		
	\$122,000.00	Referencia / Folios	Observaciones
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Servicio 1	365,000.00	CONTRATO PRIVADO N.º 001-2017/ACHPIE - CONSULTORIA DE OBRA / Folio 31-56 Clientes: ASOCIACION DE COMERCIANTES MAYORISTAS NUEVA ESPERANZA - ACHM NUEVA ESPERANZA	NINGUNA
Servicio 2	457,000.00	CONTRATO PRIVADO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA N.º 002-2017/ACHPIE Folio 57-77 Clientes: ASOCIACION DE COMERCIANTES MAYORISTAS NUEVA ESPERANZA - ACHM NUEVA ESPERANZA	NINGUNA
	822,000.00	CUMPLE	

Datos de Calificación de las Bases

REQUISITO

ACREDITACIÓN

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de: (I) contratos o órdenes de servicios y/o respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite por Estados de Resultado de Cuenta, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Estados de Resultado de Cuenta, con el sello de cancelación correspondiente de pago. Caso prueba que, de acuerdo con la Resolución Nº 0002-2018-7CE-51, del Tribunal de Contratación del Estado:

“... el solo sello de cancelación en el comprobante, cuando ha sido cobrado por el propio postor, no podrá ser considerado como la única forma de acreditar la cancelación de los comprobantes de pago, sino que deberá demostrarse la validez de la cancelación.”

(-/-) “Situación diferente se sujeta ante el sello cobrado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] según en la cual el se consulta con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual deberá reconocerse la validez de la cancelación.”

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a una misma contratación, se asume que las compras corresponden a una sola contratación, por lo tanto, no se podrá acreditar más de una contratación, en veinte (20) contrataciones contractuales firmadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como contratista la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de oferta, debiendo adjuntarse copia de las cotizaciones correspondientes a la parte de las respectivas contrataciones de pago canceladas.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en concurso, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el cumplimiento de las obligaciones que se asumen en el contrato presentando, de lo contrario, no se cumplirá la experiencia pretendida de dicho contrato.

Además, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 30.09.2012, la calificación se cellará a la fecha de inicio de la ejecución de los trabajos, en caso de que el postor no presente la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, el porcentaje de las obligaciones equivalentes al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o el contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

El titular de la experiencia se el postor, consignar el dñe correspondiente, a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o la matriz o sucursal, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio verta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, se emita de la oficina de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Se pedifique de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

El postor debe acreditar un monto bruto anualizado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se consideren para la calificación de la experiencia del postor, computar desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se consideren servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramiento y/o construcción y/o mantenimiento de obras de infraestructura (carreteras, puentes, viaductos, y/o edificaciones comerciales, en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren además con instalaciones de agua contra incendios (ACI).

Three abstract line drawings of human figures, labeled 1, 2, and 3, are shown. Figure 1 is a simple, elongated shape. Figure 2 is a more complex, curved shape. Figure 3 is a simple, elongated shape.



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Descripción	CONSORCIO CRUZ Integrado por FELIX RUBEN MUERTAS JARA Y CESAR AGUSTO SANCHEZ CARDENAS		
	Referencia / Folios	Observaciones	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1,569.234.07		
Servicio 1 al 8	1,569.231.07 FOLIO 22 AL 514	<p>En mencion a la experiencia acreditada del folio 22 al 514, se observa que el objeto del contrato es la construcción y/o rehabilitación de infraestructura de salud y/o Creación y/o mejoramientos y/o construcción y/o edificaciones en infraestructura de salud y/o instituciones educativas y/o edificaciones comerciales, (en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendios (ACT), ni el objeto de contratación; no es la solicitada en mencion a bases integradas pagina 65 y 66; en cumplimiento debe indicar experiencia a la contratación de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto de la convocatoria indicadas anteriormente, por ende la experiencia no acredita y no cumple en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4, / Folio 22-514.*</p>	
	0.00	NO CUMPLE	
		EN MENCION EN LO DETALLADO EN CADA OBSERVACION INDICADA.	

Datos de Calificación de las Bases	REQUISITO	ACREDITACIÓN	NO CUMPLE
0.00			
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares durante los últimos (10) años anteriores a la fecha de inscripción del postor.</p> <p>Se considerará desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideren servicios de construcción de obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramiento y/o construcción y/o mantenimiento de obras de infraestructura de obras públicas y/o instalaciones y/o edificaciones que consisten en obras de instalaciones de agua contra incendios (ACI)</p>	<p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos y órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporto de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago]. Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-VCE-31 del Tribunal de Contrataciones del Estado:</p> <p>"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una declaración que produzca fidejencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir tal equivalencia a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado."</p> <p>(...) ... un valor diferente se asuma para el cálculo cobrado por el cliente del postor [sea utilizado el término "transcurrido" o "pasado"] respecto en el cual si se contrasta con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiere reconocerse la validez de la experiencia".</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que correspondan a dicha contratación(s); de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante el periodo de vigencia de la oferta, debiendo adjuntarse copia de las uniformidades correspondientes a la parte para a los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho consorcio.</p> <p>Asumiendo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se aplicará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutarán en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la entidad en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos u comprobantes de pago el monto facturado se encuentre agrupado en períodos extrajerales debe indicarse el tipo de cambio valor publicado por la Superintendencia de Bancos, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben tener y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	

*No llevo a realizar la subanación de lo indicado en el SEACE; de la CARTA N° 001-2025/CS-AS N° 03-2025-MDLO/CS-1, donde indicaba la legalización notarial de las firmas y huellas como la determinación de omisiones de formatos y declaraciones juradas por ende por no subsanar tendrá la opción de no estar como NO ADMITIDA.

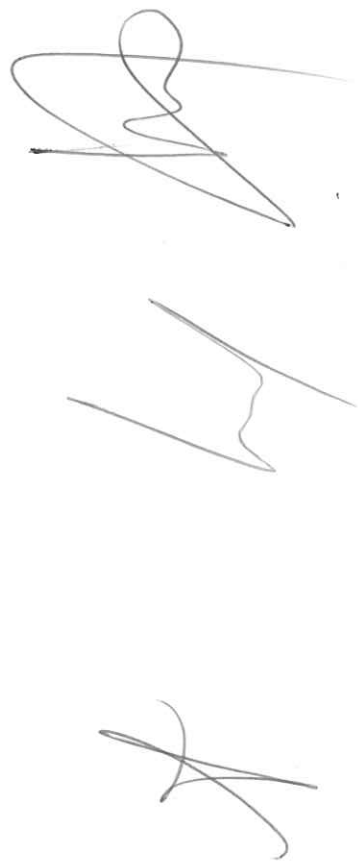
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

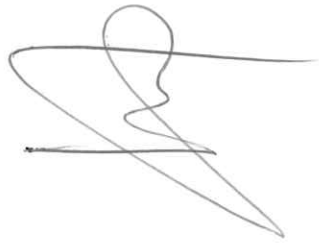


Descripción		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL		Observaciones
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Referencia / Folios	1,994,124.13		
Servicio 1	CONTRATO N° 056-2014-MDS/GM/ Folio 10-19 Cliente: Municipalidad Distrital de Santillana-Huanta.	119,350.46		<p>Se realizó la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y Obras Públicas; en la cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en la cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acredita lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 056-2014-MDS/GM, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); por ende la experiencia no acredita y no cumple en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. Folio 09-19 Cliente: Municipalidad Distrital de Santillana-Huanta.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tateje, en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N° 00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>
Servicio 2	CONTRATO N° 066-2015-MDO/UA/ Folio 20-29 Cliente: Municipalidad Distrital de Oncay.	58,500.00		<p>Se realizó la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y Obras Públicas; en la cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en la cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acredita lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 066-2015-MDO/UA, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); por ende la experiencia no acredita y no cumple en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. Folio 20-29 Cliente: Municipalidad Distrital de Oncay.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tateje, en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N° 00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>



<p>Servicio 3</p>		<p>84,545.82 CONTRATO N° 010-2016-APROLAB II Folio 30-37 Cliente: UE-113 APROLAB II- MINISTERIO DE EDUCACION .</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 010-2016-APROLAB II, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas pagina 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. Folio 30-37 Cliente: UE-113 APROLAB II- MINISTERIO DE EDUCACION .</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47,48, 49 (pagina 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>
<p>Servicio 4</p>	<p>87,588.45</p>	<p>CONTRATO N° 013-2016-APROLAB II Folio 38-45 Cliente: UE-113 APROLAB II- MINISTERIO DE EDUCACION .</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 013-2016-APROLAB II, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas pagina 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 38-45 Cliente: UE-113 APROLAB II- MINISTERIO DE EDUCACION .</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47,48, 49 (pagina 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>



<p>Servicio 5</p>	<p>163,394.49</p>	<p>CONTRATO N° 046-2016-GAF-GG-PJ Folio 46-56 Cliente: EL PODER JUDICIAL</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 048-2016-GAF-GG-PJ, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 46-56 Cliente: EL PODER JUDICIAL</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>
<p>Servicio 6</p>	<p>160,067.43</p>	<p>CONTRATO N° 049-2016-GAF-GG-PJ Folio 57-71 Cliente: EL PODER JUDICIAL</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 049-2016-GAF-GG-PJ, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 57-71 Cliente: EL PODER JUDICIAL</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>

<p>Servicio 7</p>	<p>258,469.50</p>	<p>CONTRATO N° 086-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LC Folio 72-91 Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI- LA CONVENCIÓN- CUSCO.</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 086-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LC, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación: numeral 51.4. /Folio. 72-91 Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI- LA CONVENCIÓN- CUSCO.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tataje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>
<p>Servicio 8</p>	<p>173,573.98</p>	<p>CONTRATO N° 05-2019-GR-CAJ-GSRJ Folio 92-106 Cliente: GERENCIA SUB REGIONAL DE JAEN- GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA</p>	<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDLO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 05-2019-GR-CAJ-GSRJ, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. /Folio 92-106 Cliente: GERENCIA SUB REGIONAL DE JAEN- GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tataje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-S5 el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the top and several initials below it.

<p>Servicio 9</p>	<p>187,586.07</p>	<p>CONTRATO N° 03-2020-ANA-MGRH Folio 107-146 Cliente: AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA</p>	<p>Se realizó la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 03-2020-ANA-MGRH, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 107-146 Cliente: AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tatabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-SS el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>
<p>Servicio 10</p>	<p>219,598.35</p>	<p>CONTRATO N° 04-2020-IN/OGIN Folio 147-163 Cliente: MININTER- COMISARIA DE CHURCAMP</p>	<p>Se realizó la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), se revisó el CONTRATO N° 04-2020-IN/OGIN, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas página 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACT), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 147-163 Cliente: MININTER- COMISARIA DE CHURCAMP.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tatabaje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, válido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (página 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-SS el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>




<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 024-2022-MDP, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas pagina 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 164-180 Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tataje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (pagina 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-SS el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>	<p>219,381.77 CONTRATO N° 024-2022-MDP Folio 154-180 Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARA</p>	<p>Servicio 11</p>
<p>Se realizo la consulta técnica a la SubGerencia de Infraestructura y obras públicas; en lo cual fue contestado con la CARTA N° 186-2025-MDLO/SGIOP; en lo cual nos indica en mención a la su revisión y atención correspondiente, en la que nos presenta con INFORME N° 087-2025/MDO/COORDINADOR/WCA.</p> <p>Por lo que el comité de selección determina que la experiencia acreditada en lo presentado no acreditaría lo solicitado en obras similares a no acreditar en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), se revisó el CONTRATO N° 223-CS-SEING-2022, en mención se verifica al objeto del contrato y no habiendo medio probatorio que cuente o consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI); no corresponde a la experiencia solicitada en mención a bases integradas pagina 65 y 66; en cumplimiento que debe indicar experiencia en la contratación de servicios de consultoría de obra en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendio (ACI), por ende la experiencia no acredita y no cumplirá en lo dispuesto al Artículo 51. Factores de evaluación; numeral 51.4. / Folio 182-191 Cliente: FUERZA AREA DEL PERU.</p> <p>Cabe indicar requerida por el área usuaria debido al grado de dificultad de ALTO RIESGO de la ejecución de la obra, por el grado de dificultad se requirió al residente y por tanto el supervisor debe tener igual o mayor experiencia, por tanto no se considera la presente experiencia, la exigencia es concordante con el PRONUNCIAMIENTO N° 116-2023-OSCE/TCE, en lo señalado en el voto en singular del vocal Juan Carlos Cortez Tataje en donde sustenta su opinión y concluye con su acuerdo, valido para el presente caso y principalmente en los numerales 35, 46, 47, 48, 49 (pagina 35, 38 y 39) de la RESOLUCIÓN N°00990-TCE-SS el tribunal instruye a la entidad a mejorar e identificar las obras similares por el tipo de obra que se está planteando. Respecto al tipo de obra para todos los efectos conformes si estamos ante la supervisión de una edificación de 10 niveles con sótano.</p>	<p>262,067.81 CONTRATO N° 223-CS-SEING-2022, Folio 182-191 Cliente: FUERZA AREA DEL PERU</p>	<p>Servicio 12</p>
<p>1,994,124.13</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>EN MENCIÓN EN LO DETALLADO EN CADA OBSERVACION INDICADA.</p>

Datos de Calificación de las Bases
REQUISITO

ACREDITACIÓN

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad.

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramientos y/o construcción y/o edificaciones en infraestructura de salud y/o instituciones educativas y/o edificaciones comerciales, (en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren sótanos con instalaciones de agua contra incendios (ACI)</p>	<p>constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:</p> <p>"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"</p> <p>(...)</p> <p>"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".</p> <p>].</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo No 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se calificará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue</p>
--	--



EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR	POSTOR	POSTOR
FACTORES		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO CRUZ integrado por FELIX RUBEN HUERTAS JARA Y CONSULTORA LF CESAR AGUSTO SANCHEZ S.A.C	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramientos y/o construcción y/o edificaciones en infraestructura de salud y/o instituciones educativas y/o edificaciones comerciales, (en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren sismos con instalaciones de agua contra incendios (ACI) Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el ítem C de numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		80 Puntos	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
METODOLOGÍA PROPUESTA				
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo: Consiste en describir brevemente la metodología de control de la Supervisión de Obra, durante la ejecución física de la obra. 1.1. Introducción al Plan de Trabajo 1.2. Actividades, funciones y responsabilidades del personal clave durante la supervisión de la obra 1.3. Organización de equipo y trabajo: Consistirá en describir al detalle del plantel con el cual está conformado el equipo de la supervisión de obra (solo cargos), el equipamiento estratégico e indicar el alíbil o esquema organizacional. 1.4. Cronograma de Ejecución de actividades de Supervisión: Consistirá en adjuntar un cronograma simple (diagrama de barras en cualquier software durante el inicio, considerando el diagnóstico del Expediente Técnico y) Etapa de Supervisión durante la ejecución de obra y sus actividades con relación. ii) Etapa de Recepción de Obra y sus actividades. iii) Etapa de Liquidación de Contrato de obra 1.5. Programación GANTT – PERT CPM: Consistirá en adjuntar el Diagrama de barras Gantt de las actividades específicas de la Etapa de supervisión de obra (Verificación de las Instalaciones Provisionales; verificar el Reglamento General Topográfico; Verificación de los materiales equipos y personal; Revisar y evaluar las pruebas e ensayos; revisar y dar conformidad a los procedimientos de construcción; Controlar la seguridad en Obra; controlar las pólizas de seguros; controlar el avance de obra, valorar mensualmente. Elaborar y presentar los informes mensuales, registrar de manera diaria el cuaderno de obra digital), con sus respectivos formatos de control 1.6. Matriz de designación de Responsabilidades 2. Relación de actividades 2.1. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría 2.2. Utilización de recursos y personal, según formato de referencia 2.3. Relación de actividades previas, durante la ejecución		80 Puntos	NO ADMITIDO	80 PUNTOS

<p>3. Sistemas de Control</p> <p>3.1. Sistema de Control Administrativo</p> <p>3.2. Sistema de Control de Calidad de obra</p> <p>3.3. Sistema de Control de Pazo de Ejecución de obra</p> <p>3.4. Sistema de Control del Costo de Ejecución de obra</p> <p>4. Plan de Riesgos</p> <p>4.1. Identificación de Riesgos</p> <p>4.2. Priorización de riesgos</p> <p>4.3. Supervisión y control de riesgo</p> <p>5. Procedimiento de aprobación de prestaciones adicionales: (El postor debe presentar a través de una línea de tiempo los plazos y consideraciones a tener en cuenta para el procedimiento, debiendo considerar el marco legal vigente). Clases de adelantos, los reajustes en obras; El postor debe de tener en cuenta la base legal vigente, detallar en forma descriptiva debiendo realizar un análisis y recomendaciones que estime conveniente para la entidad.</p> <p>5.1. Procedimiento para prestaciones adicionales de obras menores o iguales al quince por ciento (15%)</p> <p>5.2. Procedimiento para prestaciones adicionales de obras mayores al quince por ciento (15%)</p> <p>5.3. Clases de adelanto y base legal</p> <p>5.4. Los reajustes en obra y base legal</p> <p>6. Conocimiento de normativa en contrataciones públicas, memoria descriptiva, matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría, matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final.</p> <p>6.1. Memoria descriptiva</p> <p>6.2. Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra.</p> <p>6.3. Matriz de riesgo de los lineamientos, implementación, responsabilidad en consultoría de obra en concordancia con la ley.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta</p>	15 PUNTOS	15 PUNTOS	15 PUNTOS
<p>E1. Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>E2. Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p>	<p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2017) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere "Supervisión en Edificios, Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos".</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el IMACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. Sus firmas/signatarios del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (http://www.iaf.nu) o del InterAmerican Accreditation Co-operation IAC (http://www.iac.org.mx) o del European co-operation for Accreditation- EA (http://www.european-accreditation.org/) o del Pacific Accreditation Co-operation-PAC (http://www.apcc-pac.org/).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación. En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.</p> <p>1. y estar vigente. Se refiere al período de vigencia que señala el certificado presentado.] a la fecha de presentación de ofertas.</p>	<p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014. Entre las certificaciones voluntarias más difundidas mundialmente, referidas al desempeño social en aspectos de la responsabilidad social en los lugares de trabajo, se encuentra la correspondiente al estándar SA 8000, propuesto por la Social Accountability International (SAI). La certificación bajo este estándar refiere que una organización ha demostrado mediante una evaluación (Auditoría de Tercera Parte) que cumple con sus requisitos en los siguientes aspectos: Trabajo infantil, trabajo forzoso o bajo coacción, salud y seguridad, libertad de asociación y derecho a la negociación colectiva, discriminación, prácticas disciplinarias, horas de trabajo y remuneración.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación. En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.</p> <p>1. y estar vigente. Se refiere al período de vigencia que señala el certificado presentado.] a la fecha de presentación de ofertas.</p>	<p>NO PRESENTA - "Supervisión en: Edificios Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos" cabe indicar que solo indica proyecto de edificios y/o edificación (comerciales, institucionales y multifamiliares) no detalla Sótanos; por ende cuyo alcance o campo de aplicación no contempla.</p> <p>NO PRESENTA - "Supervisión en: Edificios Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos" cabe indicar que solo indica edificios de oficinas, edificios multifamiliares" no detalla Sótanos; por ende cuyo alcance o campo de aplicación no contempla.</p> <p>PRESENTA - 3 PUNTOS</p>

F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	E.3. Certificación del sistema de gestión ambiental.	<p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere "Supervisión en: Edificios Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos"</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (entidad INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. Sea firmante/digitario del Acuerdo de Reconocimiento Mútuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (http://www.iaf.nu) o del Inter-American Accreditation Cooperation-IAC (http://www.iac.org.mx) o del European co-operation for Accreditation-EA (http://www.european-accreditation.org) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (http://www.apcc-pac.org).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación. En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.</p> <p>¿Y está vigente? Se refiere al período de vigencia que señala el certificado presentado.</p> <p>¿A la fecha de presentación de ofertas.</p>	NO PRESENTA - "Supervisión en: Edificios Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos" cabe indicar que solo indica edificios de oficinas, edificios multifamiliares" no detalla Sótanos; por ende cuyo alcance o campo de aplicación no contempla.		
	E.4. Responsabilidad hídrica	<p>Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p>			
	E.5. Certificación del sistema de gestión de la energía	<p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere "Supervisión en: Edificios Administrativos, Edificios Multifuncionales, Sótanos"</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (entidad INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. Sea firmante/digitario del Acuerdo de Reconocimiento Mútuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (http://www.iaf.nu) o del Inter-American Accreditation Cooperation-IAC (http://www.iac.org.mx) o del European co-operation for Accreditation-EA (http://www.european-accreditation.org) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (http://www.apcc-pac.org).</p>			
	F. Se evalúa que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno	<p>Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (entidad INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. Sea firmante/digitario del Acuerdo de Reconocimiento Mútuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (http://www.iaf.nu) o del Inter-American Accreditation Cooperation-IAC (http://www.iac.org.mx) o del European co-operation for Accreditation-EA (http://www.european-accreditation.org) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (http://www.apcc-pac.org).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación. En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.</p> <p>¿Y está vigente? Se refiere al período de vigencia que señala el certificado presentado.</p> <p>¿A la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	PRESENTA - 2 PUNTOS	2 PRESENTA - 2 PUNTOS	PRESENTA - 2 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL			17 PUNTOS	17 PUNTOS	100 PUNTOS

*NOTA: La metodología esta detallada en las bases integradas y TDR.

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ

Segundo Miembro Titular

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº03-2025-MDLO/CS – DERIVADA DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°034-2024-MDLO/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2647757



EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS

VALOR REFERENCIAL	CON IGV	SIN IGV	LIMITE INFERIOR	CON IGV	SIN IGV	LIMITE SUPERIOR
(VR)						
S/	395,229.00 S/	355,706.10 S/	334,939.83 S/	434,751.90 S/	368,433.81	

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	S/	100.00
2	CONSORCIO CRUZ Integrado por FELIX RUBEN HUERTAS JA	S/	100.00
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF S.A.C	S/	100.00

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ
Segundo Miembro Titular



CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2647757

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

EVALUACION		PUNTAJE TOTAL
Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.		
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:		
PTPi = c1 PTi + c2 Pei		
Donde:		
PTPi = Puntaje total del postor i		
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i		
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i		
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.		
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.		
Se aplicarán las siguientes ponderaciones:		
c1 = 0.80		
c2 = 0.20		
Donde: c1 + c2 = 1.00		
		100 PUNTOS

N°	POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE BONIFICACIÓN MYPE (5%)	PUNTAJE BONIFICACIÓN CONADIS (5%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	17	100	33.60	1.68	1.68	36.96
3	CONSORCIO CRUZ integrado por FELIX RUBEN HUERTAS JARA Y CESAR AGUSTO SANCHEZ CARDENAS.	17	100	33.60	1.68	1.68	36.96
1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF S.A.C	100	100	100.00	5.00	0	105.00

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ
Segundo Miembro Titular

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº03-2023-MDLO/CS – DERIVADA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°034-2024-MDLO/CS- PRIMERA CONVOCATORIA



CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL EDIFICIO MULTIFUNCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2647757

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR	POSTOR	POSTOR
		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO CRUZ integrado por FELIX RUBEN HUERTAS JARA Y CESAR AGUSTO SANCHEZ CARDENAS.	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LF S.A.C
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE				
B. Capacidad Técnica Profesional	Supervisor de obra (01): (Título Profesional de Ingeniero Civil)		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento esta requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento esta requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	ESPECIALISTA AMBIENTAL (01) Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.			
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO (01): (Título Profesional de Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista)			
	ESPECIALISTA EN CALIDAD (01): (Título Profesional de Ingeniero Civil o Arquitecto)			
B.2 Experiencia del Personal Clave				
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Supervisor de obra: Debe acreditar una experiencia de 36 meses como Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: Inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en obras similares, computados desde la fecha de colegiatura.			
	Especialista Ambiental: Debe acreditar una experiencia mínima de dieciocho (18) meses como, Especialista y/o Ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente, en ejecución de obras generales, que se computa desde la fecha de la colegiatura.			
	Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo: Experiencia no menor de (24) meses como ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE EN: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL O SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O SEGURIDAD DE OBRA O SEGURIDAD EN EL TRABAJO O SALUD OCUPACIONAL O IMPLEMENTACION DE PLANES DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES, en obras en general al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.			
	Especialista en Calidad: Experiencia no menor de (36) meses como ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE O ASISTENTE RESPONSABLE DE CONTROL DE CALIDAD, O PROTOCOLOS DE CALIDAD O PROGRAMA DE CALIDAD EN OBRAS EN GENERAL, en obras en general, que se computa desde la colegiatura.			

C. Experiencia del Postor	B. Experiencia del postor en la especialidad				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o mejoramientos y/o construcción y/o edificaciones en infraestructura de salud y/o instituciones educativas y/o edificaciones comerciales, (en entidades públicas y privadas), en edificaciones que consideren además con instalaciones de agua contra incendios (ACI)				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente licitor.				

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

WALTER CRISANTO AYVAR VELASQUEZ
Segundo Miembro Titular

ESTADO