



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDR/CS; CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DEL ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA, EN EL (LA) I.E. 86372 JAVIER CHERO BETETA EN EL CENTRO POBLADO RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2618681.

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huarí, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 11 de marzo de 2024, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, los miembros del comité de selección designados mediante, Formato 04 de Designación de **Comité de Selección**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDR/CS; CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DEL ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA, EN EL (LA) I.E. 86372 JAVIER CHERO BETETA EN EL CENTRO POBLADO RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2618681**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRECENCIO.

1ER MIEMBRO TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

2DO MIEMBRO TITULAR

MATIAS QUISPE SAMUEL.

Conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la revisión de propuestas, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDR/CS**, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptara para el presente proceso de selección en cumplimiento al Decreto Supremo 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado en sus artículos 90° presentación de ofertas y requisitos de admisibilidad, artículo 81° Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, artículo 82° Evaluación de Ofertas Económicas, artículo 83°, solución en caso de empate, Artículo 91° y otorgamiento de la buena pro, artículo 84°, de la siguiente manera:

- **Admisión.** - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.
- **Evaluación.** - Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el orden de prelación.
- **Calificación.** - La calificación del participante para determinar si el postor califica o no califica de acuerdo al orden de prelación.

Solución en caso de empate. - En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.8. Tercer párrafo de las bases integradas del presente proceso el cual señala lo siguiente: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

- **Buena pro.** - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	2024-02-21 20:12:51.0	Válido
2	20341396442	CONSTRUCTORA SONDOR S.R.LTDA.	2024-03-03 22:27:47.0	Válido
3	20365181111	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-02-27 00:09:04.0	Válido
4	20407898126	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES 'TACRUZ' E.I.R.L.	2024-03-01 07:04:26.0	Válido
5	20490830252	RIR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RIR CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-02-27 23:52:23.0	Válido
6	20531035535	SOSAGER S.R.L.	2024-02-21 09:16:42.0	Válido
7	20533708375	CONSTRUCTORA & CONSULTORA CRUMAR S.R.L.	2024-02-21 05:34:19.0	Válido
8	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-02-21 10:14:10.0	Válido
9	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-02-21 09:42:55.0	Válido
10	20542127806	MULTISERVICIOS HAJEL S.R.L.	2024-03-01 07:11:52.0	Válido
11	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-02-22 21:31:20.0	Válido
12	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-02-21 09:05:28.0	Válido
13	20571263531	CORPORACION MONTAÑA BLANCA SAN IGNACIO S.A.C.	2024-03-01 07:05:55.0	Válido
14	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-02-22 18:52:02.0	Válido
15	20601838126	INVERSIONES Y ESTUDIOS GEXS'LR E.I.R.L.	2024-03-01 07:10:37.0	No válido
16	20603075499	CORPORACION THIAGOES SAC	2024-03-01 07:13:43.0	Válido
17	20603419562	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES MAMUT E.I.R.L.	2024-03-01 07:07:35.0	Válido
18	20604620199	J & D LIDER COMPANY S.R.L.	2024-02-21 05:28:04.0	Válido
19	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-02-21 05:25:15.0	Válido
20	20606280263	KILOMETRO CERO GROUP E.I.R.L.	2024-02-21 05:30:28.0	Válido
21	20608472348	MAHAL PERU E.I.R.L.	2024-03-01 07:09:20.0	Válido
22	20609505215	SAHAED E.I.R.L.	2024-02-27 11:41:14.0	Válido
23	20612099490	CONSTRUCTORA EIRAPT E.I.R.L.	2024-03-02 10:12:58.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN				
Nomenclatura :	AS-SM-9-2024-MDR/CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA EN EL LA I E 86372 JAVIER CHERO BETETA EN EL CENTRO POBLADO RAPAYAN DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH				
Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA EN EL LA I E 86372 JAVIER CHERO BETETA EN EL CENTRO POBLADO RAPAYAN DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH				
20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.		04/03/2024	16:06:37	Electronico
20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES		04/03/2024	19:16:47	Electronico
20531035535	SOSAGER S.R.L.		04/03/2024	19:17:26	Electronico
20604620199	CONSORCIO HUK		04/03/2024	20:39:27	Electronico
20612099490	CONSORCIO CHERO		04/03/2024	23:45:23	Electronico



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

1. **M & S PROYECTS S.A.C.**, identificado con RUC N° **20547097069**; debidamente representado por su Representante Gerente General el Sr. **MIGUEL ANGEL JULCA VASQUEZ**, identificado con DNI N° **10354320**; el cual consta de 107 folios.
2. **HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES**, identificado con RUC N° **20228848591**; debidamente representado por su Representante Gerente General el Sr. **HERACLIO FLORES CALLATA**, identificado con DNI N° **02436962**; el cual consta de 72 folios.
3. **SOSAGER S.R.L.**, identificado con RUC N° **20531035535**; debidamente representado por su Representante Gerente General el Sr. **ROGER ARTURO SOLIS SANCHEZ**, identificado con DNI N° **41604121**; el cual consta de 104 folios.
4. **CONSORCIO HUK**, integrada por la empresas; **J & D LIDER COMPANY S.R.L.**; identificado con RUC N° **20604620199** y **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**; identificado con RUC N° **20407836872** y debidamente representado por su Representante común el Sr. **MIGUEL EDGARDO RODRIGUEZ ESPIRITU**, identificado con DNI N° **41465449**; el cual consta de 229 folios.
5. **CONSORCIO CHERO**, integrada por la empresas; **CONSTRUCTORA EIRAPT E.I.R.L.**, identificado con RUC N° **20612099490** y **YAEV E.I.R.L.**; identificado con RUC N° **20571135885** y debidamente representado por su Representante común el Sr. **JUAN MIGUEL COCHACHIN MORALES**, identificado con DNI N° **45468726**; el cual consta de 138 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTOR		POSTOR 01 M & S PROYECTS S.A.C	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI CUMPLE
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 1,692,517.74

La Oferta presentada por el Postor **M & S PROYECTS S.A.C.** fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los (anexo 06), de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo que el citado ANEXO, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, el postor **M&S PROYECTS S.A.C.**:

Se advierte los siguiente que el postor presentó el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, de cuya revisión se aprecia que consignó como monto total de su oferta S/ 1'692,517.74 (Un millón seiscientos noventa y dos mil quinientos diecisiete con 74/100 soles), conforme se muestra a continuación:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCION DE LA OBRA, "CONSTRUCCION DEL ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA, EN EL (LA) I.E. 86372 JAVIER CHERO BETETA EN EL CENTRO POBLADO RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2618681	S/ 1,692,517.74
TOTAL	S/ 1,692,517.74 SON: UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIECISIETE CON 74/100 SOLES)

Asimismo, en los folios 18 al 25 adjuntó el "Desagregado de partidas que sustentan la oferta económica" de cuya revisión se aprecia que todos los subtotales fueron expresados en dos 2) decimales.

Ahora bien, respecto a los Items N° 02 — Arquitectura — se tiene que el postor consignó como monto del costo directo S/ 218,972.83 (Doscientos dieciocho mil novecientos setenta y dos con 83/100 soles) sin embargo, la suma de los sub totales se obtiene el monto de S/ 218,972.82 Doscientos dieciocho mil novecientos setenta y dos con 82/100 soles), así como se demuestra el monto debajo de la partida 02.05.02.01

02.05.01.04	IMPLEMENTO DEPORTIVO			2,500.00	2,500.00
02.05.02	VESTUARIO	gib	1.00	1,871.15	1,871.15
02.05.02.01	EQUIPAMIENTO EN VESTUARIO	gib	1.00	2,700.00	2,700.00
					218,972.82

1	Total costo directo (A)				218,972.83
2	Gastos generales				30,066.26
2.1	Gastos fijos				3,135.12
2.2	Gastos variables		1.431738%		26,931.14
	Total gastos generales (B)		12.298848%		30,066.25
3	Utilidad (C)		8.00%		17,517.83
	SUB TOTAL (A+B+C)				266,556.91
4	I.G.V				47,980.24
5	Monto total de la oferta		18.00%		314,537.15

SON: TRESCIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE CON 15/100 SOLES



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

Como, se advierte que el postor no determino correctamente el costo directo que componen los Items N° 02 — Arquitectura, toda vez que realizando el cálculo de las mismas a dos (2) decimales se obtiene los siguientes resultados:

02.05.01.04	IMPLEMENTO DEPORTIVO			2,500.00	2,500.00
02.05.02	VESTUARIO	g/b	1.00	1,871.15	1,871.15
02.05.02.01	EQUIPAMIENTO EN VESTUARIO				2,700.00
		g/b	1.00	2,700.00	2,700.00
					218,972.82

Debido a ello, se modifica el precio de la oferta de los Items N° 02 — Arquitectura, el que asciende a S/ 314,537.14 (Trescientos catorce mil quinientos treinta y siete con 14/100 soles), lo que conlleva a que el precio total del presupuesto sea de S/ 1'692,517.73 y no S/ 1'692,517.74, conforme lo consignó en el **Anexo N° 6** – Precio de la oferta.

En ese sentido, se concluye que, la oferta del postor presenta errores aritméticos insubsanables en la Items N° 02 — Arquitectura — de su presupuesto de la determinación del costo directo, gastos generales, utilidad, que modifican el monto total del presupuesto, la cual no se condice con la consignada en el citado Anexo N° 6.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina17; señala lo siguiente: **"Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA".**

Además, corresponde precisar que, de conformidad con el artículo 60 del Reglamento, al tratarse de un procedimiento de selección bajo el sistema de suma alzada, no es posible la subsanación cuando se adviertan errores aritméticos.

Por consiguiente, corresponde declarar no admitida la oferta presentada en el procedimiento de selección.

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **M & S PROYECTS S.A.C.**, no cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

POSTOR		POSTOR 02 HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	g) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE
2	h) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE
3	i) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE
4	j) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI CUMPLE
5	k) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI CUMPLE
6	l) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 1,523,265.98

La Oferta presentada por el Postor **HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los **(anexo 06)**, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo que el citado ANEXO, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, el postor **HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES**: se advierte los siguientes:

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida: "01.05.01.01.01.: ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2, VIGAS Y ALIGERADO".

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de Vigas y aligerado correspondiente al desagregado de partidas del **Anexo N° 6** presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

1.05.01.01	VIGAS Y ALIGERADO
1.05.01.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN VIGAS Y ALIGERADO
1.05.01.01.03	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA VIGAS Y ALIGERADO
1.05.01.01.04	CURADO DE CONCRETO

De la imagen, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida: "01.05.01.01.01.: ACERO CORRUGADO fy=4200, VIGAS Y ALIGERADO".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida 01.05.01.01.01 se requirió: ACERO CORRUGADO $f_y=4200 \text{ kg/cm}^2$, VIGAS Y ALIGERADO; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida "ACERO CORRUGADO $f_y=4200$ VIGAS Y ALIGERADO".

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que NO SE ALTERE SU CONTENIDO; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información (...kg/cm²...), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido (...kg/cm²...), por el postor no es susceptible de ser subsanado, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina 17; señala lo siguiente: "Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA".

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES**, no cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

POSTOR		POSTOR 03 SOSAGER S.R.L	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	m) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	NO CUMPLE
2	n) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE
3	o) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE
4	p) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3.	Obligatorio	NO CUMPLE
5	q) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	NO CUMPLE
6	r) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 508,966.10

La Oferta presentada por el Postor **SOSAGER S.R.L.**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los (**anexo 01, anexo 03, anexo 04, anexo 06**), de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo de los citados ANEXOS, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo **SOSAGER S.R.L.**: se advierte los siguientes.

Del extracto del anexo N° 4 – Plazo de Ejecución, declarada por el postor, siendo como sigue:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **REPARACION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y O VESTIDORES RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO EN EL LA EL COLISEO CERRADO DE LA LOCALIDAD DE TACTABAMBA DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N 2619388** en el plazo de **60 días calendario**.

RAPAYAN, 04 DE MARZO DEL 2024

**SOSAGER S.R.L.**
R.U.C. 20521075535

ROGER ARTURO SOLÍS SANCHEZ
DNI: 41408121
GERENTE GENERAL

De la reproducción que antecede, podemos corroborar que el postor, ofertó ejecutar una obra con plazo sesenta (60) días calendario, completamente distinto a lo establecido en las bases integradas, lo cual vuelve a la oferta imprecisa e ineficaz, dentro de ello ofertó otro proyecto del cual no concuerda con lo solicitado en el plataforma del Seace.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

RAPAYAN

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [UNICO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011 - 2024 - MDR/CS
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA REPARACION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y O VESTIDORES RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO EN EL LA EL COLISEO CERRADO DE LA LOCALIDAD DE TACTABAMBA DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N 2619388.	S/ 508,966.10 (Quinientos ocho mil novecientos sesenta y seis con 10/100 Soles)
TOTAL	S/ 508,966.10 (Quinientos ocho mil novecientos sesenta y seis con 10/100 Soles)

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

RAPAYAN, 04 DE MARZO DEL 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

SOSAGER S.R.L.

ANEXO N° 3

DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011 - 2024 - MDR/CS
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra REPARACION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y O VESTIDORES RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO EN EL LA EL COLISEO CERRADO DE LA LOCALIDAD DE TACTABAMBA DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA HUARI DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N 2619388, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

RAPAYAN, 04 DE MARZO DEL 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Ahora bien, a fin de no vulnerar los derechos del postor, corresponde verificar la posible subsanación de la oferta, según lo indicado en el punto 4 del numeral II - Consideraciones Previas. Siendo así, tenemos que el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento, ha prescrito lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Como puede verse de la reproducción que antecede, el plazo y el precio de la oferta económica, no son subsanables.

Siendo así, considerando que el plazo de ejecución ofertado es insubsanable, este Colegiado no podría tomar en cuenta dicho documento, por el riesgo que se correría respecto al plazo de ejecución. En ese sentido, considerando que la oferta del postor es imprecisa e ineficaz, es declarada NO ADMITIDA.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina17; señala lo siguiente: "Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA".

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **SOSAGER S.R.L.**, no cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 04 CONSORCIO HUK	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	s) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE
2	t) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE
3	u) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE
4	v) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI CUMPLE
5	w) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI CUMPLE
6	x) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CUMPLE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 1,523,265.98

La Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO HUK**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los **(anexo 05)**, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo de los citados ANEXO, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo **CONSORCIO HUK**: se advierte los siguientes.

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que, la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, le representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). (El énfasis y subrayado es agregado. (...).

Como se aprecia, las bases del estandarizadas, han establecido que, en caso que se presenten en consorcio, obligatoriamente deben presentar el anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, en el que, entre otros datos a consignar, se debe establecer, las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio

A tenor de lo antes referido, resulta necesario reproducir un extracto de la promesa de consorcio declarada por el postor, siendo como sigue:

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. J & D LIDER COMPANY S.R.L.
2. 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.

b) Designamos a MIGUEL EDGARDO RODRIGUEZ ESPIRITU, identificado con DNI N° 41465449, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en MLC. NORTE RIO QUILCAY NRO. 112 BAR. CENTENARIO OESTE (ENTE EL PUENTE QUILCAY Y EL PUENTE HUASC) ANCASH HUARAZ INDEPENDENCIA.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE J & D LIDER COMPANY S.R.L. 60%
- 1.1. Responsable de ejecución de la obra
- 1.2. Administración de la ejecución de la obra
- 1.3. Responsable de elaboración y Presentación de la oferta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del estado (SEACE), que incluye todos los documentos de presentación obligatoria y documentos de presentación facultativa.
- 1.4. En caso se adjudique la buena pro del procedimiento de selección, aportará y será responsable de la veracidad y/o exactitud de los documentos para cumplir los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.5. Responsable frente a terceros (personal técnico, administrativo, obrero y otros) en caso de siniestros o accidentes dentro y fuera del proyecto, sanciones y multas por infracciones administrativas, de acuerdo a lo establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección, con exclusión de los demás consorciados.
- 1.6. Responsable de mantener actualizado el récord de obra para la obtención de la Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.
- 1.7. Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la Ley de contrataciones
- 1.8. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del artículo 258 del reglamento de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.
- 1.9. En caso de obtener la buena pro y no suscribir el contrato, será el único responsable el cual recaerá lo indicado en el art. 50 del RLCE.

CONSORCIO HUK

MIGUEL EDGARDO RODRIGUEZ ESPIRITU

CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.
RUC: 2041336172
DNI: 08080432
TITULAR GERENTE
Miguel Luis Carrizosa Martinez

J & D LIDER COMPANY S.R.L.
RUC: 2009020195
Gerente General
Miguel Carrizosa Martinez

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

NO REDACTADO EN LA NOTARIA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

1 CONSORCIO HUK		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009 - 2024 - MDR/CS
2.	OBLIGACIONES DE 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	40%
2.1.	Responsable de ejecución de la obra	
2.2.	Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resoluciones de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares.	
2.3.	Responsable de mantener actualizado el récord de obra para la obtención de la Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.	
2.4.	Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la Ley de contrataciones.	
2.5.	Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del artículo 258 del reglamento de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.	

Siendo así, para la revisión de la promesa de consorcio presentada por el postor, es imperativo ceñirse a lo estipulado en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente a la actualidad, la misma que en su numeral 7.9, establece lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas y ahora integradas, respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación.

7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA

Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el procedimiento de selección y la ejecución contractual.

Como se puede apreciar de la mencionada Directiva, se ha establecido que, en caso de proveedores se presenten en consorcio, en el procedimiento de selección, de manera obligatoria están obligados solidariamente responder frente a la Entidad.

A la luz de lo indicado, se colige que los consorciados están obligados solidariamente responder frente a la Entidad.

Ahora bien, según la Directiva de Consorcios, los proveedores que se presenten en consorcio están obligados solidariamente responder frente a la Entidad, sin embargo, el postor solo incluye la obligación al consorciado **J&D LIDER COMPANY S.R.L.** en el numeral 1.9 la frase "en caso de obtener la buena pro y no suscribir contrato, será el único responsable el cual recaerá lo indicado en el artículo 50 de RLCE", negrita y subrayado es agregado.

Dicho ello, cada consorciado deberá de obtener la constancia de capacidad libre contratación expedida por el RNP, y siendo uno de los documentos requisitos de cumplimiento para firma de contrato, el postor está obligado solidariamente a cumplir con dicho requisito, lo contrario a lo manifestado en la promesa de consorcio el no suscribir contrato, que será único responsable uno de los consorciados, resulta, completamente ambiguo e impreciso. Por otro lado, cuando haya incumplido con perfeccionar el contrato (a través de la suscripción del documento que lo contiene o de la recepción del contrato) en el plazo legal pese a haber cumplido todos los requisitos previstos en las bases, resultaría ambiguo e impreciso, debido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA

CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

que el postor designa a un representante común, ajeno al representante legal del consorciado J&D LIDER COMPANY S.R.L.

Siendo así, debe tenerse en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente.

Sumilla:

"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Así también, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Cabe también señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Siendo así, se puede verificar que el postor vulneró lo establecido en la Directiva para Participación de Proveedores en Consorcio, ya que contrariamente a indicar sus obligaciones solo manifestaron una frase ambigua e imprecisa, es por ello que este Colegiado no podría tomar en cuenta dicho documento, por el riesgo que se correría respecto a las obligaciones y responsabilidades futuras en una posible ejecución de obra. En ese sentido, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, la oferta del postor es declarada NO ADMITIDA.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA

CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina 17; señala lo siguiente: "Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA".

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO HUK**, no cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 05 CONSORCIO CHERO	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	y) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE
2	z) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE
3	aa) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE
4	bb) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI CUMPLE
5	cc) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI CUMPLE
6	dd) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI CUMPLE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 1,692,517.73



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA

CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CHERO**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

Acto seguido el comité selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTUACION	POSTOR 5 CONSORCIO CHERO
PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")			
A	PRECIO	100 puntos	100 Puntos
PUNTAJE			
C	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos

Acto seguido el comité de selección culminado los factores de evaluación en prosigue con el numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia, de las bases integradas del presente proceso de selección.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 05 CONSORCIO CHERO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA S/ 1,692,517.73

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 20:00 horas del mismo día, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, el comité otorga por unanimidad la Buena Pro al **CONSORCIO CHERO**, integrada por la empresas; **CONSTRUCTORA EIRAPT E.I.R.L.**, identificado con RUC N° **20612099490** y **YAEV E.I.R.L.**; identificado con RUC N° **20571135885** y debidamente representado por su Representante común el **Sr. JUAN MIGUEL COCHACHIN MORALES**, identificado con DNI N° **45468726**, con su oferta económica ascendente a **S/ 1,692,517.73 (UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIECISIETE CON 73/100 SOLES)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRECENCIO

1ER MIEMBRO TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE

2DO MIEMBRO TITULAR

MATIAS QUISPE SAMUEL