

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDBA/CS,
PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE
CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE
MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

En la sede de la Municipalidad Distrital De Buenos Aires; siendo las **09:00 am.** del día **29 de mayo del 2025**, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante **Resolución Gerencial N°047-2025-MDBA-A** de fecha **13 de marzo de 2025**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDBA/CS, PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA**, los mismos que a continuación se detallan.

OSBER E. GARRIDO ALBERCA	PRESIDENTE SUPLENTE
JEAN S. HUAMAN JIMENEZ	PRIMER MIEMBRO TITULAR
OSWALD Y. RAMIREZ FACUNDO	SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

1. INICIO DEL ACTO

Se da inicio verificando los participantes registrados, según reporte SEACE:

• **Participantes registrados**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10181990282	SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO	Válido
2	20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	Válido
3	20105349921	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	Válido
4	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	Válido
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
6	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
7	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido
8	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido
9	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	Válido
10	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20399546487	BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRAT.GENER.SRL	Válido
12	20454168365	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	Válido
13	20483851171	SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL	Válido
14	20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	Válido
15	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
16	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
17	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	Válido
18	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	Válido
19	20509687669	CONSTRUCTORA LA ESMERALDA EIRL	Válido
20	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	Válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

21	20517705102	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
22	20525452931	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L	Válido
23	20525752730	CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.	Válido
24	20525846637	ASTUDINORTE EJECUTORES EIRL	Válido
25	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	Válido
26	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SAC	Válido
27	20529419202	INGENIERIA E INVERSIONES CASAS S.R.L	Válido
28	20529885190	MERCOM CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	Válido
29	20529917491	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES LA REGIONAL EIRL	Válido
30	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Válido
31	20531957416	INVERSIONES JUVIL S.A.C.	Válido
32	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	Válido
33	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	Válido
34	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	Válido
35	20543492389	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	Válido
36	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	Válido
37	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	Válido
38	20548392510	VICTORIA S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	Válido
39	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	Válido
40	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
41	20600225821	CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C.	Válido
42	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	Válido
43	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	Válido
44	20601392756	VICO CONSTRUCTORES EIRL	No válido
45	20601392756	VICO CONSTRUCTORES EIRL	No válido
46	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
47	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	Válido
48	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Válido
49	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	Válido
50	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
51	20603313357	REPRESENTACIONES VALNATH SRL	Válido
52	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido
53	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
54	20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
55	20606299754	PROYECTO SEYGER EIRL	Válido
56	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
57	20610350586	ARIAS CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
58	20612177725	CONSTRUCTORA DEL NORTE M & A E.I.R.L.	Válido
59	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	Válido

Acto seguido se procede a la verificación de ofertas recepcionadas a través del SEACE, conforme el siguiente detalle:

- **Ofertas recepcionadas**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCIÓN**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA			
20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	21/05/2025	16:05:35	Electronico
20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	21/05/2025	16:23:07	Electronico
20100612373	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA	21/05/2025	18:50:05	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	21/05/2025	18:59:30	Electronico
20268887785	CONSORCIO VIAL PERU	21/05/2025	19:16:58	Electronico
20525452931	CONSORCIO ALGARROBO	21/05/2025	21:14:45	Electronico
99000032707	CONSORCIO NORTE	21/05/2025	21:15:23	Electronico

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

En conformidad al punto 1.11. del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas, en concordancia con el numeral 60.1; el literal b) del numeral 60.2, y el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita la subsanación a los siguientes postores:

- a. **CONSORCIO VIAL PERU, integrado por CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20268887785 y ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC 20517705102:** Del Anexo N°5 presentado en la oferta técnica de manera electrónica por su representada la cual ha sido observada por el Comité de Selección con respecto a la legalización de sus firmas de representantes del consorcio.
- b. **CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC 20605547436:** De la foliación de la oferta técnica presentada de manera electrónica por su representada la cual ha sido observada por el Comité de Selección.
- c. **CONSORCIO NORTE, integrado por INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V. con RUC 99000032707 y CONSTRUCCIONES EQQU S.A. con RUC 20375458307:** Del Anexo N°5 presentado en la oferta técnica de manera electrónica por su representada la cual ha sido observada por el Comité de Selección con respecto a la legalización de sus firmas de representantes del consorcio.

Se solicita la subsanación de ofertas a los postores antes mencionados.

Siendo las 11:50 horas de la mañana del mismo día, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.


OSBER ELAR GARRIDO ALBERCA
PRESIDENTE


JEAN STEVENSON HUAMAN JIMENEZ
PRIMER MIEMBRO


OSWALD YENSIN RAMIREZ FACUNDO
SEGUNDO MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDBA/CS,
PRIMERA CONVOCATORIA

LP N°001-2025-MDBA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

En la sede de la Municipalidad Distrital De Buenos Aires; siendo las 09:00 am. del día 04 de junio del 2025, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante Resolución Gerencial N°047-2025-MDBA-A de fecha 13 de marzo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACION PUBLICA N°001-2025-MDBA/CS, PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA". CON CUI: 2617107, los mismos que a continuación se detallan.

OSBER ELAR GARRIDO ALBERCA	PRESIDENTE TITULAR
OSWALD YENSIN RAMIREZ FACUNDO	PRIMER MIEMBRO TITULAR
JEAN STEVENSON HUAMAN JIMENEZ	SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que en sesión anterior de fecha 29 de mayo del 2025, se solicitó subsanación de oferta a través del SEACE otorgándole un plazo de un (1) día hábil a los siguientes postores.

- CONSORCIO VIAL PERU, integrado por CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20268887785 y ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC 20517705102:
- CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC 20605547436:
- CONSORCIO NORTE, integrado por INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V. con RUC 99000032707 y CONSTRUCCIONES EQUUS S.A. con RUC 20375458307:

En tal sentido, el Comité de selección, procede a verificar en el SEACE la subsanación de la oferta por parte de los postores notificados, encontrando que los siguientes postores cumplieron con la subsanación dentro del plazo otorgado:

- CONSORCIO VIAL PERU, integrado por CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC 20268887785 y ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC 20517705102:
- CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC 20605547436:

En tal sentido, se procede a revisar la admisión de ofertas según el siguiente detalle:

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

Valor referencial: S/ 8'649,920.46 Soles

POSTOR 1 CONSORCIO VIAL PERÚ.

El Postor CONSORCIO VIAL PERU conformado por las empresas ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. y CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. presenta Oferta Económica por S/ 8,390,824.82 soles encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor no había presentado la promesa de consorcio con las firmas legalizadas de sus integrantes, por lo que al amparo de lo señalado en el inciso c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones se procedió a requerir la subsanación al postor CONSORCIO VIAL PERÚ, quedando vigente la oferta para todo efecto, como se verifica en la siguiente imagen:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES - MORROPON
Moneda:	IP.SM 1 2025 MORA CS 1
Vers. de convocatoria:	1
Objeto de contratación:	Obra
Descripción del objeto:	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA
Número de Contratación:	MD-2025-00

Datos del postor	
RUC y Código	36258887785
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL PERU

Nº	Fecha de Publicación	Obras para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Observación	Subsanado	Adjuntos
1	29/05/2025	1	Publicado	(290029 KB)	SI	

1 registros encontrados mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1.

Dentro del plazo otorgado, el postor procedió a subsanar la omisión.

Habiéndose efectuada la revisión de la documentación se verifica que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el inciso g) del ítem 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a la siguiente observación:

De la revisión del Anexo 6.- Precio de la oferta se tiene que el postor CONSORCIO VIAL PERU presenta su oferta de la siguiente manera en las partidas 01.04, 01.06 y 01.07:

Anexo 6.- Precio de la oferta. Postor CONSORCIO VIAL PERU

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU
01	OBRAS PROVISIONALES			
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA DE 3.60 x 2.40 m.	und	1.00	917.86
01.02	ALQUILER DE LOCAL PARA INSPECCIÓN ALMACÉN Y GUARDIANÍA	mes	6.00	890.31
01.03	DEPOSITO DE AGUA	und	3.00	291
01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPO Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	30231.83
01.05	ALQUILER DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PROVISIONALES	mes	11.00	1425
01.06	SEÑALIZACIÓN DE DESVIO DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	glb	1.00	31.897.09
01.07	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	54881.68
nº	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL			

Al respecto, como se aprecia en la partida 01.06 en el valor de precio unitario utiliza la coma aparentemente para separar la unidad de miles de soles verificándose el precio unitario de **31,897.00**; sin embargo, en las partidas 01.04 y 01.07 no utiliza la coma verificándose en los precios unitarios los valores de **30231.83** y **54881.68** respectivamente.

Sobre este extremo, a efectos de revisar de manera integral la propuesta, este comité encuentra una ambigüedad en la representación de los precios unitarios de la oferta del postor. Se debe precisar que las bases integradas señalan que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales, concordante con lo que señala el último párrafo del literal f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

Consecuentemente, se debe precisar que presente procedimiento se rige por el sistema de "a precios unitarios" donde el postor formula su oferta proponiendo **precios unitarios** considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Como es de verse, en este sistema de contratación, a diferencia del sistema de contratación a suma alzada, los precios unitarios ofertados tienen vital importancia en la etapa de ejecución contractual, por lo que deben ser ofertados de manera clara e indubitable en las ofertas de los postores y no es responsabilidad del comité de selección (ni del Tribunal del OSCE) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma **clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad.

En el Anexo N° 6 presentado por el postor, existe una ambigüedad en la representación de los precios unitarios ofertados entre la partida 01.06 y las partidas 01.04 y 01.07, lo que podría configurarse como un error material o formal. Para esclarecer, este comité ha recurrido al marco legal que rige las contrataciones públicas y ha revisado reiteradas decisiones del Tribunal del OSCE a efectos de evaluar si el mismo debe considerarse como error material o formal y si el mismo es subsanable al amparo de lo indicado en el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.

De este modo, se tiene que el precitado artículo del Reglamento señala de manera expresa los errores materiales o formales que pueden subsanarse durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, asimismo indica que puede subsanarse la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, asimismo se agrega, en el inciso 60.4 del referido artículo, que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, es decir, la normativa de contrataciones no permite la subsanación en la ambigüedad de la representación de los precios unitarios en la oferta económica presentada por los postores.

Aunado a ello, y de la revisión de la Opinión N° 067-2018/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, se tiene sobre la subsanación del documento que contiene el precio de la oferta que se pueden corregir las faltas ortográficas o errores de digitación, sin embargo, la imprecisión o contradicción en la representación de los precios unitarios ofertados del Anexo N° 6 de las bases integradas no se enmarca en estos supuestos.

Es de tener en cuenta lo citado por Morón Urbina, que señala que, los errores materiales son de carácter intrascendente, que no alteran el sentido de la decisión; sin embargo, en el presente caso, el postor indica por un lado un precio unitario de **31,897.00** y por otro lado precios unitarios de **30231.83** y **54881.68**, es decir el comité tendría que interpretar que desea ofertar el postor en su oferta del Anexo N° 6, lo que puede generar riesgo a la Entidad, ya que produce una connotación diferente, pues durante la ejecución contractual el postor podría alegar que para la ejecución de determinada partida se ha ofertado en una forma de representación y en otras partidas haber ofertado en una unidad diferente, lo que desnaturalizaría el sistema de contratación a precios unitarios que rige este procedimiento. Este hecho es trascendente, genera ambigüedad en la interpretación de la oferta presentada y altera el contenido esencial de la oferta; y como se ha señalado, este Comité no puede esclarecer ambigüedades o interpretar el alcance de la oferta.

De igual modo, se debe tener en cuenta que, el Tribunal del OSCE ha indicado en reiteradas resoluciones que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, **esclarecer ambigüedades**, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permitan generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia.

Por otro lado, de la continuación de la revisión de la oferta, se tiene lo siguiente en las partidas 02.01.01 y 02.01.02:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Anexo 6.- Precio de la oferta. Postor CONSORCIO VIAL PERU				
02.01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			
02.01.01	ELABORACIÓN DE PLAN DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	olb	1.00	3395
02.01.02	CAPACITACIÓN AMBIENTAL	mes	6.00	485
02.01.03	RIEGO DE VÍAS	mes	5.00	1833.79
02.02	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS			

En la partida 02.01.01 se indica como precio unitario el valor de **3395**, en la partida 02.01.02 se indica como precio unitario el valor de **485**, lo que genera ambigüedad en la revisión, ya que puede interpretarse como 3395.00 y 4485.00, sin embargo este comité no tiene competencias para interpretar lo que el postor ha querido ofertar, ni tampoco tiene competencias para esclarecer ambigüedades, adicionalmente se contraponen con lo establecido en las bases integradas señalan que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales, concordante con lo que señala el último párrafo del literal f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones.

Estas imprecisiones tampoco pueden ser subsanadas al amparo de lo indicado en los párrafos precedentes, y siguiendo a lo que señala el Tribunal del OSCE en la Resolución N° 4046-2024-TCE-S6, "el comité de selección se encuentra obligado a evaluar de forma objetiva la documentación obrante en las ofertas de los postores, realizando un análisis integral de las mismas, no siendo facultad de aquél deducir sus alcances **ni interpretar su contenido**, puesto que realizar un análisis en dicho sentido sería contrario a lo establecido en la Ley y en el Reglamento".

Finalmente, debemos precisar que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, expedida por el Tribunal de Contrataciones del OSCE estableció que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta".

Por tanto, este Comité concluye que no es subsanable la ambigüedad de la representación de los precios unitarios presentado por el postor CONSORCIO VIAL PERU en el formato Anexo N° 6, y se debe desestimar su oferta.

Por estas consideraciones, en concordancia a los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia establecidos en la Ley de contrataciones del Estado se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor CONSORCIO VIAL PERÚ.

POSTOR 2	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE SAC
----------	--

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,070,028.58 soles** encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a la siguiente observación:

En la oferta económica PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES- ANEXO N° 6, presenta en la partida 12.06.- Limpieza final de obra, unidad de medida diferente a la unidad de medida indicada en el expediente técnico:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

INFORMACIÓN DE LA OFERTA DEL ANEXO N° 6 DEL POSTOR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE SAC

11.05	SEÑAL REGLAMENTARIA	una	21.00	210.49
12	VARIOS			
12.01	NIVELACION DE BUZONES EN GENERAL	und	37.00	211.03
12.02	NIVELACION DE CAJAS DE AGUA	und	150.00	88.61
12.03	NIVELACION DE CAJAS DE DESAGUE	und	150.00	139.86
12.04	ALINEAMIENTO DE CAJAS DE AGUA	und	143.00	127.63
12.05	ALINEAMIENTO DE CAJAS DE DESAGUE	und	143.00	325.86
12.06	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	und	39,429.14	0.32

INFORMACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO L.P. N° 001-2025-MDBA-CS PRIMERA CONVOCATORIA

12 VARIOS				
12.01	NIVELACION DE BUZONES EN GENERAL	und	37.00	214.26
12.02	NIVELACION DE CAJAS DE AGUA	und	150.00	88.87
12.03	NIVELACION DE CAJAS DE DESAGUE	und	150.00	140.12
12.04	ALINEAMIENTO DE CAJAS DE AGUA	und	143.00	127.84
12.05	ALINEAMIENTO DE CAJAS DE DESAGUE	und	143.00	325.97
12.06	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	m2	39,429.14	0.32

Como se aprecia, la unidad de medida señalada en la oferta del postor PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE SAC en la partida 12.06.- Limpieza final de obra es de "und", siendo que el expediente técnico presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento indica "m2". De este modo se advierte que el postor no ha cumplido con presentar en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 ha señalado que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Por su parte, este comité considera que esta modificación no se encuentra dentro de los alcances establecidos en el artículo 60 del reglamento de la Ley de contrataciones, toda vez que no es posible determinar si se trata de un error material o si realmente se trata de la voluntad del postor, adicionalmente se alteraría el contenido esencial de la oferta, además que resulta contrario al principio de igualdad de trato, en concordancia a lo que se ha establecido en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, pues cada postor debe ser diligente en la presentación de su oferta. A mayor abundamiento, se tiene también la Resolución N° 03701-2024-TCE-S6, que señala que, la descripción errónea de las partidas por parte del postor, no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo.

Asimismo, se debe tener en cuenta que el presente procedimiento se rige por el sistema de a precios unitarios donde el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas, unidades de medida y metrados contenidos en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución, siendo que en este caso, el postor ha realizado su propuesta con una unidad de medida en la partida 12.06 distinta a la indicada en el expediente técnico publicado en las bases integradas del presente procedimiento.

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Por lo anteriormente indicado el postor **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE SAC** obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

POSTOR 3 **ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA**

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 7'784,928.42** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con lo exigido en el inciso b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del presente proceso concordante con lo señalado en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2008-EF. de acuerdo a la siguiente observación:

De acuerdo a lo indicado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se establece que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.


Se procedió a revisar las vigencias de poder del postor Andrea Comercial SA ANCOSA, verificando lo siguiente:

[illegible]


**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

CREDITO CON LAS QUE GARANTICE U OBTENGA BENEFICIO O CREDITO A FAVOR DE LA EMPRESA O PARA TERCEROS: COMPRAR, VENDER, ARRENDAR, PERMITIR, DONAR BIENES SEAN MUEBLES O INMUEBLES TRANSFERIR Y CONCEDER OBLIGACIONES, CELEBRAR CONVENIOS ARBITRALES Y TODO TIPO DE CONTRATOS DE LEASING, ARRENDAMIENTO FINANCIERO, FACTORING, JOINT VENTURE, FRANQUISING, FRANQUICIAS, UNDERWRITING, FIDUCIARIO, COMPRA Y VENTA DE ACCIONES EN BOLSA O FUERA DE BOLSA, FACTURAS, VALES, PAGARES Y LETRAS DE CAMBIO INCLUIDAS LAS LETRAS HIPOTECARIAS, SEAN EN MONEDA NACIONAL O EXTRANJERA, CONSTITUIR EMPRESAS O TODO TIPO DE PERSONAS JURIDICAS SEAN EN EL PAIS O EN EL EXTRANJERO PERMITIDAS POR LA LEY, INTERVENIR EN LAS LICITACIONES O CONCURSOS PUBLICOS DE CUALQUIER NATURALEZA, ASI COMO DE ASOCIACIONES DIRECTAS, Y EN GENERAL FIRMA TODA CLASE DE CONTRATOS, SEAN CIVILES O MERCANTILES, TÍPICOS, ATÍPICOS, O PROVENIENTES DE LOS USOS Y COSTUMBRES MERCANTILES O BANCARIAS EN RESERVA, N. LIMITACION ALGUN, ASI COMO REPOSER, LOS INSTRUMENTOS PUBLICOS Y PRIVADOS A QUE HUBIERE LUGAR, SOLICITAR CANTAS FIANZAS COBRAR CHEQUES ESPECIALES, A) ORDENAR PAGOS Y OTORGAR RECIBOS Y CANCELACIONES, B) GRANT CHEQUES, YA SEA SOBRE SALDOS DEUDORES O ACREEDORES, COBRAR CHEQUES Y ENDOSAR CHEQUES PARA ABONO EN CUENTA DE LA SOCIEDAD O A TERCEROS, C) GRANT, EMITIR, ACEPTAR, ENDOSAR, COBRAR, PAGAR, AFIANZAR, REMOVER, PROSEGUIR Y/O DESCONTAR LETRAS DE CAMBIO, PAGARES, FACTURAS, CONFORMADAS Y CUALQUIER OTRO TITULO VALOR, D) ENDOSAR CERTIFICADOS DE DEPÓSITO, CONDOMINIOS DE BIENES RAICES, PÓLIZAS DE SEGUROS Y/O INMUEBLES, ASI COMO CUALQUIER OTRO TITULO VALOR O DOCUMENTO COMERCIAL, O DE CREDITO TRANSFERIBLE, DEPOSITAR Y RETIRAR VALORES MOBILIARIOS EN CUSTODIA, ASIGNAR GRANAVILES Y ENAJENARLOS, EN REALIZAR CUALQUIER OPERACION BANCARIA, INCLUIDA LA APERTURA, RETIRO Y/O CIERRE DE CUENTAS CORRIENTE, CUENTAS A PLAZO, CUENTAS DE AHORRO, CUENTAS DE CUSTODIA Y/O DEPÓSITOS, DEPOSITAR O RETIRAR FONDOS GRANT CONTRA LAS CUENTAS SOLICITAR SOBREGROS, SOLICITAR Y ABRIR CARTAS DE CREDITO, SOLICITAR Y CONTRATAR FIANZAS BANCARIAS, COBRAR, CONTRATAR DE ARRENDAMIENTO FINANCIERO O "LEASING", "LEASING BACK", FACTORING Y/O UNDERWRITING, OBSERVAR ES ADOS DE CUENTA CORRIENTE, ASI COMO SOLICITAR INFORMACION SOBRE OPERACIONES REALIZADAS EN CUENTAS Y/O DEPÓSITOS DE LA SOCIEDAD, F) EJECUTAR CORROS DE GIROS Y TRANSFERENCIAS, EFECTUAR CARGOS Y ABONOS EN CUENTAS, EFECTUAR PAGOS DE TRANSFERENCIAS Y OTORGAR CANCELACIONES Y RECIBOS, G) CELEBRAR CONTRATOS DE COMPRA VENTA, PROMESA DE COMPRA VENTA Y/O OPCIONES, PUEDENDO VENDER Y/O COMPRAR BIENES INMUEBLES, INCLUIDO ACCIONES, BONOS Y DEMAS VALORES MOBILIARIOS, ASI COMO REALIZAR OPERACIONES DE DEPÓSITO RESPECTO DE ESTOS ALTALES, H) CELEBRAR CONTRATOS DE PRESTAMO, MUTUO ARRENDAMIENTO, DACION EN PAGO, FIDUCIARIO, FIANZA, COMODATO, USO, INDEPENDIENTE, OPCION, GRANT DE BIENES RAICES Y DE POSICION CONTRACTUAL, TANTO EN MANERA ACTIVA COMO PASIVA, PARA LA ADQUISICION, DISPOSICION Y GRANTAMEN DE TODA CLASE DE BIENES RAICES, F) ANALIZAR SE INCLUIDO EL ALQUILER Y POSTERIOR MANEJO DE CASAS DE SEGURIDAD, ASI COMO CUALQUIER TIPO DE CONTRATO BANCARIO, ASI COMO ACOORDAR LA VALUACION DE LAS TRANSFERENCIAS ELECTRONICAS DE FONDOS, POR FACSIMIL, U OTROS MEDIOS SIMILARES, ENTRE CLIENTES PROPIOS O A FAVOR DE TERCEROS, EN ESPECIAL CON EL BANCO DE CREDITO DEL PERU, G) PRESTAR AVA Y OTORGAR FIANZA A NOMBRE DE LA SOCIEDAD A FAVOR DE SI MISMO Y/O DE TERCEROS, ASI COMO CONSTITUIR PRENDA O HIPOTECA, O GRANTAR DE CUALQUIER FORMA LOS BIENES INMUEBLES O MOBILIARIOS DE LA SOCIEDAD, PUEDENDO AFECTAR CUANTAS DEPÓSITOS, TITULOS DE VALORES, O VALORES MOBILIARIOS EN GARANTIA, INCLUIDA EN FIDUCIARIO, J) CELEBRAR CONTRATOS DE CREDITO EN GENERAL, YA SEA CREDITO EN CUENTA CORRIENTE, CREDITO DOCUMENTARIO, PRESTAMOS MUTUOS, ADVANCE ACCOUNT Y OTROS, ASI COMO CEDER CREDITOS Y CREDITOS, O OTORGAR, DELEGAR Y/O SUSTITUIR, PARTIAL O TOTALMENTE, SUS PODERES EN LAS PERSONAS QUE CONSIDERE CONVENIENTE" O REVOCARLOS CUANDO NO ESTUBIERA NECESARIO



SUNARP
ZONA REGISTRAL Nº 13
Oficina Registral de LIMA



Oficina de Verificación
LIMERO 12
Inventariado Nº 0028 - 201000
00000028 00 21 47

DOCUMENTO QUE ORDINÓ A LA DESCRIPCION:
SECRETARIA PUBLICA DEL 18150000 LITONOSIA ANTE: NUSAPU CESAR HERBERTO BAZAN NUSAPU EN LA CIUDAD DELIMA Y POR JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS DE FECHA 09/06/2020

II. ANOTACIONES EN EL REGISTRO PERSONAL O EN EL RUBRO OTROS:
NINGUNO

III. TITULOS PENDIENTES:

Nº	Fecha de Presentación	Descripción
1	2025-11-18/41	1604/2025
2	2025-11-18/41	1604/2025


IV. DATOS ADICIONALES DE RELEVANCIA PARA CONOCIMIENTO DE TERCEROS:
REGlamento del Servicio de Publicación Registral, ARTICULO 31 - DELIBERACION DE LA RESPONSABILIDAD EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICACION FORMAL, NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEPTITUDES DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, NUNCA AUTOMATIZADOS, Y TITULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMATICO

V. PAGOS QUE ACOMPAÑAN AL CERTIFICADO:
NINGUNO

Nº de Fojas del Certificado: 4

Origen del Pago: 2025 01001 280021 @ 32 10
Tasa Registral del Documento: 82 53 10

Validación y empuje por JAMAMPA, CRISTOBAL, ALAN JOSE, Abogado Certificado de la Oficina Registral de Lima, a las 05:13:20 horas del 14 de Mayo del 2025



JUAN JOSE CRISTOBAL
Abogado Certificado
Zona Registral Nº 13 - Sico Lima

Para la admisión de ofertas, el inciso 73.2 del artículo 73. Presentación de ofertas del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, indica que, para la admisión de propuestas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Al respecto, como se aprecia en las bases integradas del procedimiento, entre otros requisitos se ha establecido que el requisito a) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se acredita presentando lo establecido en el requisito b) de la sección 2.2.1.1 de las bases integradas que en caso de persona jurídica es la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario:

Debe tenerse en cuenta, que de acuerdo a la OPINIÓN N° 128-2018/DTN "el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dichas personas cuentan con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta", siendo en este caso, que este comité debe revisar si el representante legal, apoderado o mandatario cuenta o no con facultades para suscribir la oferta en el marco de la Ley de contrataciones del Estado.

En este extremo, debemos precisar que la vigencia de poder acreditada por el postor indica el nombramiento del señor Erguin Ausberto Godos Galvez identificado con DNI N° 10831073 en el cargo de **apoderado**. Sobre este tipo de nombramiento, según se detalla en la OPINION N° 055-2023/DTN se tiene que "apoderado es una persona que tiene poderes de otra para representarla y proceder en su nombre; es decir, tiene poder para representar a otro en juicio o fuera de él. Es pertinente advertir que, según Goyburu (2013) el poder de representación es "(...) la autorización que el representado da al representante por medio de un negocio jurídico, para que contrate en su nombre".

Asimismo, es de precisar, que el artículo 75 del código procesal civil, sobre el otorgamiento de facultades especiales señala que: "Se requiere el otorgamiento de facultades especiales para realizar todos los actos

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"


de disposición de derechos sustantivos... El otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad. No se presume la existencia de facultades especiales no conferidas explícitamente"

Siguiendo la normativa expuesta, el principio de literalidad expuesto, la opinión del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, y tomando en cuenta los documentos señalados para la admisión de ofertas señalado en la normativa de contrataciones se requiere que el apoderado cuenta con las siguientes facultades:


1. Facultad de representación de la empresa ante entidades públicas.
2. Facultad de representación de la empresa en procedimientos administrativos.
3. Facultad de representación de la empresa para suscribir ofertas en procesos de selección en el marco de la normativa de contrataciones.
4. Facultad de representación de la empresa de perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro, entendiéndose como la facultad de suscribir y ejecutar el contrato de obra.

De la revisión de la vigencia de poder presentada en la oferta del postor **ANDREA COMERCIAL SA ANCOSA**, se tienen, entre otras, las siguientes facultades especiales relacionadas con la representación de la empresa en procesos de selección en el marco de la normativa de contrataciones:


1. "Representar a la empresa ante toda clase de autoridades políticas, administrativas...con todas las facultades y atribuciones generales de representación, así como de las especiales para disponer de los derechos sustantivos iniciando todo tipo de acciones o excepciones, sean civiles, penales, administrativas, ya sea en procesos contenciosos o no contenciosos, para demandar, reconvenir, contestar demandas y reconveniones, desistir del proceso de un acto procesal...y demás facultades contenidas en los artículos 74,75 y 77 del código procesal civil."
2. "Las facultades otorgadas también incluyen el de representar a la empresa ante la sunat...municipalidades formulando toda clase de peticiones..."
3. "Licitaciones y adjudicaciones directas: **presentarse** antes las autoridades estatales que convoquen a licitaciones u otorguen adjudicaciones directas; tomando parte activa en todos los actos de carácter administrativo y civil; suscribiendo la documentación pública o privada necesaria"



De esta forma, en concordancia a las bases integradas del presente procedimiento, se verifica que el apoderado tiene las facultades de representar a la empresa ante entidades públicas y en procedimientos administrativos, sin embargo, siguiendo el principio de literalidad establecido por el código procesal civil, se tiene que en licitaciones y adjudicaciones directas señala que puede "presentarse" sin precisar si tiene la facultad de suscribir ofertas en representación de la empresa; del mismo modo se advierte que el apoderado no tiene la facultad de suscribir y ejecutar contratos de obra que es una facultad para perfeccionar el contrato en caso la empresa obtenga la buena pro y que se señala en el ítem vii del anexo 2.- Documentos de presentación obligatoria del presente procedimiento,



Del mismo modo, se ha revisado la Resolución N° 0259-2024-TCE-S2 que indica que, las facultades de representación deben desprenderse indubitadamente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas. Por tanto, en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.



Consecuentemente, en el caso de admitir una oferta presentada en la que el apoderado no cuenta con facultades de representación suficientes para perfeccionar el contrato de obra se generaría un riesgo en la entidad para la firma de contrato, lo que vulnera el principio de eficacia y eficiencia, ya que las decisiones que se adopten en este proceso de contratación deben estar orientados al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

En la oferta económica PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES- ANEXO N° 6, presenta en la partida 07.01.05 ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F°L° 5/8 L= 40 CM @ 40 CM, presenta nombre de la Partida diferente a la indicada en el expediente técnico tal como se aprecia en la siguiente imagen:

07.01.04	ACERO EN JUNTA LONGITUDINAL LOSA E=20 F°1/2 L=76CM@76 CM	m	3,549.84	4.79	17,003.73
07.01.05	ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F°L° 5/8 L=40CM @ 40 CM	m	3,613.80	9.14	33,030.13
07.01.06	JUNTAS ASFALTICAS E=1"	m	16,925.37	5.27	89,196.70

Como se aprecia, el nombre de la partida señalada en la oferta del postor ANDREA COMERCIAL S.A. en la partida 07.01.05 ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F°L° 5/8 L= 40 CM @ 40 CM, siendo que el expediente técnico presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento indica la palabra "**TRANSVERSAL**". De este modo se advierte que el postor no ha cumplido con presentar en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 ha señalado que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Por su parte, este comité considera que esta modificación no se encuentra dentro de los alcances establecidos en el artículo 60 del reglamento de la Ley de contrataciones, toda vez que no es posible determinar si se trata de un error material o si realmente se trata de la voluntad del postor, adicionalmente se alteraría el contenido esencial de la oferta, además que resulta contrario al principio de igualdad de trato, en concordancia a lo que se ha establecido en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, pues cada postor debe ser diligente en la presentación de su oferta. A mayor abundamiento, se tiene también la Resolución N° 03701-2024-TCE-S6, que señala que, la descripción errónea de las partidas por parte del postor, no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo.

Que, se debe señalar que dichos errores e incongruencias no son pasibles de subsanación; toda vez que, de acuerdo con la Opinión N°067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor, se advierte error en la denominación de las partidas cambiando el nombre y nomenclatura de las partidas; con lo cual, se aprecia que el postor ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Por tanto, este Comité concluye que el postor ANDREA COMERCIAL SA no cumple con lo exigido en el inciso b) del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento y se debe desestimar su oferta.

Por estas consideraciones, se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor ANDREA COMERCIAL SA ANCOSA.

POSTOR 4	CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L.
-----------------	-----------------------------------

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

El Postor presenta Oferta Económica por **SI 7784,928.42 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el inciso g) del ítem 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a la siguiente observación:

En el pliego absolutorio con motivo de la consulta planteada por la empresa REPRESENTACIONES VALNATH S.R.L., sobre la obligación de colocar en el anexo N° 6 la fecha a la cual ha sido calculado el valor referencial y sobre la obligación de colocar los porcentajes de gastos generales, gastos fijos, gastos variables y utilidad, se tiene lo siguiente:

Consulta participante: REPRESENTACIONES VALNATH S.R.L.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES - MORROPON
Nomenclatura :	LP-SM-1-2025-MDBA-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20603313357	Fecha de envío :	27-03-2025
Nombre o Razón social :	REPRESENTACIONES VALNATH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	15:44:33

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

1.-solicitamos la comité y área correspondiente aclarar si en el anexo 6 será necesario indicar la fecha a la cual ha sido calculado el valor referencial.

2.-Solicitamos al comité y al área correspondiente acalraar si será necesario colocar los porcentajes de gasto generales, gastos fijos, gastos variables y utilidad.

Acépite de las bases : Sección: Anexos Numeral: III Literal: 6 Página: 112

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE SI SERA NECESARIO INDICAR LA FECHA A LA CUAL HA SIDO CALCULADO EL VALOR REFERENCIAL, AL IGUAL QUE LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES (FIJOS Y VARIABLE) Y UTILIDAD, CON EL FIN DE AGILIZAR Y FACILITAR LA LABOR DEL COMITE. DE NO HACERLO SE TENDRA COMO NO ADMITIDA LA PROPUESTA

Como se advierte en el pliego de absolución de consultas y observaciones, se aclara lo siguiente: "...Será necesario indicar la fecha a la cual ha sido calculado el valor referencial, al igual que los porcentajes de los gastos generales (fijos y variable) y utilidad, con el fin de agilizar y facilitar la labor del comité, **de no hacerlo se tendrá como no admitida** la propuesta". La absolución de las consultas y observaciones de este procedimiento no fueron objeto de elevación al OSCE.

Sobre el pliego absolutorio, según se tiene de la OPINION N° 001-2022/DTN, es un documento derivado del procedimiento de selección y señala las disposiciones que son aplicables como reglas definitivas al procedimiento de selección y al contrato que provenga de este, por tanto, se trata de un documento de este procedimiento de selección.

Así también, es de precisar, que el postor CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L. ha declarado en el Anexo 3 que ha examinado las bases y demás documentos de este procedimiento, entre los que se incluye el pliego absolutorio de consultas y observaciones, y conoce los alcances y las condiciones en dichos documentos y presenta su oferta para ejecutar la obra de conformidad con el expediente técnico y las demás condiciones

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Asi mismo, En el Anexo N° 6 presentado por el postor, se tiene lo siguiente:

07.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE LOSAS MACIZAS	m2	2,155.49	36.63	78,955.60
07.01.03	CURADO DE LOSA DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	21,141.11	1.89	39,955.70
07.01.04	ACERO EN JUNTA LONGITUDINAL LOSA E=20 F'1/2 L=76 CM @76CM	m	3,549.84	4.79	17,003.73
07.01.05	ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F'L° 5/8 L=40CM @ 40 CM	m	3,613.80	9.14	33,030.13

Como se aprecia, el nombre de la partida señalada en la oferta del postor. en la partida 07.01.02 ENCOFRADO Y **DESENCOFRADO** DE LOSAS MACIZAS, siendo que el expediente técnico presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento indica la palabra "**DESENCOFRADO**", además en la partida 07.01.05, dice ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F'L° 5/8 L= 40 CM @ 40 CM siendo que el expediente técnico presupuesto señalado en las bases integradas del presente procedimiento indica lo siguiente " 07.01.05 ACERO EN JUNTA TRANSVERSAL DE CONTRACCION F'L° 5/8 L= 40 CM @ 40 CM". De este modo se advierte que el postor no ha cumplido con presentar en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 ha señalado que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Por su parte, este comité considera que esta modificación no se encuentra dentro de los alcances establecidos en el artículo 60 del reglamento de la Ley de contrataciones, toda vez que no es posible determinar si se trata de un error material o si realmente se trata de la voluntad del postor, adicionalmente se alteraría el contenido esencial de la oferta, además que resulta contrario al principio de igualdad de trato, en concordancia a lo que se ha establecido en la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, pues cada postor debe ser diligente en la presentación de su oferta. A mayor abundamiento, se tiene también la Resolución N° 03701-2024-TCE-S6, que señala que, la descripción errónea de las partidas por parte del postor, no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo.

Que, se debe señalar que dichos errores e incongruencias no son pasibles de subsanación; toda vez que, de acuerdo con la Opinión N°067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del postor, se advierte error en la denominación de las partidas cambiando el nombre y nomenclatura de las partidas; con lo cual, se aprecia que el postor ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Además:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ANEXO N° 6 DEL POSTOR CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L.

12.06	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	m2	39 429.14	3.32	12 817.32
-------	---------------------------	----	-----------	------	-----------

1	Total costo directo (A)	5,981,320.92
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos fijos	63,858.01
2.2	Gastos variables	414,647.66
	Total gastos generales (B)	478,505.67
3	UTILIDAD (C)	137,570.38
	SUB TOTAL (A+B+C)	6,597,396.97
4	IGV	1,187,531.45
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA: SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTICUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO Y 42/100 SOLES	7,784,928.42

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

BUENOS AIRES 21 DE MAYO DEL 2025

CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L.


Alejandro Juvenal Milla Echevarria
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según
corresponda

Como se advierte en el precio de la oferta del postor, en la sección de gastos generales (fijos y variables) y utilidad no se han consignado los porcentajes, así también, se advierte que el presupuesto no ha consignado la fecha con la cual ha sido consignado el valor referencial.

Sobre estas omisiones, este comité ha recurrido al marco legal que rige las contrataciones públicas y ha revisado reiteradas decisiones del Tribunal del OSCE a efectos de evaluar si el mismo es subsanable al amparo de lo indicado en el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.

De este modo, se tiene que el precitado artículo del Reglamento señala de manera expresa las omisiones que pueden subsanarse durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, asimismo indica que puede subsanarse la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, que no sean el plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, por tanto, al tratarse de una omisión en el formato del Anexo N° 6 que corresponde al precio, no es posible la subsanación.

Aunado a ello, en el documento que contiene el precio ofertado puede subsanarse la rúbrica y la foliación, del mismo modo de la revisión de la Opinión N° 067-2018/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, se tiene sobre la subsanación del documento que contiene el precio de la oferta que se pueden corregir las faltas ortográficas o errores de digitación, sin embargo, no se precisa ni se permite la subsanación por omisión de información.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Por tanto, este Comité concluye que no es subsanable la omisión de información en el formato Anexo N° 6 presentado por el postor CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L., y se debe desestimar su oferta pues aquel presentó su oferta con omisiones previstos en los documentos del procedimiento.

Por estas consideraciones, en concordancia a los principios de igualdad de trato, transparencia y competencia establecidos en la Ley de contrataciones del Estado se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor CONSTRUCTORA JORDAN S.R.L.

POSTOR 5 CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,028,000.02 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor no había presentado su oferta debidamente foliada, por lo que al amparo de lo señalado en el inciso b) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones se procedió a requerir la subsanación al postor CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. quedando vigente la oferta para todo efecto, como se verifica en la siguiente imagen:

Item	Fecha de Submisión	Nombre de Submisión	Estado de Publicación	Fecha de (Reservación)	Submisión	Acciones
1	29/05/2025	1	Publicado	(298029 KB)	SI	

El postor procedió a subsanar lo requerido dentro del plazo otorgado.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. **CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado el postor CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. obtiene el estado de **ADMITIDO**.

POSTOR 6 CONSORCIO ALGARROBO.

El Postor Consorcio Algarrobo conformado por las empresas A&V constructora E.I.R.L. y C&T AILSA S.R.L. presenta Oferta Económica por **S/ 7 784,928.42** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor **NO CUMPLE** con lo exigido en el inciso f) del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del presente proceso concordante con lo señalado en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2008-EF, de acuerdo a la siguiente observación:

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

- CONSORCIADO A&V constructora E.I.R.L.** con RUC N° 20525452931 inscrito en la partida N° 11031162 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Sullana y Talara.

OBSERVACION: Se verifica que el representante legal SRA DALIA VIRGINIA FEIJOO OLCESE con DNI N° 02822923 cuenta con la facultad para celebrar pero no ejecutar contratos de consorcio de acuerdo a lo que se indica en el inciso A) del artículo noveno del estatuto que dice:

"A) Organizar el régimen interno de la empresa; así como celebrar contratos de consorcio"

232

CONSORCIADO C & T AILSA S.R.L. con RUC N° 20526530374 inscrito en la partida N° 11047055 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Sullana y Talara.

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

[illegible]

Para la admisión de ofertas, el inciso 73.2 del artículo 73. Presentación de ofertas del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, indica que, para la admisión de propuestas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Al respecto, como se aprecia en las bases integradas del procedimiento, entre otros requisitos se ha establecido que el requisito e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado detallado en el anexo 5.- Promesa de consorcio sea firmado y legalizado por los integrantes (como es la presente promesa de consorcio del CONSORIO ALGARROBO conformada por dos personas jurídicas),

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION**

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

adjuntando lo establecido en el requisito b) de la sección 2.2.1.1 de las bases integradas que en caso de persona jurídica es la copia del certificado de vigencia de poder del **representante legal, apoderado o mandatario**; entendiéndose que de ser admitido y en la eventualidad de obtener la buena pro se debe formalizar el **contrato de consorcio** de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Debe tenerse en cuenta, que de acuerdo a la OPINIÓN N° 128-2018/DTN "el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dichas personas cuentan con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta", siendo en este caso, que este comité debe revisar si los representantes legales cuentan o no con facultades para **celebrar y ejecutar** promesas de consorcio y en su oportunidad contratos de consorcio en el marco de la Ley de contrataciones del Estado.

En este extremo, de la revisión de la vigencia de poder del **CONSORCIADO A&V constructora E.I.R.L.** se tiene que el representante legal tiene facultades para suscribir contratos de consorcio, pero no señala facultades para ejecutar el contrato, sin embargo, siguiendo a lo señalado por el Tribunal del OSCE en la Resolución N° 0611-2025-TCE-S6, *"tratándose del gerente de una E.I.R.L. debe entenderse como el órgano de administración y representación y no es necesario que en la vigencia de poder detalle en mayor medida sus facultades, pues debido a la naturaleza de la organización, es el representante de la empresa quien cuenta con todas las facultades correspondientes a la participación en un procedimiento de selección"*, de modo tal, que este comité considera que el **CONSORCIADO A&V constructora E.I.R.L.** si tiene facultades para **suscribir y ejecutar** la promesa del contrato de consorcio y eventualmente el contrato de consorcio.

Por otro lado, revisada la vigencia de poder del **CONSORCIADO C&T AILSA S.R.L.** se verifica que el representante legal no cuenta con la facultad para **celebrar y ejecutar** el contrato de consorcio. Por tanto a efectos de validar si cuenta con dichas facultades y considerando que este consorciado es una sociedad de responsabilidad limitada, sus alcances deben ser evaluados al amparo de la Ley N° 26887 Ley general de sociedades, que en el artículo 188 señala que, entre otras atribuciones, el gerente **celebra y ejecuta** los actos y contratos ordinarios correspondientes al objeto social, **salvo disposición distinta del estatuto** o acuerdo expreso de la junta general o del directorio, concordante con lo señalado en el artículo 14 de la ley general de sociedades que señala que el gerente general goza de las facultades generales y especiales de representación procesal señaladas en el código procesal civil, **salvo estipulación en contrario**.

En tal sentido, siguiendo esta normativa, se tiene que el consorciado C&T AILSA S.R.L. señala en su vigencia de poder una disposición distinta a lo indicado en los artículos 14 y 188 de la Ley general de sociedades y señala que el gerente general está facultado para la **ejecución** de todo acto y contrato correspondiente al objeto de la sociedad. Asimismo, debemos precisar que revisadas las facultades del gerente general se verifica que no cuenta con facultades para suscribir contratos de consorcio, de esta forma se tiene que, si bien la gerente general del consorciado C&T AILSA S.R.L. por disposición legal puede representar a la sociedad con facultades generales y especiales previstas en el Código procesal civil, existe también una estipulación en contrario o disposición distinta en el estatuto, la cual está señalada en el asiento A00001 de la partida electrónica N° 11047055 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Sullana y Talara.

Del mismo modo, se ha revisado la Resolución N° 0259-2024-TCE-S2 que indica que, las facultades de representación deben desprenderse indubitadamente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas. Por tanto, en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir y ejecutar el contrato de consorcio.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

En la misma línea, siguiendo la Resolución citada en el párrafo precedente, se tiene que atendiendo a dicha diferenciación en la propia normativa especial sobre "celebrar" y "ejecutar" y, aunado a lo expuesto respecto de la restricción que tiene la Gerente General para ejercer ciertas facultades, de la literalidad de la vigencia de poder, tampoco se desprende que la Gerente General tenga la facultad para "celebrar contratos de consorcio", sino, únicamente, la referencia a que su facultad se limita a la "ejecución" de todo acto y contrato correspondiente al objeto de la sociedad.

Consecuentemente, en el caso de admitir una oferta presentada en consorcio en la que uno de los integrantes no cuenta con facultades de representación suficientes para perfeccionar el contrato de consorcio generaría un riesgo en la entidad para la firma de contrato, lo que vulnera el principio de eficacia y eficiencia, ya que las decisiones que se adopten en este proceso de contratación deben estar orientados al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad.

Por tanto, este Comité concluye que el postor CONSORCIO ALGARROBO no cumple con lo exigido en el inciso f) del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento y se debe desestimar su oferta.

Por estas consideraciones, se debe considerar como **NO ADMITIDO** la propuesta del postor CONSORCIO ALGARROBO.

POSTOR 1 **CONSORCIO NORTE.**

El Postor CONSORCIO NORTE conformado por las empresas INGENIERÍA Y DESARROLLO ARQUITECTÓNICO, S.A. DE CV y CONSTRUCCIONES EQQUS S.A., presenta Oferta Económica por **S/ 8,273,836.96 soles** encontrándose dentro de lo límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para la admisibilidad de oferta, verificándose que el postor no había presentado la promesa de consorcio con las firmas legalizadas de sus integrantes, por lo que al amparo de lo señalado en el inciso c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones se procedió a requerir la subsanación al postor CONSORCIO NORTE, quedando vigente la oferta para todo efecto, como se verifica en la siguiente imagen:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES - MORROPON
Nomenclatura	LP-SM-1-2025-MDBA-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN SECTOR II DE CENTRO POBLADO BUENOS AIRES DISTRITO DE BUENOS AIRES DE LA PROVINCIA DE MORROPON DEL DEPARTAMENTO DE PIURA
Número de Contratación	MD-2025-90
Datos del postor	
RUC / Código	99000032707
Consorcio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO NORTE

1 29/05/2025 1 Publicada (200020 KB) No

1 registros encontrados mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1

Dentro del plazo otorgado, el postor **NO** procedió a subsanar la omisión, por lo que siguiendo lo establecido en la Resolución N° 1259-2023-TCE-S2 debe considerarse esta oferta como no admitida, al no haber cumplido el postor con presentar lo señalado en el inciso f) del inciso 2.2.1.- Documentos de presentación obligatoria del punto 2.2.- Contenido de las ofertas de la sección específica de las bases integradas del

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

presente proceso concordante con lo señalado en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2008-E.

Por lo anteriormente indicado el postor **CONSORCIO NORTE** obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando como único factor de evaluación "precio", obteniéndose la siguiente evaluación y orden de prelación:

Factor de evaluación	CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	
		PUNTAJE
PRECIO OFERTADO	S/ 8,028,000.02	95.00 PUNTOS
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Si cumple	3 PUNTOS
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PUBLICA	Si cumple	2 puntos
TOTAL		100.00 puntos

ORDEN DE PRELACION

POSTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	100	1°

3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente detalle:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	El postor presenta la experiencia del postor en la especialidad acreditando Anexo 10:		
	N°	MONTO	OBSERVACION
	1	33 882 810.40	Si cumple
	2	19 860 592.98	Si cumple
	Total	S/ 53 743 403.38	
	El postor acreditó S/ 53 743 403.38 cumpliendo con lo requerido en las bases integradas.		
	Por lo expuesto, la oferta CALIFICA.		

4. RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION

ORDEN DE PRELACION

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5% (MYPES)	ORDEN DE PRELACION
CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	S/ 8,028,000.02	100 puntos	105 puntos	1°

5. ACUERDO

El comité de selección ha determinado otorgar la Buena Pro al Postor **CLARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.** con oferta económica por S/ 8,028,000.02Soles.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES
COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Siendo las 03:30 pm del mismo día Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor. Y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionado, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE, como también se realice el trámite de post fiscalización de los documentos presentados.



OSBER ELAR GARRIDO ALBERCA
PRESIDENTE



JEAN STEVENSON HUAMAN JIMENEZ
PRIMER MIEMBRO



OSWALD YENSIN RAMIREZ FACUNDO
SEGUNDO MIEMBRO