

## **PRONUNCIAMIENTO N° 108-2024/OSCE-DGR**

**Entidad:** Gobierno Regional de Ucayali.

**Referencia:** Concurso Público N° 010-2022-GRU-GR-CS, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de servicios educativos de las especialidades de construcción civil, mecánica automotriz, electrotecnia industrial, administración de recursos forestales y producción agropecuaria en el Instituto Superior Tecnológico Público Suiza – Ucayali”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7<sup>1</sup> de febrero de 2024, y subsanado el 15<sup>2</sup> de febrero de 2024<sup>3</sup>; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante “**CONSULTORA PERUANA DE INGENIERÍA S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 19<sup>4</sup> de febrero de 2024, mediante la mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup> y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 80, referida a las “**Otras penalidades**”.

Asimismo, cabe señalar que en la solicitud de elevación del mencionado participante, indicó lo siguiente:

*“Al respecto, la penalidad 5 señala lo siguiente:*

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2024-26406493-PUCALLPA.

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0021286.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>4</sup> Expediente N° 2024-0023674.

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

5	Cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad. De persistir su inasistencia, La Entidad podrá resolver el contrato, de conformidad con el Art. 164° de su Reglamento.	equivalente a 5/1000 (cinco por mil) del monto del contrato, por cada día de ausencia.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
---	---	--	--

Sin embargo, se puede verificar que esta penalidad 05, tiene el mismo supuesto de aplicación que la penalidad 02 (establecida en el numeral 190.6 del artículo 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones), ya que esta última también establece penalizar por cada día de ausencia del personal, siendo su forma de cálculo de 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal.

2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
---	--	--	--

Por tanto, teniendo en cuenta que la normativa de contrataciones prohíbe que se penalice doblemente por un mismo supuesto, tal como está ocurriendo en el presente caso, corresponde que se suprima la penalidad 05.

(...)

Asimismo, en la penalidad 05 también se señala lo siguiente: "... Sin perjuicio del descuento de su pago por los días que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad...", dejándose entrever, sin notar claridad en su enunciado, que además de la penalidad, también se descontaría por los días que de manera injustificada no se prestó el servicio, como si la presente supervisión estuviese convocada por el sistema de precios unitarios, por lo que también debería suprimirse dicho enunciado.

Sobre lo anterior, debe tenerse en cuenta que el presente procedimiento de selección se ha convocado por el sistema de Tarifas (supervisión de la obra) y no por el sistema de precios unitarios, siendo que, por el sistema de TARIFAS, el pago se determina según la tarifa pactada en base al tiempo de ejecución de la prestación y no por cada recurso establecido en la estructura de costos, de conformidad con el literal d) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo potestad de la Entidad, con el fundamento debido, aplicar la penalidad razonable que corresponda por ausencia del personal, sin recurrir a los descuentos unitarios, tal cual deja entrever en el enunciado descrito en el párrafo anterior".

Al respecto, el citado pedido no fue abordado en el pliego de absolucón de consultas y observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará respecto de dicho extremo.

## 2. CUESTIONAMIENTO

**Cuestionamiento Único:**

**Referida a las "Otras penalidades"**

El participante **CONSULTORA PERUANA DE INGENIERÍA S.A.C.**, cuestionó la absolucón de la consulta u observación N° 80, conforme a lo señalado:

"(...)

Sin menoscabo de lo señalado en los párrafos anteriores, se aprecia que la Entidad, a través de la

penalidad 05, ha establecido una penalidad equivalente al 5/1000 del monto contractual por cada día de ausencia del personal ofertado, para lo cual, si tomamos como referencia el monto del valor referencial, el monto de la penalidad ascendería a **S/ 54,050.13 por cada día de ausencia del personal ofertado**, siendo este monto desproporcionado, exorbitante, incongruente y no razonable con respecto del honorario diario y/o mensual del personal ofertado en el servicio, ya que si tomamos como base el honorario mensual de un profesional que participa en un servicio materia del objeto de contratación y suponiendo que este honorario, ascienda a S/ 10,000.00 mensuales, y si a este último los dividiéramos por 30 días, obtendríamos un honorario de S/ 333.33 diarios, demostrándose con esto, una incongruencia y extrema falta de justificación para imponer una penalidad de esa envergadura, comparándolo con el monto diario promedio de un profesional:

Penalidad diaria		Honorario diario promedio
S/ 54,050.13	>>	S/ 333.33

Del cuadro anterior, se observa que existe una diferencia extremadamente desproporcional entre la penalidad diaria (PENALIDAD 05) y el honorario diario promedio que tiene un profesional que participa en un servicio materia del objeto de contratación, vulnerando también con ello el numeral 163.1 del artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala: "Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de contratación..."

Es necesario advertir que, durante la prestación de un servicio, siempre existe la posibilidad de que ocurran circunstancias imprevistas, fuera del control de los consultores, que generen ausencias del personal, siendo en la mayoría de ocasiones, no atribuibles al contratista, pero que sin embargo se pueden convertir en materia de discusión por parte de las entidades, pudiendo provocar riesgos en la continuidad y/o normal desarrollo del servicio, por lo que en caso de no suprimirse dicha penalidad, correspondería que, bajo criterios de objetividad, congruencia y proporcionalidad, se reduzca la penalidad a un monto razonable y coherente con lo que diariamente percibe como honorario diario un profesional.

(...)

## Pronunciamiento

De la revisión del supuesto de penalidad N° 5, consignado en el acápite 17. "Penalizaciones" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se aprecia lo siguiente:

5	<p>Cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad.</p> <p>De persistir su inasistencia, la Entidad podrá resolver el contrato, de conformidad con el Art. 164° de su Reglamento.</p>	<p>Equivalente a <b><u>5/1000 (cinco por mil) del monto del contrato</u></b>, por cada día de ausencia.</p>	<p>Según informe de la Sub Gerencia de Obras.</p>
---	---	---	---

Es así que, mediante la consulta u observación N° 80, el participante CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. solicitó reducir el monto del supuesto de penalidad N° 5 al valor de 1% de una UIT, toda vez que el monto consignado en las

Bases, sería desproporcionado y exorbitante respecto al honorario diario y mensual del personal, por lo que podría poner en riesgo el equilibrio económico y financiero de las empresas.

Ante ello, la Entidad no acogió lo solicitado por el participante, indicando que las penalidades establecidas por la Entidad estarían conforme a señalado en el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no siendo desproporcionadas, así como tampoco afectarían el equilibrio del contrato, siendo que estas penalidades buscan evitar que el consultor realice acciones u omisiones que alteren el correcto proceso de supervisión de obra.

En vista de ello, el recurrente CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C. cuestionó lo absuelto, señaló que existe una diferencia desproporcionada entre el monto a penalizar por día del supuesto de penalidad N° 5, y el honorario diario promedio que tiene un profesional que participará en el servicio, lo que estaría vulnerando lo establecido en el Reglamento. En ese sentido, solicitó que, en caso de no suprimirse dicha penalidad, correspondería que, bajo los criterios de objetividad, congruencia y proporcionalidad, se reduzca el monto a penalizar a uno razonable y coherente con lo que diariamente percibe un profesional.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que la Entidad mediante Informe N° 004-2024-GORE-ICA-SOBR/DLHY, remitido el 11 de enero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 5 de enero de 2024, señaló lo siguiente:

<p><i>“Se aclara que la penalidad 5 está referida a que el contratista durante la ejecución del servicio sea el Jefe de Supervisión o el profesional clave no se encuentre en la obra en sus horarios de trabajo según su coeficiente de participación, el cual no es lo mismo que la otra penalidad establecida en el número 2 la cual está referida a que el contratista ejecute el servicio con personal distinto al ofertado o la entidad haya aceptado la sustitución de este.</i></p> <p><i>Por lo que, conforme a lo requerido por la Dirección de Gestión de Riesgos se procederá a adecuar esta penalidad, la cual quedará redactada de la siguiente manera:</i></p> <p><i>(...)</i></p>			
5	Cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal ofertado en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad.	Equivalente a 0.5 UIT del monto del contrato, por cada día de ausencia.	Según informe de la Sub Gerencia de Obras.
	De persistir su inasistencia, La Entidad podrá resolver el contrato, de conformidad con el Art. 164° de su Reglamento.		
<p><i>(...)”</i></p>			

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la

finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

En relación a ello, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

*e) De las otras penalidades*

• De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, **se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.**

*(...) (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad **rectificó** lo absuelto en el pliego absolutorio, modificando la forma de cálculo del supuesto de penalidad N° 5, asignando el monto de 0.5 UIT por cada día de ausencia del personal del contratista.
- De lo expuesto, puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, y bajo su exclusiva responsabilidad, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió acoger lo señalado por el recurrente, esto es, reducir el monto del supuesto de penalidad N° 5.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad reduzca el monto del supuesto de penalidad N° 5, y en tanto la Entidad lo realizó con ocasión a la solicitud emisión de pronunciamiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que en el supuesto de penalidad N° 5, se señala el extracto “*personal ofertado*”, siendo que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato, por lo que, con ocasión de la integración de las Bases Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la penalidad N° 5 consignado en el acápite 17. “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo siguiente:

5	<p>Cuando el Jefe de Supervisión y/o el personal <del>ofertado</del> <i>acreditado</i> en forma permanente o con coeficiente de participación parcial según cronograma de participación del contrato de supervisión de obra, se encuentre ausente. Sin perjuicio del descuento de su pago por los días en los que de manera injustificada no prestó sus servicios durante la ejecución de la obra se aplicará una penalidad.</p> <p>De persistir su inasistencia, La Entidad podrá resolver el contrato, de conformidad con el Art. 164° de su Reglamento.</p>	<p>Equivalente a <del>5/1000</del> <i>(cinco por mil)</i> del <del>monto del</del> <i>contrato</i> 0.5 UIT, por cada día de ausencia.</p>	<p>Según informe de la Sub Gerencia de Obras.</p>
---	--	---	---

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes, incluyendo la absolución de la consulta u observación N° 80.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. **ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Base Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar la suma de quince soles (S/ 15.00) debiendo cancelar en Caja de la Entidad sito en Jr. Raymondi N° 220 - Callería, en el horario de 08:00 a 16:45 horas. Debiendo recabarlas **en la Gerencia Regional de Infraestructura.**” (El resaltado y subrayado es nuestro).

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la dirección donde se deberá recabar las bases; limitándose a mencionar “Gerencia Regional de Infraestructura”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV remitido el 15 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

*“Al respecto se aclara que la Gerencia Regional de Infraestructura se encuentra en las mismas instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali, sito en el Jr. Raymondi N° 220-Callería.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico que se oponga a la disposición precedente.

### **3.2. Seguros**

De la revisión del literal f) “Seguros” del acápite 8 “Obligaciones del consultor de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(…) El Supervisor presentará las Pólizas de Seguro necesarios para resguardar la integridad de los bienes, los recursos que se utilizan y los terceros eventualmente afectados. Sin perjuicio de sus responsabilidades derivadas del presente procedimiento de selección, la Supervisión deberá tomar por su cuenta los seguros con las coberturas que se describen a continuación, manteniendo su responsabilidad por el total de los daños.*

**Seguro por Accidentes:** *Póliza permanente que cubra contra accidentes provenientes del trabajo durante la supervisión de la ejecución de la obra a todo su personal, ingenieros y técnicos conforme lo establece la normatividad vigente.*

*Asimismo, se considerarán como terceras personas al personal de la Supervisión y la Entidad, que se encuentren cumpliendo funciones dentro de la zona de ejecución de la obra. Deben mantenerse vigente desde el inicio de los trabajos hasta la culminación de los mismos, incluyendo el lapso comprendido hasta la recepción final de la obra.*

**Seguro de responsabilidad civil frente a terceros:** *para asumir los daños y/o cubrir sentencias firmes derivadas de demandas por actos derivados de las actividades o trabajos realizados por la supervisión, con las coberturas siguientes:*

*Responsabilidad civil extra contractual.*

*Responsabilidad civil profesional*

*Esta póliza debe de presentarse antes de iniciar los trabajos y mantenerse vigente hasta la recepción final de la obra.*

**Seguro contra todo riesgo,** *daños y perjuicios a terceros para cubrir la responsabilidad civil por muerte accidental o lesiones a personas que no sean trabajadores de la obra, incluyendo, incendio,*

robos, derrumbes, terremotos, sabotaje y daños causados por la naturaleza, para proteger las instalaciones y trabajos ejecutados y en proceso de ejecución, instalaciones provisionales, equipos, bienes, etc. Que se encuentren en el área de ejecución de los trabajos, hasta su recepción, por un valor de recepción a nuevo, deberá tomarse desde la fecha prevista de ingreso de los equipos y materiales de consideración al almacén hasta la recepción de la obra.  
(...)”.

Por su parte, de la revisión del “Desagregado de costos de supervisión” consignado en el literal 20. “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**Imagen N° 1: Extracto del desagregado de costos de supervisión**

6.00 GASTOS DE FINANCIEROS, SEGUROS Y TRIBUTOS						
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/.	VALOR TOTAL S/.
			N° DE VECES	CANTIDAD DE MESES		
7.01	<b>GASTOS FINANCIEROS</b>					
7.01.01	Garantía de fiel cumplimiento del contrato (ver sustento Anexo)	gib	1.00	1.00	46,000.00	46,000.00
7.02	<b>SEGUROS</b>					
7.02.01	<b>SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO</b>	gib		1.00	115,000.00	115,000.00
7.02.02	<b>SEGURO DE VIDA LEY</b>	gib		1.00	32,000.00	32,000.00
7.02.04	Costo Por Emisión de Póliza	gib		1.00	4,500.00	4,500.00
	<b>TOTAL</b>					<b>197,500.00</b>

De lo expuesto, se advierte que los seguros requeridos en literal f) “Seguros” del acápite 8 “Obligaciones del consultor de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, no se condicen los indicados en el “Desagregado de gastos de supervisión”.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV remitido el 15 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“(…)”

**Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo** - SCTR fue creado por la Ley N° 26790 y se rige de acuerdo a las normas técnicas del D.S. 003-98 -SA del 14 de abril de 1998. Otorga prestaciones de salud y económicas por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales a los trabajadores, (empleados dependientes o independientes y obrero) que tienen la condición de afiliados regulares del Seguro Social de Salud y que laboran en un centro de trabajo en el que se desarrollan actividades de riesgo previstas por ley.

**Seguro de Vida Ley**, creado por el Decreto Legislativo N° 688, es un seguro obligatorio que lo contrata la empresa a favor de sus trabajadores, con lo cual podrán estar cubiertos ante muerte natural, accidental o quede inválido. Este seguro de vida Ley ofrece una serie de beneficios y protege al trabajador tanto dentro como fuera de la empresa.

“(…)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal f) “Seguros” del acápite 8 “Obligaciones del consultor de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.



### 3.3. Dirección para notificaciones

De la revisión del literal h) “Dirección para notificaciones” del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“h) DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES.*

*El postor adjudicado, al momento de la suscripción del contrato deberá presentar una dirección electrónica (correo electrónico) autorizando expresamente esta modalidad para que la entidad realice el procedimiento administrativo de notificaciones (Ampliaciones de Plazo, Prestaciones Adicionales de Obra, Liquidaciones de Obra entre otros), además de una dirección procesal en la ciudad de Pucallpa”.*

Por su parte, de la revisión del numeral 2.4. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

*(...)*

*g) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*

*(...)”.*

De lo expuesto, se aprecia que las Bases Estándar aplicables requieren que el postor ganador de la buena pro tenga que presentar un domicilio -para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato- en la etapa de suscripción del contrato; siendo que no se brinda la facultad a la Entidad de requerir que dicho domicilio sea en una ciudad en específico como, por ejemplo, la ciudad de Pucallpa.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV remitido el 15 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

*“Se ha procedido realizar la revisión del desagregado de gastos de supervisión y se ha verificado que el costo referido a la operación y mantenimiento de la oficina domiciliada en la ciudad de Pucallpa, no ha sido desarrollado como parte de la misma por cuanto corresponde ser suprimida de los términos de referencia, la misma que quedará redactada de la siguiente manera:*

*h) DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES.*

*El postor adjudicado, al momento de la suscripción del contrato deberá presentar una dirección electrónica (correo electrónico) autorizando expresamente esta modalidad para que la entidad realice el procedimiento administrativo de notificaciones (Ampliaciones de Plazo, Prestaciones Adicionales de Obra, Liquidaciones de Obra, entre otros)”.*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal h) “Dirección para notificaciones” del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV, acorde al detalle siguiente:

**“h) DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES.**

El postor adjudicado, al momento de la suscripción del contrato deberá presentar una dirección electrónica (correo electrónico) autorizando expresamente esta modalidad para que la entidad realice el procedimiento administrativo de notificaciones (Ampliaciones de Plazo, Prestaciones Adicionales de Obra, Liquidaciones de Obra entre otros), ~~además de una dirección procesal en la ciudad de Pucallpa~~”.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.4. Personal requerido para el servicio

De la revisión del personal requerido en el “Desagregado de costos supervisión” consignado en el literal 20. “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**Imagen N° 2: Extracto del desagregado de costos de supervisión**

2.01.	<b>PERSONAL CLAVE</b>						<b>3,084,000.00</b>
2.01.01	Jefe de Supervisión	Mes	1.00	1.00	24.00	16,000.00	384,000.00
2.01.02	Especialista en Estructuras	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.03	Especialista de Arquitectura	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.04	Especialista SSOMA	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.05	Especialista Ambiental	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.06	Especialista de Calidad	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.07	Especialista en Geotecnia	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.08	Especialista Sanitario	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.09	Especialista Electrico	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.10	Especialista Mecanico Electrico	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.02	<b>PERSONAL PROFESIONAL, TECNICO, ADMINISTRATIVO Y SOPORTE</b>						<b>3,120,600.00</b>
2.02.01	<b>Personal Profesional</b>						
2.02.01.01	Asistente de Jefe de Supervisión de Obra	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.02.01.08	Especialista en Comunicaciones	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.02.01.09	Especialista en Metrados y Valorizaciones	Mes	1.00	1.00	24.00	12,500.00	300,000.00
2.01.08	Especialista en Equipamiento Construcción Civil	Mes	1.00	1.00	6.00	12,500.00	75,000.00
2.01.09	Especialista en Equipamiento Agropecuario y Forestal	Mes	1.00	1.00	6.00	12,500.00	75,000.00
2.01.10	Especialista en Equipamiento Administrativo	Mes	1.00	1.00	6.00	12,500.00	75,000.00
2.01.11	Especialista en Equipamiento Mecanico Automotriz	Mes	1.00	1.00	6.00	12,500.00	75,000.00
2.01.12	Especialista en Equipamiento Electromecanico Industrial	Mes	1.00	1.00	6.00	12,500.00	75,000.00
2.02.02	<b>Personal Tecnico</b>						
2.02.02.01	Asistente de Estructuras	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.02	Asistente de Arquitectura	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.03	Asistente de Ambiental	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.04	Asistente de Sanitario	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.05	Asistente de Electrico	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.06	Asistente de Mecanico Electrico	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.07	Asistente en Comunicaciones	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.08	Asistente en Metrados y Valorizaciones	Mes	1.00	1.00	24.00	8,000.00	192,000.00
2.02.02.09	Dibujante Cad	Mes	1.00	2.00	24.00	4,500.00	216,000.00
2.02.02.10	Topografo	Mes	1.00	1.00	24.00	3,900.00	93,600.00
2.03.02	<b>Area Administrativo y Soporte</b>						<b>360,000.00</b>
2.03.01	Asistente administrativo	Mes	1.00	1.00	24.00	4,000.00	96,000.00
2.03.02	Asesor Legal (abogado)	Mes	1.00	1.00	24.00	7,000.00	168,000.00
2.03.03	Chofer	Mes	1.00	1.00	24.00	4,000.00	96,000.00

En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia **el perfil mínimo, cargo y las funciones** que realizará el “personal profesional, técnico, administrativo y soporte” durante la ejecución de la prestación. Asimismo, no se aprecia las funciones que desarrollará el “personal clave”.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

*“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando **su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar** (...).”*

En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

*“(…) En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, **en cuanto a no considerar el perfil mínimo y describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.*

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.*

*(...)”*

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV remitido el 15 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 febrero de 2024, precisó las funciones que desarrollará todo el “personal clave” y el “personal profesional, técnico, administrativo y soporte” durante la ejecución de la prestación.

Aunado a ello, la Entidad mediante INFORME N° 126-2024-HSYV remitido el 19 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 y 16 febrero de 2024, señaló el perfil mínimo y cargo que se requerirá para el “personal profesional, técnico, administrativo y soporte” para la ejecución de la prestación.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adjuntará** los documentos remitidos por la entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV e INFORME N° 126-2024-HSYV, que contienen el perfil mínimo, cargo y las funciones que desarrollará todo el “personal profesional, técnico, administrativo y soporte” y el “personal clave”, durante la ejecución de la prestación.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### **3.5. Aclaración sobre la revalidación de mercado**

De la revisión del literal 20. “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*Imagen N° 3: Extracto de las Bases Integradas*

<b>20. VALOR REFERENCIAL<sup>7</sup></b>					
El Costo Total de la Supervisión de la obra asciende a <b>S/10,810,026.96 (Diez millones ochocientos diez mil veintiséis con 96/100 Soles)</b> , incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar.					
<b>OBRA :</b> "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LAS ESPECIALIDADES DE CONSTRUCCION CIVIL, MECANICA AUTOMOTRIZ, ELECTROTECNIA INDUSTRIAL, ADMINISTRACION DE RECURSOS FORESTALES Y PRODUCCION AGROPECUARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO SUZA - UCAVAL"					
<b>ANÁLISIS DE GASTOS DE SUPERVISION</b>					
FECHA DE PRECIOS: ABRIL DEL 2023					
PLAZO DE EJECUCION: 720 DIAS CALENDARIOS					
PLAZO DE REVISION Y CONFORMIDAD DE LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA: 72 DIAS CALENDARIOS					
ITEM	DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODO \$ DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL
01	SUPERVISION DE OBRA	720.00	Dias	14,756.489672	10,624,672.56
02	LIQUIDACION DE OBRA (*)	1.00	gb	185,354.40	185,354.40
TOTAL SI.					10,810,026.96
(*) modificado en el plazo debido al Informe de supervisión de Oficio N°D001887-2023-OSCE-SPRI y Se aclara que se debe realizar un nuevo Estudio de Mercado para validar y/o modificar los COSTOS					

Por su parte, de la revisión del Informe N° 005-2023-GRU-OL-AC-CGM, remitido por la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1. *Que, de acuerdo a lo indicado en el numeral 2.1.1 de la OPINIÓN N° 004-2023 /DTN - Al modificar el requerimiento como resultado de la formulación de consultas observaciones, podrían verse afectados aspectos tales como la pluralidad de marcas y postores. En ese sentido, cuando la Entidad advierta una posible afectación en dichos extremos, corresponderá ser conducida al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para su corroboración, al ser este quien realiza la indagación de mercado y a partir de ello determina la pluralidad de marcas y postores. El órgano encargado de las contrataciones realizará las corroboraciones necesarias y, de ser el caso, informa si efectivamente existe una afectación respecto de la pluralidad de postores (o sobre algún otro extremo), a efectos de que se adopten las acciones pertinentes. Al modificar el plazo de la liquidación de sesenta (60) días a setenta y dos (72) días (esta modificación corresponde a adecuar el plazo a lo estrictamente regulado por el numeral 209.1 del artículo 209 del RLCE), no afectaría sustancialmente a los componentes de la estructura de costos, ya que no se incrementaría o quitaría alguno de ellos; solamente al plazo de ejecución del servicio de consultoría ya que éste sería adecuado a lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, **por lo que no sería necesaria la realización de una nueva indagación de mercado. Es por ello, que tales ajustes que se realizan como consecuencia de la supervisión del OSCE, NO AFECTARIA LA PLURALIDAD DE PARTICIPACIÓN DE POSIBLES POSTORES**, ya que las reglas de juego para el procedimiento no contienen variación sustancial respecto al servicio y plazo de la supervisión de obra que implique de modo alguno restringir la participación, al contrario, mejoraron las condiciones para obtener mayor participación de posibles postores.*

De lo expuesto, se advierte una incongruencia para la realización de una indagación de mercado a partir de las observaciones planteadas a través del Informe de Supervisión de Oficio N° D001887-2023-OSCE-SPRI. Siendo que en el literal 20. “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad señala que si se debería realizar; no obstante, a través del Informe N° 005-2023-GRU-OL-AC-CGM, indica que no se requiere.

En relación con ello, corresponde señalar que la Entidad mediante INFORME N° 119-2024-HSYV remitido el 15 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 12 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

*“Se ha procedido con el análisis de lo requerido, lo cual es congruente con lo señalado por el Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que, se procede a suprimir de los términos de referencia la nota de realización de una nueva indagación de mercado, quedando redactado de la siguiente manera:  
(...)”*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el extracto “*modificado en el plazo debido al Informe de supervisión de Oficio N°D001887-2023-OSCE-SPRI y Se aclara que se debe realizar un nuevo Estudio de Mercado para validar y/o modificar los COSTOS*” consignado en el literal 20. “Valor Referencial” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, según lo indicado por la Entidad a través del Informe N° 005-2023-GRU-OL-AC-CGM.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.6. Base Legal - Protocolos sanitarios

De la revisión del acápite P del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(…) a) Es responsabilidad del Contratista elaborar e implementar un “Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo”, que contenga los lineamientos establecidos en el Documento Técnico: Lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19, aprobado por la Resolución Ministerial N° 1275-2021-MINSA modificada por Resolución Ministerial N° 675-2022-MINSA, y se integre al Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, conforme a los mecanismos dispuestos por la normatividad vigente, en la ejecución de las obras de construcción del sector público o privado.  
(...)” (El resaltado y subrayado es nuestro)*

De lo expuesto, se aprecia que se hace mención a un dispositivo legal que no se encuentra vigente. Además, considerando que la situación actual del país, que se encuentra en una fase endémica de la enfermedad y enfrenta un leve aumento de casos asociados a nuevas variantes del virus. La Entidad debe consignar normas vigentes referentes a la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el dispositivo legal vigente en el acápite P del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme al detalle siguiente:

*“(…)”*

~~a) Es responsabilidad del Contratista elaborar e implementar un “Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo”, que contenga los lineamientos establecidos en el Documento Técnico: Lineamientos para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19, aprobado por la Resolución Ministerial N° 1275-2021-MINSA modificada por Resolución Ministerial N° 675-2022-MINSA, y se integre al Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, conforme a los mecanismos dispuestos por la normatividad vigente, en la ejecución de las obras de construcción del sector público o privado.~~

a) Es responsabilidad del Contratista establecer las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-COV-2, conforme a las disposiciones vigentes para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2 (...).”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opondan a la disposición precedente.

### 3.7. Límites del Valor Referencial

De la revisión del numeral 1.3. “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### “1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a S/ 10,810,026.96 (Diez millones ochocientos diez mil veintiséis con 96/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de NOVIEMBRE 2023.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 10,810,026.96	<u>S/ 9,720,024.27</u>	S/ 11,891,029.65

(...)”

Al respecto, corresponde señalar que, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“(…)

### **1.3 VALOR REFERENCIAL**

(…)

<b>Valor Referencial (VR)</b>	<b>Límites*</b>	
	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>
<i>[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO, INCLUYE IGV]</i>	<i>[CONSIGNAR LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL]</i>	<i>[CONSIGNAR LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL]</i>

\* De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. **Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal;** en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo”.

(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

De lo expuesto, se advierte que, el 90% del valor referencial es S/ 9,729,024.2640; por lo que, al aplicar la regla de redondeo establecida por el artículo 48 del Reglamento, el Límite Inferior sería S/ 9,729,024.27 y no **S/ 9,720,024.27**; por lo que, lo establecido en las presentes Bases no estaría acorde con las reglas de redondeo establecidas en el Reglamento.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.3. “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

#### **“1.3. VALOR REFERENCIAL**

*El valor referencial asciende a S/ 10,810,026.96 (Diez millones ochocientos diez mil veintiséis con 96/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de NOVIEMBRE 2023.*

<b>Valor Referencial (VR)</b>	<b>Límites</b>	
	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>
<i>S/ 10,810,026.96</i>	<b><i>S/ 9,720,024.27</i></b> <i>S/ 9,729,024.27</i>	<i>S/ 11,891,029.65</i>

(…)”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de marzo de 2024.

Códigos: 11.1 (6), 12.6 y 14.1.