

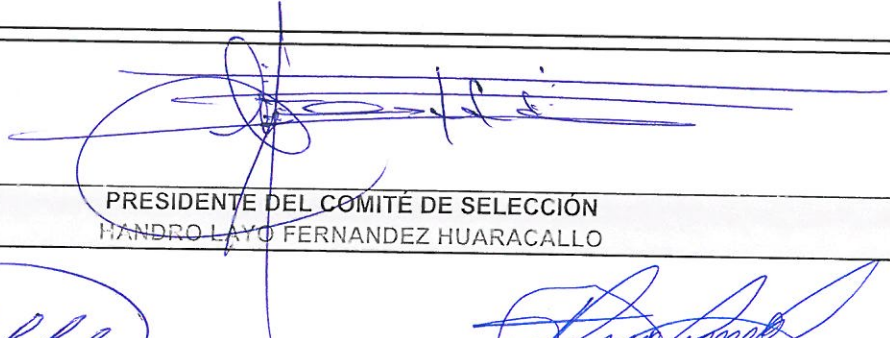
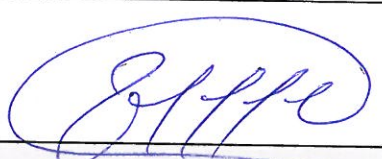
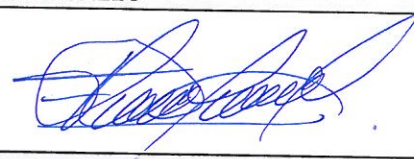
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	072-2023-MDY-GT/OGA/DL
			Fecha del informe	5/12/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES Con acta, el procedimiento de selección fue declarado DESIERTO , por no existir ninguna oferta válida.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA, DISTRITO DE YURA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, IOARR CUI NRO 2596485.	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP-SM-1-2023-MDY-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron Dos (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (01) oferta, no fueron admitidas,			X
	Una (01) oferta, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de seleccion.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] ...Los postores, presentaron sus ofertas a través del SEACE, se presentaron 02 ofertas, es decir si existe pluralidad de postores, sin embargo se puede evidenciar que las ofertas no fueron estructuradas correctamente, ya que existen documentos de admisión que se revisan y documentación como requisitos de calificación, que no acreditaron	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- ..Remitir al AREA USUARIA , si aun persiste la necesidad de la ADQUISICION , objeto de la convocatoria..... Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
9	 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HANRO LAYO FERNANDEZ HUARACALLO	
	 PRIMER MIEMBRO ROSALIA KELLY VILLAFUERTE COAGUILA	 SEGUNDO MIEMBRO FRANCIS MEDINA MENDOZA

ACTA DE APERTURA DE SOBRE, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: BIENES

LP-SM-1-2023-MDY-1 - ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA, DISTRITO DE YURA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, IOARR CUI NRO 2596485.

En, Yura, a los 05 días del mes de Diciembre del año 2023, en las Instalaciones de la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Yura, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° .359-2023-MDY-GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LP-SM-1-2023-MDY-1**, cuyo objeto de convocatoria es **ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA, DISTRITO DE YURA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, IOARR CUI NRO 2596485**, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10159302714	SANTOYO GUTIERREZ JAN FRANCO	02/11/2023	Válido
2	10462564801	GONGORA RUIZ MARTIN EDUARDO	02/11/2023	Válido
3	10746480186	FALCON ZAVALA SPENCER JOSHUA	02/11/2023	Válido
4	20516959259	CORPORACION DE INVERSION PROYECTOS Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/10/2023	Válido
5	20538736695	CHALSA CORPORATION S.A.C.	27/10/2023	Válido
6	20600980191	SOLDADURA Y SOLUCIONES PLASTICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLDPLAST S.A.C.	25/10/2023	Válido
7	20601579864	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	07/11/2023	Válido
8	20609264021	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	08/11/2023	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica sus ofertas a través del SEACE;

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	10746480186	FALCON ZAVALA SPENCER JOSHUA	24/11/2023	23:24:39	10746480186
2	20601579864	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	24/11/2023	21:07:01	20601579864

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

Documentación de presentación obligatoria.	FALCON ZAVALA SPENCER JOSHUA	J&J TRADING CORPORATION SAC
Anexo N° 1, Declaración jurada de datos del postor.	Si cumple	Si cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple
Anexo N° 2, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento.	Si cumple	Si cumple
Anexo N° 3, Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente acción.	Si cumple	Si cumple
Catalogo y/o ficha técnica y/o manuales y/o brochure entre otros equivalentes del producto ofertado (emitido por el	Si cumple	Si cumple

concesionario o representante de la marca o fabricante), donde se acredite las siguientes características: Marca, tipo de motor, potencia efectiva, torque, cilindrada, dirección y freno del servicio. De la caja de compactación: marca, capacidad volumétrica nominal, bomba hidráulica.		
Plan de capacitación requerido en el numeral I de las especificaciones técnicas.	No cumple	Si cumple
Anexo N° 4 , Declaración jurada de plazo de entrega.	Si cumple. 08 días calendarios de entrega.	Si cumple. 10 días calendarios de entrega.
Anexo N° 5 , Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (...)	No corresponde.	No corresponde
Anexo N° 6 , El precio de la oferta en SOLES.	Si cumple. S/ 600,000.00 Seiscientos mil con 00/100 soles.	Si cumple. S/ 680,000.00 Seiscientos ochenta mil con 00/100 soles
Estado de la Oferta	NO ADMITIDA	ADMITIDA

NOTA: El postor JOSHUA SPENCER FALCON ZAVALA, dentro de la documentación de presentación obligatoria de las BASES INTEGRADAS del procedimiento, se solicita en el literal f), donde se solicita el **PLAN DE CAPACITACION REQUERIDO EN EL NUMERAL I DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS**, el postor solo adjunta en el folio 16 de su oferta una **DECLARACION JURADA**, donde indica que brindara capacitación de 04 personas, pero no adjunta en la oferta EL PLAN... entonces al no cumplir con lo solicitado, se considera la oferta **NO ADMITIDA**.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
1.0	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	J&J TRADING CORPORATION SAC	S/ 680 000 00

Acto seguido, se procede a realizar la asignación de los puntos de los factores de evaluación y determinar el orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	J&J TRADING CORPORATION SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	60 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	14 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	14 puntos
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	J&J TRADING CORPORATION SAC	100.00

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determino si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar, según orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

CALIFICACIÓN
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

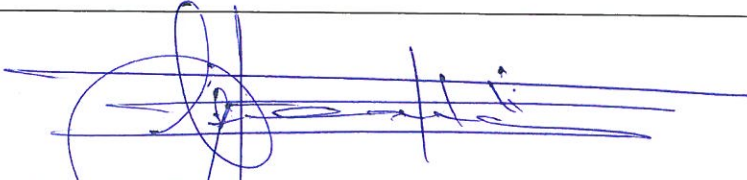


2.0	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	J&J TRADING CORPORATION SAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	A.1 FACTURACIÓN	X
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA

Nota:

El postor acredita al PERSONAL CLAVE, sin embargo este no acredita la experiencia de 12 meses como especialista y/o capacitador en sistemas mecánicos de camión compactador en general, siendo la forma la siguiente: *"La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto."*, y que tal como su oferta indica solo adjunta en su folio 53 un título profesional de INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA.

Y que este supuesto no estaría dentro de la aplicación del Artículo 60 (Subsanación de las ofertas), entonces, su oferta se **CONSIDERA DESCALIFICADA**.

Entonces en cumplimiento al Artículo 65, y al no existir ninguna oferta validad, se procede a **DECLARAR** en **DESIERTO** el procedimiento de selección, los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación.

	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HANDRO LAYO FERNANDEZ HUARACALLO	
	
PRIMER MIEMBRO ROSALIA KELLY VILLAFUERTE COAGUILA	SEGUNDO MIEMBRO FRANCIS MEDINA MENDOZA