

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPF/CS-1

En la Oficina de Logística, ubicada en el 2° piso del palacio Municipal de la Municipalidad Provincial de Fajardo, a los 16 días de septiembre del año 2024, siendo las 12:00 horas, el Comité de selección, designado mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° 0162-2024-MPF/GM-JCC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-12-2024-MPF/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPI - PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, CUI N° 2467634." procede con la apertura de ofertas electrónicas, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro:

I. PRIMERO: SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTUR A, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. DAVID RAMOS LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P. ABDON HUAMAN MORAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA
		Suplente			

II. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20494497639	V&P PERU INGENIEROS S.A.C.	Válido
2	20494951020	ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
3	20534576146	LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido
4	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	Válido
5	20568363575	BRENUM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
6	20600410441	INGENIERIA Y ARQUITECTURA DE PROYECTOS & CONSTRUCCION GRUPO IA S.A.C.	Válido
7	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	Válido
8	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	Válido
9	20607884855	CONSULTORES Y CONTRATISTAS SIHUAR E.I.R.L.	Válido

III. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C., con RUC N° 20553792119.	23/08/2024	22:25:53
2	CONSORCIO SAN JUAN (SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L, con RUC N° 20604121974 y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L., con RUC N° 20605058028).	23/08/2024	21:52:21
3	CONSORCIO DEL SUR (V&P PERU INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20494497639 y TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L., con RUC N° 20478124709).	23/08/2024	22:10:49



IV. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la **ADMISIÓN** de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento.



DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	CONSORCIO SAN JUAN	CONSORCIO DEL SUR
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
El precio de la oferta en [SOLES] y: El desagregado de partidas. ANEXO 6	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	(*) NO ADMITIDA	(*) NO ADMITIDA	ADMITIDA



V. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de la oferta admitida, con el objetivo de determinar el puntaje, de acuerdo a la documentación que acredita uno de los factores de evaluación, referido al **PRECIO**, concordante al artículo 74 del R.L.C.E, usando la siguiente formula:

$$P_i = O_m \times PMP / O_i$$

Donde:

- I = Oferta
- P_i = Puntaje de la oferta a evaluar G
- O_i = Precio i
- O_m = Precio de la oferta más baja
- PMP = Puntaje máximo del precio



Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE P _i = O _m x PMP / O _i
CONSORCIO DEL SUR (Integrado por TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L. Con RUC N° 20478124709 y la empresa V&P PERU INGENIEROS S.A.C. Con RUC N° 20494497639).	S/ 1,976,874.91 incluye IGV.	100.00 puntos



RESULTADO TOTAL DEL FACTOR DE EVALUACIÓN:



POSTOR	OFERTA PRECIO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO DEL SUR (Integrado por TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L. Con RUC N° 20478124709 y la empresa V&P PERU INGENIEROS S.A.C. Con RUC N° 20494497639).	100.00 puntos	100 puntos	105 puntos	1



Acto seguido, según el artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado, se procede a la etapa de calificación de ofertas.

VI. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN


Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:



B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO DEL SUR (Integrado por TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L. Con RUC N° 20478124709 y la empresa V&P PERU INGENIEROS S.A.C. Con RUC N° 20494497639).
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.00) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. (...)	ACREDITA CORRECTAMENTE
	RESULTADO	CALIFICA

DE LA NO ADMISIBILIDAD (*)

PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.

- 
- Revisada la Vigencia Poder del postor, Se evidencia que, el representante legal NO CUENTA CON LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN SUFICIENTES PARA SUSCRIBIR LA OFERTA Esto de conformidad al sub numeral 31 del numeral 3 CONCLUSIONES, de la OPINIÓN N° 128-2018/DTN La misma que menciona textualmente lo siguiente: **En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta** (el énfasis y subrayado es agregado)

Por consiguiente, el comité de selección no admite la oferta del postor

- Bases Integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, estas contienen los formatos exigidos para la ADMISION DE LA OFERTA y su contenido mínimo es de cumplimiento obligatorio; en ese sentido el postor debe presentar su oferta en Concordancia con los formatos establecidos con la finalidad de que la evaluación cuente con los principios rectores de la Contratación Pública. Es a ello que Las bases integradas precisó lo siguiente:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2024-MPF/CS-1

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

Nótese que en el resaltado, advierte a **los postores que estos deben incluir la estructura del presupuesto de obra**, a fin de que el postor consigne los precios unitarios y el precio total de su oferta (...)

001818

Página

1

Presupuesto

Presupuesto 0202002 MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

Subpresupuesto 001 SISTEMA DE RIEGO

Ciente MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FAJARDO Costo al 21/02/2024

Lugar AYACUCHO - VÍCTOR FAJARDO - HUANCAPÍ

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
------	-------------	------	---------	------------	-------------

Fuente extraída del presupuesto de obra.

Así mismo, nótese que el postor no utilizó la estructura del presupuesto de obra, siendo que en la estructura ofertada por el postor no hace mención en el encabezado de la estructura a la sigla de la Moneda nacional S/. soles.



PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL SAC

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA ITEM N° UNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024- MPF/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ – PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI N° 2467634

MONTO TOTAL DE LA OFERTA CALCULADO AL MES DE FEBRERO DEL 2024

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	P.U.	SUB TOTAL
---------	---------	--------	---------	------	-----------

Anexo 06 de la oferta del postor

De la misma manera, se evidencia que, el postor oferta su posición económica, que incluyen los costos de las partidas, gastos generales fijos y variables, utilidad, entre otros; con una fecha (febrero 2024) calculada con meses anteriores a la fecha de la convocatoria, que para la presente es el 09 agosto del 2024; siendo que esta oferta por parte del postor viene a ser una oferta económica que no guarda congruencia y/o correlación entre la fecha de lo convocado por la entidad y lo ofertado por el postor, siendo esta una oferta temeraria, que conlleve a modificaciones contractuales (adicionales y/o reducciones, entre otras) que afectarían la finalidad de la contratación pública. Así mismo, con este evento, se estaría conspirando la vulneración a lo declarado en el anexo 02, en donde el postor declaró bajo juramento lo siguiente:



PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL SAC

PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL SAC

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)



Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024- MPF/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.** declaro bajo juramento:

i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.

Toda vez que a la fecha en que el postor ya tuvo la oferta económica culminada (febrero 2024) este ya tubo conocimiento de las partidas contenidas en el presupuesto de obra, teniendo con ello sobre el valor referencial. En consecuencia, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**



Consecuentemente, es conveniente traer a colación lo estipulado en el folio 24, en el numeral 3 VALOR REFERENCIAL. En donde precisa lo siguiente: Los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto.

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	0.1391826%
2.2	Gastos variables	12.9786819%
	Total gastos generales (B)	13.1178645%
3	Utilidad (C)	4.00%
	SUBTOTAL (A+B+C)	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.
4	IGV	18.00%
5	Monto total de la oferta	CRISTINA Y. CHUMBIRIZA MACAZANA GERENTE GENERAL

Fuente extraída de la oferta del postor

Nótese que el postor oferta un porcentaje general de fijos y variables menores a lo estipulado en el porcentaje del presupuesto de obra. Incumpliendo con ello lo solicitado en las bases integradas.



COSTO DIRECTO

GASTOS GENERALES (13.12%CD)

UTILIDAD (5%CD)

SUBTOTAL

IMPUESTO (IGV 18%)

VALOR REFERENCIAL

Fuente extraída del presupuesto de obra



Se concluye que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones". Esto de conformidad a la Resolución emitida por el tribunal de contrataciones del Estado, Resolución 01962-2020-TCE-S1.

Así mismo, en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **no deberá ser admitida**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Por las consideraciones antes expuestas NO SE ADMITE LA OFERTA.

CONSORCIO SAN JUAN.

- Se evidencia claramente que, el consorciado SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L Con RUC: 20604121974, presenta el anexo 02 – Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) con firma distinta a la presentada en el anexo 05 – Promesa de Consorcio;



Anexo 01

Ayacucho, 23 de agosto del 2024



SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.
RUC: 20604121974
[Firma]
YONATAN AYALA PRADO
TITULAR GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Firma extraída del anexo 02 de su oferta



Anexo 02

SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.
RUC: 20604121974
[Firma]
YONATAN AYALA PRADO
TITULAR GERENTE

Consortiado 2

SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.

RUC N°: 20604121974
YONATAN AYALA PRADO
DNI N° 47291454
Titular Gerente

Fuente extraída del anexo 05 de su oferta

Nótese que, existe una clara diferencia en las firmas, puesto que ante el notario público se evidencia la firma desarrollada por el mismo representante legal, de ello da fe el notario, mientras que la firma en el anexo 02 difiere claramente con los firmado en el anexo 05, siendo que esta fue firmada por una persona distinta al representante legal del consorciado SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.

Evidenciándose claramente que el postor presenta una información incongruente y/o inexacta para así ser favorecido en el presente procedimiento de selección, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

- La descripción de las partidas en donde se precisa la medida a utilizar del bien y/o servicio, del desagregado de partidas que sustenta su oferta del anexo 06, difiere del documento "presupuesto" de obra publicada en la consola de expediente técnico que forma parte de las

bases integradas. Dicha inconsistencia e incongruencia, presentada por el postor, no permite tener certeza del alcance de la oferta, toda vez que difiere lo ofertado y lo solicitado por la entidad, la misma que se detalla a continuación:

- ✓ En el Item 02.03.03.01. En el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere una partida referente a INSTALACIÓN TUBERÍA PVC UF NTP ISO-1452-2011, **DN=110mm; C-7.5, Con Anillo**; sin embargo, el postor CONSORCIO SAN JUAN, oferta una partida con una medida no precisa y clara: INSTALACIÓN TUBERÍA PVC UF NTP ISO-1452-2011, **DN=110mm; C-75, Con Anillo. En vista que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.
- ✓ En el Item 03.01.05.01. En el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere una partida referente a TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE **1:3 E=1.5 CM**; sin embargo, el postor CONSORCIO SAN JUAN, oferta una partida con una medida no precisa y clara: TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTE **1:3 E=15 CM. En vista que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.
- ✓ En el Item 03.04.05.01. En el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere una partida referente a TARRAJEO CON MORTERO **1:5 E=1.50 CM**; sin embargo, el postor CONSORCIO SAN JUAN, oferta una partida con una medida no precisa y clara: TARRAJEO CON MORTERO **1:5 E=150 CM. En vista que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.

Por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN es, NO ADMITIDA, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Así mismo de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que menciona: Para la Admisión de las Ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 (...) de no cumplir con lo requerido la oferta se considera No Admitida. Artículo 52 del RLCE en literal f) el monto de la oferta, el desagregado de las partidas de la oferta en obras convocadas (...).

- se precisa que, en el anexo 05 – Promesa de consorcio, ambos integrantes del consorcio se comprometen en la acreditación de experiencia del postor en la especialidad, consecuentemente, se evidencia que el contrato de ejecución de obra N° 161-2022-MDA/A. Tuvo unas modificaciones al contrato original (adicionales y/o reducciones), sin embargo, en el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (ver página 199 al 203) no se evidencia la prestaciones adicionales y reducciones, siendo que en esta acta de recepción de obra, debe contar con el detalle de los acontecimientos realizados durante la fase de ejecución contractual. Encontrándose en ello una información inexacta y/o incongruente; así mismo el postor adjunta una RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 052-2023-MDA/ALC, respecto de la aprobación de

adicional y deductivo N° 01, en la parte preliminar del considerando; correspondiente al sistema de riego Yana Allpa - Ancocoy

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 052-2023-MDA/ALC

Aucará, 17 de marzo de 2023

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AUCARÁ

VISTO:

El informe N° 031-2023-SGIDU/MDA/ESMQ de la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, Carta N° 020-2023/GAI/GG/JAAP, respecto a la aprobación del Expediente Técnico de prestación adicional N° 01 y deductivo vinculante N° 01 en la ejecución de la obra denominada "RENOVACIÓN DE BOCATOMA; REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO YANA ALLPA - ANCOY, EN LA LOCALIDAD DE AUCARÁ, DISTRITO DE AUCARÁ, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", y:

Sin embargo, en dicha resolución Resuelve: aprobar un adicional y deductivo vinculante, diferente al proyecto estipulado en el contrato original y el acta de recepción. En la que hace referencia al sistema de Riego Minasniyoc - Inca Pachcca.

Estando a lo expuesto, y en uso de las facultades conferidas por el artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley 27972:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Expediente Técnico de prestación adicional N° 01 y deductivo vinculante N° 01 en la ejecución de la obra denominada "RENOVACIÓN DE BOCATOMA Y COMPUERTA; REPARACIÓN DE CANAL

Dirección:

Portal Web:

207



Municipalidad Distrital de Aucará

Provincia de Lucanas - Región Ayacucho

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

DE RIEGO Y RESERVOIRIO; EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO MINASNIYOC - INCA PACHCCA, DISTRITO DE AUCARÁ, PROVINCIA DE LUCANAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", cuantificándose de la siguiente manera:

DESCRIPCION		PRESUPUESTO DE OBRA			
		ADICIONAL N° 01	DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01	FINAL NETO	% INCIDENCIA
COSTO DIRECTO		330,925.52	330,925.52	0.00	
GASTOS GENERALES	10.00%	33,092.55	33,092.55	0.00	
UTILIDAD	8.00%	26,474.04	26,474.04	0.00	
SUB TOTAL		390,492.11	390,492.11	0.00	
I.G.V	18.00%	70,288.58	70,288.58	0.00	
TOTAL (S/.)		460,780.69	460,780.69	0.00	0.00%

Por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN es, NO ADMITIDA, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no

permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Así mismo de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que menciona: Para la Admisión de las Ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 (...) de no cumplir con lo requerido la oferta se considera No Admitida. Artículo 52 del RLCE en literal f) el monto de la oferta, el desagregado de las partidas de la oferta en obras convocadas (...).

VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

PRIMERO:

El comité de selección por **UNANIMIDAD** otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO DEL SUR** integrado por (Integrado por **TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L.** Con RUC N° 20478124709 y la empresa **V&P PERU INGENIEROS S.A.C.** Con RUC N° 20494497639), del procedimiento de selección: **AS-SM-12-2024-MPF/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, CUI N° 2467634.", por el monto de **S/ 1,976,874.91**; incluye IGV.

SEGUNDO:

Encargar al presidente de comité de selección de este procedimiento, comunique al órgano encargado de contrataciones, para que el resultado del procedimiento se publique a través del SEACE.

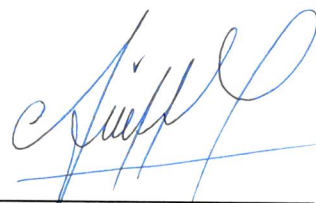
No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 17:28 horas del mismo día, suscribiendo la misma por duplicado los miembros del comité de selección en señal de conformidad.



ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE
presidente Titular
Comité de Selección



ING. DAVID RAMOS LOPEZ
Primer Miembro Titular
Comité del Selección



C.P. ABDON HUAMAN MORAN
Segundo Miembro Suplente
Comité de Selección