

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI
Nomenclatura :	AS-SM-10-2023-CS/MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:36:47

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE N° 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Visto el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, en el que señala que, se incorporará a los términos de referencia la aplicación de reajuste a los pagos esto de conformidad al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El Comité de Selección, ACOGE la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Precisar en las bases:

28. REAJUSTE

Esta sujeto a reajuste por aplicación de fórmulas monomicas, se utilizará los índices de precios al consumidor por el INEI a la fecha de facturación, que será reajustado conforme se hagan los pagos y/o en el proceso de

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

liquidación del servicio. Conforme lo dispone el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:40:36

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICADORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR Art.195.2 DS-234-2022_EF
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS_234_234_EF_ART.2.9 CAP.II-BASES ESTAND

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

consulta-ACLARACION

Análisis respecto de la consulta u observación:

Visto el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, en el que señala que, se incorporará a los términos de referencia la aplicación de reajuste a los pagos esto de conformidad al artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El Comité de Selección, ACOGE la solicitud del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Precisar en las bases:

28. REAJUSTE

Esta sujeto a reajuste por aplicación de fórmulas monomícas, se utilizará los índices de precios al consumidor por el INEI a la fecha de facturación, que será reajustado conforme se hagan los pagos y/o en el proceso de liquidación del servicio. Conforme lo dispone el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:41:45

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS
SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:
EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.
NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, establece en los términos de referencia el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, esto de conformidad a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Por el cual, el Comité de Selección ACOGE la solicitud del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Precisar en las bases:
El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%.
El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:43:50

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVACION OBRAS SIMILARES

EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES ELABORAR EN EXPEDIENTE TECNICO PARA UNA INSTITUCION EDUCATIVA

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO (N° 713-2016/OSCE-DGR) DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.

SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: CENTROS EDUCATIVOS, UNIVERSIDADES, CENTROS DE SALUD, LOCALES DE BOMBEROS, CENTROS CÍVICOS, PALACIOS MUNICIPALES, BIBLIOTECAS, HOSPITALES, EDIFICIOS GUBERNAMENTALES, COMISARÍAS, CENTROS PENITENCIARIOS, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, VIVIENDAS MULTIFAMILIARES, CENTROS COMERCIALES, CLÍNICAS, INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CENTROS DE EDUCACIÓN TÉCNICOS PRODUCTIVOS, PUESTOS DE SALUD, ESTADIOS, MERCADOS, IGLESIAS, PUESTOS DE SALUD, COLEGIOS, AUDITORIOS, LOCALES

COMUNALES, ESCUELAS DE ARTE, EDIFICIOS BANCARIOS, ALDEAS INFANTILES, CENTROS RECREACIONALES, INSTITUTOS, CENTROS DE EDUCACIÓN OCUPACIONAL, VILLAS DE OPERADORES, COLISEOS MUNICIPALES, INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES.

EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDADES DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.

ASIMISMO SI ESTAN CONSIDERANDO TERMINALES TERRESTRES EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA POR LO

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 28 **Literal:** C **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, indica: "La entidad a través del área usuaria ha definido el requerimiento, estableciendo criterios que permitirán asegurar la calidad técnica de la contratación y garantizar el cumplimiento de la finalidad pública de la misma y de los objetivos y funciones de la entidad, estando todos ellos en un marco de competencia y libre concurrence, y observando lo regulado por el artículo 16 de la ley de contrataciones del estado, concordante con el artículo 29 de su reglamento, así mismo las edificaciones de salud, bomberos, comisarias, etc. Si bien pueden ser complejas, sin embargo, priorizan las instalaciones propias de sus necesidades, en cambio las instituciones educativas tienen una normatividad propia de cumplir objeto de la presente convocatoria.". De acuerdo a lo señalado, el Comité de Selección NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI
Nomenclatura :	AS-SM-10-2023-CS/MDP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:45:40

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTÍCULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTÁ

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ACLARA al participante que la evaluación de las ofertas se realizará de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:49:38

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

EXCLUSION DEL ARQTO COMO JEFE DE PROYECTO
SE ESTA EXCLUYENDO AL ARQUITECTO PARA DESEMPEÑAR EL CARGO DE JEFE DE PROYECTO, MAS AUN QUE SEGÚN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES UNA CONSULTORIA DE OBRA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA
LA EXCLUSION DEL ARQUITECTO LO CONSIDERAMOS COMO UNA BARRERA QUE LIMITA LA PARTICIPACION DE POSTORES CONTRAVINIENDO LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES.
NO ES NUESTRO DESEO PLANTEAR UN DICTAMEN DE CUESTIONAMIENTO ANTE EL OSCE SOLICITANDO SU INTERVENCION Y LA NULIDAD DEL PROCESO.
SOLICITO INCLUIR EN EL REQUERIMIENTO PARA EL CARGO DE JEFE DE PROYECTO AL ARQUITECTO DE CONFORMIDAD A LO DISPUESTO O LA NORMATIVIDAD VIGENTE ART 188,2 RGTO LCE DS-344-2018-EF Y SOLICITANDO DE SER NECESARIA LA INTERVENCION DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERU.
EL AREA USUARIA ESTA TRANSGREDIENDO EL ART. 188.2 RGTO LCE
NORMA INFRINGIDA: ART. 188.2 RGTO-LEY DE CONT-DEL ESTADO-DS 344-2018 EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 188.2 RGTO-LEY DE CONT-DEL ESTADO-DS 344-2018 EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

En consideración al Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, el Comité de Selección, ACOGE la observación del participante, de acuerdo al objeto de contratación y la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, asimismo, fomentar mayor participación de postores en el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Precisar en las bases:
Formación Académica:
1. Jefe de Proyecto :
Ingeniero Civil y/o Arquitecto, titulado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:54:52

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SOLICITA ACREDITAR UN EXP. DEL PRONIED APROBADO AL EQUIPO CLAVE

Consulta/Observación: Observación: SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, QUE EL EQUIPO CLAVE DE LAS ESPECIALIDADES REQUERIDAS ACREDITE CONTAR EN SU EXPERIENCIA CON LA ELABORACIÓN DE AL MENOS UN (01) EXPEDIENTE TÉCNICO QUE HAYA SIDO APROBADO POR EL PRONIED (PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA), SE OBSERVA QUE LA EXIGENCIA DE CONTAR CON UN (1) EXPEDIENTE TÉCNICO APROBADO POR EL PRONIED, NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE, PUESTO QUE LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA ES INDEPENDIENTE DE LA APROBACION DE UN SOLO PROYECTO. POR LO QUE EL AREA USUARIAS HA INCLUIDO DICHA EXIGENCIA DE FORMA IRREGULAR, TENIENDO COMO FINALIDAD LIMITAR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA. ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR SOLO ESTABLECEN QUE SE DEBE CONSIGNAR LA DEFINICIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILAR, MAS NO ALGUNA EXIGENCIA PARTICULAR RESPECTO A LA APROBACION DE UN EXPEDIENTE POR DETERMINADA ENTIDAD. DEBE TOMARSE EN CONSIDERACIÓN QUE, EN DIVERSAS OPINIONES DEL OSCE, SE ESTABLECE QUE LA EXPERIENCIA ES LA DESTREZA ADQUIRIDA POR LA REITERACIÓN DE DETERMINADA CONDUCTA EN EL TIEMPO; ES DECIR, POR LA HABITUAL TRANSACCIÓN DEL BIEN, SERVICIO U OBRA QUE CONSTITUYE EL GIRO DEL NEGOCIO DEL PROVEEDOR EN EL MERCADO. DICHA EXPERIENCIA GENERA VALOR AGREGADO PARA SU TITULAR, INCREMENTANDO SUS POSIBILIDADES DE ACCESO A LOS CONTRATOS CON EL ESTADO. ASIMISMO, CABE SEÑALAR QUE, DEBE ENTENDERSE POR CONSULTORÍA DE OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS PARECIDOS O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA CONSULTORÍA DE OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN. EN OTRAS PALABRAS, PARA QUE UNA CONSULTORÍA DE OBRA SEA CONSIDERADA SIMILAR A OTRA, LAS ACTIVIDADES QUE DEFINEN SU NATURALEZA DEBEN SER COMUNES A AMBAS. ES DECIR, LA EXPERIENCIA SOLAMENTE DEPENDE DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, MAS NO DE SU APROBACION POR DETERMINADA ENTIDAD, SE SOLICITA AL AREA USUARIA SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO DE QUE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO CLAVE DEBAN ACREDITAR UN (01) EXPEDIENTE APROBADO POR EL PRONIED.IVA).

NORMA QUE SE VULNERA (EN EL CASO DE OBSERVACIONES): PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA BASES ESTANDAR

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.2 Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, indica: "La evaluación técnica en su integridad será a través de la plataforma ASITEC ¿ PRONIED, por lo que, se requiere de profesionales que cuenten con experiencia en la participación de la elaboración de expedientes técnicos de este tipo, a fin de garantizar la calidad según los lineamientos y parámetros normativos del ASITEC ¿ PRONIED, asimismo, obtener la aprobación del expediente técnico.". Por lo señalado, el Comité de Selección, NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:48:28

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

EL AREA USUARIAS ESTA COMETIENDO UN GRAVISO ERROR AL NO ESPECIFICAR LA CATEGORIA DEL POSTOR QUE PUEDE PARTICIPAR EN ESTE PROCESO.EL MONTO SOBREPASA LOS 400,000 SOLES Y LOS PARTICIPANTES O POSTORES DEBEN TENER LA CATEGORIA C COMO MINIMO. SE DEBE COLOCAR EN LAS BASES INTEGRADAS. A FIN DE QUE EL OSCE NO PROCEDA A LA NULIDAD DEL PROCESO Y RESPONSABILIDAD FUNCIONAL DE LOS ENCARGADOS DEL AREA UISUARIA. SE HA OBVIADO DE DETALLAR Y SOLICITAR LA CAPACIDAD LEGAL DE LOS POSTORES SOLICITO INCORPORAR ESTE PUNTO Y QUE LOS POSTORES CUENTEN CON LA CATEGORIA C

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2-28 **Literal:** NO TIENE **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DIRECTIVA 001-2020-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Visto el Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria; el Comité de Selección, NO ACOGE la observación, considerando que, según la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD, hace mención de las categorías de los consultores de obra, en el que la Categoría B su participación es hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada, en ese sentido, siendo el presente procedimiento una Adjudicación Simplificada de acuerdo a los topes de contratación establecidos para el presente ejercicio fiscal, es improcedente la solicitud del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-CS/MDP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2301300.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	09/06/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:53:28

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SOLICITO AL AREA USUARIA EL SUSTENTO TECNICO DEL POR QUE SE CONSIDERA A LAS LOSA DEPORTIVAS COMO OBRAS SIMILARES.
LAS LOSAS DEPORTIVAS NO CUENTAN EN SU ELABORACION Y EJECUCION CON TODAS LAS ESPECIALIDADES DE INGENIERIA COM SANITAREIAS, ELECTRICA, Y SOBRE TODO NO SON AREAS TECHADAS CON EL SISTEMA CONVENCIONAL
ESTO DA A SUPONER QUE EL PROCESO ESTARIA DIRECCIONADO
ACLARAR ESTE PUNTO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 29.3 RGTO LCE DS 344-2018-EF ES CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante Informe N° 313-2023-SGEPUF/GIDUR/MDP, la Sub Gerencia de Estudios, Proyectos y Unidad Formuladora, ACLARA que, el término losas deportivas forma parte de uno de los componentes dentro del expediente técnico, asimismo, se encuentra de acorde a la normativa de PRONIED en la Resolución Viceministerial N° 208-2019-MINEDU, de fecha 20 de agosto del 2019.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.