



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

ACTA DEL COMITÉ DE SELECCION

EVALUACIÓN DE OFERTAD, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDFM- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO – LA LIBERTAD” con CODIGO SNIP 365159, CUI 2328824.

En la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA, sito en José de la Torre Ugarte N° 1000 , en la SUBGERENCIA DE CONTRATACIONES Y ABASTECIMIENTO, siendo las 02:50 p.m. del día 07 de JUNIO de 2023, en cumplimiento a la Resolución de Gerencia Municipal N° 0025-2023-MDFM/GM, que designa a los miembros del Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 02-2023-MDFM/CS-1 - PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO – LA LIBERTAD” con CODIGO SNIP 365159, CUI 2328824.”, el Presidente citó a los miembros titulares del Comité de Selección, integrado por:

Titulares:

Presidente	:	Ing. Roger Kevin Zerpa Rodriguez
Miembro 1	:	Ing. Isabel Chavez Carrasco
Miembro 2	:	Econ. Ysber Marino Mantilla Correa

Siendo las 03:00 p.m. y con la asistencia de los MIEMBROS debidamente citados, se trata la siguiente agenda:

Evaluar las propuestas presentadas para el procedimiento Adjudicación Simplificada N° 02-2023-MDFM/CS-1 - PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO – LA LIBERTAD” con CODIGO SNIP 365159, CUI 2328824.”, señalado de acuerdo al siguiente detalle:

1. OBJETO DE LA CONVOCATORIA:

El presente procedimiento de selección tiene por objeto “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO – LA LIBERTAD” con CODIGO SNIP 365159, CUI 2328824.”



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

2. CONVOCATORIA:

Se procedió a la verificación en el SEACE, que las siguientes empresas se inscribieron como participantes al procedimiento en mención:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	Proveedor con RUC	10085309540	RODRIGUEZ VEGA FREDY	Válido
2	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Válido
3	Proveedor con RUC	10449385573	PLASENCIA PRADO NELSON ENRIQUE	Válido
4	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	Válido
5	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	Válido
6	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	Válido

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el cronograma publicado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus propuestas (electrónica) a través de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro	Estado
1	10085309540	RODRIGUEZ VEGA FREDY	05/06/2023	Válido
2	10449385573	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA	05/06/2023	Válido

4. ADMISIÓN DE OFERTAS: Documentos para la admisión de las ofertas (CAPITULO II, numeral 2.2.1.1 de las bases)

Según el cronograma publicado en la plataforma del SEACE, el comité de selección procede a descargar las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación obligatoria, para la admisibilidad, generándose los cuadros respectivos y dando como resultado lo siguiente:

	RODRIGUEZ VEGA FREDY	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA
	10085309540	10449385573
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	PRESENTA CONFORME
	ADMITIDO	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:

El comité de selección para la admisión, luego de la revisión de los documentos de admisión, declara por unanimidad admitir las ofertas que cumplen con la presentación de los documentos obligatorios, solicitados en las bases integradas, con el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	ESTADO
1	10085309540	RODRIGUEZ VEGA FREDY	ADMITIDA
2	10449385573	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA	ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	RODRIGUEZ VEGA FREDY	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA
	10085309540	10449385573
A. CAPACIDAD LEGAL	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
HABILITACIÓN:	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
Requisitos: El consultor de obra para el servicio de consultoría de expediente técnico, deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de CONSULTORÍA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA "B" o superior.	CONSULTORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES – CATEGORIA D	CONSULTORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES – CATEGORIA C
Acreditación: Copia simple RNP en la categoría "B" y especialidad en obras de saneamiento y afines.	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

calificación se acredita para la suscripción del contrato.		para la suscripción del contrato
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTA CONFORME	PRESENTA CONFORME
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Mejoramiento y/o Ampliación del Sistema de Agua Potable y/o Alcantarillado y/o servicio de agua potable y/o alcantarillado en zona rural y/o Urbano.</p>	<p>NO PRESENTA CONFORME</p> <ul style="list-style-type: none">• CONTRATO N° 02 – MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES, SANTA RITA ALTA, SAN LEON ALO Y BAJO, TUTUMO, MONTEGRANDE, HUASAQUITO, SAN JOSRGE ALTO Y BAJO, PALERMO, BUENA VISTA, EL PROGRESO, SAN ROBERTO, E LUNAR ALTO Y BAJO, EL INCA Y LA AV. BUENA VISTA, DISTRITO DE CHAO – VIRÚ – LA LIBERTAD• CONTRATO N° 03 – MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE CON EL REEMPLAZO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA CIUDAD DE SAN PABLO, CONTRATO N° 04-2019-MPSP• CONTRATO S/N – CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL AA.HH. LA MOLINA, DISTRITO DE HUANCHACO CON CU N° 310634• CONTRATO S/N – CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL C.P. MARIA DEL SOCORRO, DISTRITO DE HUANCHACO CON CODIGO SNIP N° 376852	PRESENTA CONFORME
<p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>VR= 461,231.32 2 VECES VR = 922,464.64</p>	<p>PRESENTA CONFORME</p> <p>El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 presenta CONFORME EL monto de 962,400.00 (novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos con 00/100 soles)</p>	<p>El proveedor CONSORCIO FLORENCIA DE MORA, integrada por los consorciados NELSON ENRIQUE PLASENCIA PRADO con RUC N° 10449385573 y el proveedor JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA con RUC 10449385573 presenta CONFORME EL monto de 1'202,521.95 (Un millón doscientos dos mil quinientos veintiuno con 95/100 soles)</p>
	CALIFICA (*)	CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

(*)

RODRIGUEZ VEGA FREDY

10085309540

El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 NO PRESENTA CONFORME

Que según el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, en su artículo 168. Recepción y Conformidad, indica

168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.

168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio.

(...)

- 1) La experiencia sustentada en la documentación del CONTRATO N° 02 – MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES, SANTA RITA ALTA, SAN LEON ALO Y BAJO, TUTUMO, MONTEGRANDE, HUASQUITO, SAN JOSE ALTO Y BAJO, PALERMO, BUENA VISTA, EL PROGRESO, SAN ROBERTO, E LUNAR ALTO Y BAJO, EL INCA Y LA AV. BUENA VISTA, DISTRITO DE CHAO – VIRÚ – LA LIBERTAD, indica en su CLÁUSULA SÉTIMA **RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN**.



CLÁUSULA SÉTIMA: RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN

La recepción y conformidad será otorgada por la División de Estudios y Proyectos de LA ENTIDAD con el visto bueno de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural

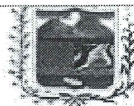
La recepción y conformidad será otorgada por la DIVISIÓN DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE LA ENTIDAD con el visto bueno de la GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL

El proveedor adjunta ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO firmado SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS, la cual carece del visto bueno de la GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO RURAL DE LA ENTIDAD. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica en su Artículo 168. Recepción y conformidad 168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección. 168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO

Ley de Creación N° 26427 del 04 de mayo del 1995

RUC N° 20085309540



ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS N° 02-2020-SGEYP-GIDUR-MDCH

CODIGO DE INVERSION : 2328945 (365280 SNIP)

CONTRATISTA : FREDY RODRIGUEZ VEGA

No. RUC : 10085309540

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO : Servicio de Consultoría para la ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO O EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES, SANTA RITA ALTA, SAN LEON ALTO Y BAJO, TUTUMO, MONTEGRANDE, HUASAKUITO, SAN JORGE ALTO Y BAJO, PALERMO, BUENA VISTA, EL PROGRESO, SAN ROBERTO, EL LUNAR ALTO Y BAJO, EL INCA Y LA AV. BUENA VISTA, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD.

USUARIO : SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

Mediante el presente documento, se deja constancia que se ha recibido a satisfacción A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO EL PROYECTO: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES, SANTA RITA ALTA, SAN LEON ALTO Y BAJO, TUTUMO, MONTEGRANDE, HUASAKUITO, SAN JORGE ALTO Y BAJO, PALERMO, BUENA VISTA, EL PROGRESO, SAN ROBERTO, EL LUNAR ALTO Y BAJO, EL INCA Y LA AV. BUENA VISTA, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD, los servicios brindados por el contratista, servicios que corresponden al 100% del monto total de la orden de servicio suscrita.

Chao, 04 de noviembre del 2020

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO
Ing. Haydes Margot Rina Berrico
SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

En ese sentido, el comité de selección indica que la documentación presentada con respecto a la conformidad es un documento incompleto, el cual carece del visto bueno de la GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL de acuerdo a lo estipulado en la CLÁUSULA SETIMA, mencionada en el párrafo anterior.. Por lo tanto se considera como no válida esta experiencia del proveedor.

- La experiencia sustentada en la documentación del CONTRATO N° 03 – MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE CON EL REEMPLAZO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA CIUDAD DE SAN PABLO, CONTRATO N° 04-2019-MPSP, En la documentación presentada por el postor indica en su CLÁUSULA SETIMA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, la conformidad será otorgada por LA GERENCIA DE OBRAS.

Fredy Rodriguez Vega
INGENIERO SANITARIO
CIP N° 50750

CLÁUSULA SETIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la GERENCIA DE OBRAS.

De existir observaciones, LA ENTIDAD debe comunicar las mismas a EL CONSULTOR, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar de diez (10) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONSULTOR no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede resolver el contrato, sin perjuicio de aplicar las penalidades que correspondan, desde el vencimiento del plazo para subsanar.

Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoría manifiestamente no cumpla con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, según corresponda, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose las penalidades respectivas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

el proveedor adjunta un CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO firmado por el ALCALDE. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica en su Artículo 168. Recepción y conformidad 168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección. 168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, el comité de selección indica que no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por lo tanto se considera como no válida esta experiencia del proveedor. **(Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01593-2022-TCE-S2)**

- 3) La experiencia sustentada en la documentación del CONTRATO S/N – CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL AA.HH. LA MOLINA, DISTRITO DE HUANCHACO CON CU N° 310634, En la documentación presentada por el postor indica en su CLAUSULA OCTAVA **CONFORMIDAD DEL SERVICIO**, la conformidad será otorgada por **LA GERENCIA DE OBRAS**.

El proveedor adjunta un CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO firmado por el ALCALDE. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica en su Artículo 168. Recepción y conformidad 168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección. 168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, el comité de selección indica que no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por lo tanto se considera como no válida esta experiencia del proveedor. **(Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01593-2022-TCE-S2)**

- 4) La experiencia sustentada en la documentación del CONTRATO S/N – CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL C.P. MARIA DEL SOCORRO, DISTRITO DE HUANCHACO CON CODIGO SNIP N° 376852, donde en su CLAUSULA OCTAVA: **CONFORMIDAD DEL SERVICIO**, establece que la conformidad la emite la GERENCIA DE OBRAS; el proveedor adjunta un CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO firmado por el ALCALDE. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica en su Artículo 168. Recepción y conformidad 168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección. 168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, el comité de selección indica que no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección. Por tanto, no corresponde que se considere válida como experiencia para calificación **el contrato MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL C.P. MARIA DEL SOCORRO, DISTRITO DE HUANCHACO CON CODIGO SNIP N° 376852**. Por lo tanto se considera como no válida esta experiencia del proveedor. **(Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 01593-2022-TCE-S2)**

El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 presenta CONFORME EL monto de 962,400.00 (novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos con 00/100 soles)

RESULTADO DE CALIFICACIÓN

El comité de selección, declara por unanimidad admitir las ofertas que cumplen con la presentación de documentos mínimos obligatorios, solicitados en las bases integradas con el siguiente resultado

PARTICIPANTES	CONDICION	OBSERVACIÓN
RODRIGUEZ VEGA FREDY	CUMPLE	Acredita lo solicitado en las bases integradas y cumple con los requisitos de calificación
CONSORCIO FLORENCIA DE MORA	CUMPLE	Acredita lo solicitado en las bases integradas y cumple con los requisitos de calificación

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

Acto seguido, el comité de selección procedió a evaluar las ofertas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, obteniéndose el siguiente resultado

	RODRIGUEZ VEGA FREDY	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA
HASTA 80 PUNTOS	10085309540	10449385573
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS CON 3/10 (2.3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Mejoramiento y/o Ampliación del Sistema de Agua Potable y/o Alcantarillado y/o servicio de agua potable y/o alcantarillado en zona rural y/o Urbano.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁷.</p>	<p>El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 presenta CONFORME 962,400.00 (novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos con 00/100 soles)</p>	<p>El proveedor CONSORCIO FLORENCIA DE MORA, integrada por los consorciados NELSON ENRIQUE PLASENCIA PRADO con RUC N° 10449385573 y el proveedor JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA con RUC 10449385573 presenta CONFORME EL monto de 1'202,521.95 (Un millón doscientos dos mil quinientos veintiuno con 95/100 soles)</p>
<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.3] veces el valor referencial: [80] puntos (>=1'060,832.036)</p> <p>M >= [2.1] (>= 968,585.77) veces el valor referencial y < [2.3] (< 1'060,832.036) veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M > [02] (> 922,462.64) veces el valor referencial y < [2.1] (< 968,585.77) veces el valor referencial: [60] puntos</p>	<p>El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 presenta CONFORME 962,400.00 (novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos con 00/100 soles)</p> <p>Lo cual equivale a 60 puntos</p>	<p>El proveedor CONSORCIO FLORENCIA DE MORA, presenta CONFORME EL monto de 1'202,521.95 (Un millón doscientos dos mil quinientos veintiuno con 95/100 soles)</p> <p>Lo cual equivale a 80 puntos</p>
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>	<p>60 PUNTOS</p>	<p>80 PUNTOS</p>
<p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</p>		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. DESCRIPCION Y CRONOGRAMA GANTT DEL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA; PARA LA DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DEBERA TENER EN CONSIDERACIÓN LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">• DESCRIBIR LOS COMPONENTES DEL PROYECTO TALES COMO: LINEAS DE IMPULSIÓN, RESERVORIOS, REDES DE DISTRIBUCIÓN Y REDES COLECTORAS.• DESCRIBIR FUENTES Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA OBTENER LA DISPONIBILIDAD HÍDRICA POR EL ANA.• UBICAR Y DESCRIBIR LOS CRUCES DE VIAS CONCESIONADAS CON LA FINALIDAD DE OBTENER LA AUTORIZACIÓN POR LA AUTORIDAD COMPETENTE. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>De la revisión documental del punto 1, para la descripción de proyecto deberá tener en consideración lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• En los componentes del sistema en ejecución, el postor indicó en el ítem "b" que la línea instalada de impulsión es de 500 m, sin embargo la medida real es de 400mm• El postor también indica que el reservorio existente es de 1000 m3, sin embargo la medida real es de 1300 m3.	<p>SI CUMPLE</p>
<p>2. DESARROLLO DE 03 MEJORAS EN LA CONSULTORIA.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<ul style="list-style-type: none">• La primera mejora que establece el postor referente a colocar un drenaje pluvial no corresponde con el proyecto debido a que no está dentro de las metas de proyecto contemplar dicho sistema (no es una mejora)• En la segunda mejora el postor indica que el proyecto no a considerado tratamiento y disposición final de desagüe, cabe indicar que dicho proyecto contempla empalmes a buzones existentes, de tal manera dicha mejora no guarda relación con las metas y objetivos del proyecto (no es una mejora)• La tercera mejora si cumple	<p>SI CUMPLE</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

3. DESARROLLO DE 03 DIFICULTADES EN LA CONSULTORIA Y SUS SOLUCIONES AL RESPECTO. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	<ul style="list-style-type: none">Desarrollo de 03 dificultades en la consultoría y sus soluciones al RESPECTO SI CUMPLE.	SI CUMPLE
PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	5 PUNTOS	20 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL	65 PUNTOS	100 PUNTOS

PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS

Los miembros del comité de selección, después de la revisión de las ofertas técnicas de los postores, advirtiendo que El proveedor RODRIGUEZ VEGA FREDY con RUC 10082309540 presenta CONFORME EL monto de 962,400.00 (novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos con 00/100 soles), lo cual se fundamenta en la calificación de la presente acta. Por lo tanto, el comité de selección reafirma el cuadro de evaluación técnica con lo siguiente.

	RODRIGUEZ VEGA FREDY	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA
MÍNIMO 80 PUNTOS	10085309540	10449385573
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00	80.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	5.00	20.00
PUNTAJE TOTAL	65.00	100.00
EVALUACIÓN ECONÓMICA PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS	NO PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA	PASA A EVALUACIÓN ECONÓMICA

RESULTADO DE EVALUACIÓN TECNICA

El comité de selección, declara por unanimidad admitir las ofertas que cumplen con la presentación de documentos mínimos obligatorios, solicitados en las bases integradas con el siguiente resultado



El comité de selección determina que los postores que obtuvieron ochenta (80) puntos como mínimo pasan a la siguiente etapa del procedimiento

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>A. PRECIO</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente</p>
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Habiéndose determinado los factores de evaluación, se procede a la apertura de propuestas económicas de acuerdo al siguiente cuadro:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDFM/CS-1 – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO: “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DEMORA – TRUJILLO- LA LIBERTAD” CON CODIGO SNIP 365159, CUI 232824.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA
Comité de Selección

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

POSTOR			CONSORCIO FLORENCIA DE MORA
PUNTAJE TÉCNICO	100.00	0.80	80.00 PUNTOS
PUNTAJE ECONÓMICO	100.00	0.20	20.00 PUNTOS
BONIFICACIÓN DE 5%			5.00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL			105.00 PUNTOS

Acto seguido, se da como CALIFICADA la oferta del postor y asimismo teniendo a la vista los resultados anteriores se decidió otorgar la buena pro de acuerdo al SIGUIENTE detalle:

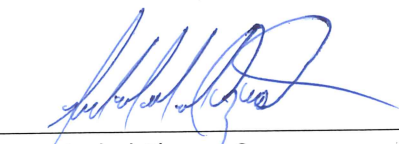
	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS 01, 02, 03, 06, 08, 09 Y 12 DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO – LA LIBERTAD" con CODIGO SNIP 365159, CUI 2328824	CONSORCIO FLORENCIA DE MORA	461,231.32 (CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UNO CON 32/100)

El comité de selección por unanimidad otorga la BUENA PRO a la empresa CONSORCIO FLORENCIA DE MORA, conformado por NELSON ENRIQUE PLASENCIA PRADO con RUC N° 10449385573 y por JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA, con RUC N° 10443845483, cuya oferta económica asciende a S/461,231.32 (CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UNO CON 32/100)

Se procede a publica el presente resultado en la plataforma del SEACE, conforme al calendario del procedimiento de selección.

Siendo las 05:50 horas del día 07 DE JUNIO del 2023, se da por finalizada la reunión, agradeciendo el Presidente a los miembros titulares la presente acta, en señal de conformidad.


Ing. Roger Kevin Zepa Rodríguez
PRESIDENTE


Ing. Isabel Chavez Carrasco
MIEMBRO 1


Econ. Ysber Marino Mantilla Correa
MIEMBRO 2