

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA
Nomenclatura :	AS-SM-27-2023-MPYLO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN MAQUINARIAS RODILLO LISO VIBRATORIO Y MOTONIVELADORA DISTRITO DE LA OROYA DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARATAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20573000782	Fecha de envío :	20/12/2023
Nombre o Razón social :	ASESORES CONSULTORES Y EJECUTORES FOOZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:02:23

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Como indica y regula las Bases estándar emitida por el OSCE las que sirven de modelo y guía obligatorio para todo proceso de selección, consultamos que nos confirme o adecue con motivo de absolución de las consultas y/o Observaciones

1. En la pagina 18 de la sección específica no indica los coeficientes c1 y c2
2. En la pagina 18 de la sección específica del ítem 2.4 no indica n° de cuenta, banco, n° cci
3. En la pagina 23 del capítulo III del ítem 3.1 requisitos de calificación ítem B, B.1 no indica la experiencia del personal clave
4. En la pagina 23 del capítulo III del ítem 3.1 requisitos de calificación ítem B.2 no indica la formación académica del personal clave
5. En la pagina 24 del capítulo III del ítem 3.1 requisitos de calificación ítem B.3 no indica el equipamiento estratégico
6. En la pagina 25 del capítulo III del ítem 3.1 requisitos de calificación ítem C no indica la experiencia del postor en la especialidad
7. En la pagina 29 en el cuadro de factores de evaluación ítem A no indica el factor de evaluación de la experiencia del postor ni el valor de puntaje
8. En la pagina 29 en el cuadro de factores de evaluación ítem B no indica el factor de evaluación de la metodología propuesta ni el valor de puntaje
9. En la pagina 29 en el cuadro de factores de evaluación ítem C, C.1, C1.1 no indica el factor de evaluación de la formación académica del personal clave ni el valor de puntaje
10. En la pagina 30 en el cuadro de factores de evaluación ítem C, C1.2 no indica el factor de evaluación de la capacitación del personal clave ni el valor de puntaje
11. En la pagina 30 en el cuadro de factores de evaluación ítem C,2 no indica el factor de evaluación de la experiencia del personal clave ni el valor de puntaje
12. Se solicita al comité de evaluación retire de la pagina 30 ítem D protección social y desarrollo humano, D.1, D.2 del factor de evaluación ya que reduce la mayor participación de concursantes
13. Se solicita al comité de evaluación retire de la pagina 31 ítem E sostenibilidad ambiental, E.1, E.2, E.3, E.4, E.5 del factor de evaluación ya que reduce la mayor participación de concursantes
14. Se solicita al comité de evaluación retire de la pagina 30 ítem F integridad en la contratación pública del factor de evaluación ya que reduce la mayor participación de concursantes
15. Se solicita al comité de evaluación INCORPORA el cuadro de desagregado de gastos de la supervisión específicamente en los términos de referencia para realizar la oferta económica
16. Se solicita al comité de evaluación corregir y definir el PLAZO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA ya que en la sección específica indica 90 días calendario y en el término de referencia indica 60 días calendario INCORPORA el cuadro de desagregado de gastos de la supervisión específicamente en los términos de referencia para realizar la oferta económica
17. Se solicita al comité de evaluación CORREGIR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA O HACER MENCIÓN EXACTA DEL servicio de la consultoría ya que en algunos párrafos se hace mención al servicio de consultoría para una obra, que no corresponde porque el servicio de consultoría va para la compra de maquinarias
18. Se solicita al comité de evaluación DEFINIR en los términos de referencia exactamente en el ítem 4 objetivo al servicio a presta en el segundo párrafo indica ¿consultor de obra en la especialidad en obras urbanas, edificaciones, desarrollo productivo agropecuario y afines categoría B¿, , en el ítem 13, 13.1 requisitos del consultor indica inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas, edificaciones y afines en la categoría B, y en el ítem 3.1 de requisitos de calificación, ítem A capacidad legal indica RNP de consultoría de obra categoría B en infraestructuras

Indicamos al comité ver por los Principios de Libertad de Concurrencia, Libertad de Trato y Concurrencia, el cual reduce la participación de mas postores

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAULI - LA OROYA
Nomenclatura :	AS-SM-27-2023-MPYLO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN MAQUINARIAS RODILLO LISO VIBRATORIO Y MOTONIVELADORA DISTRITO DE LA OROYA DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARATAMENTO DE JUNIN

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 2	Literal: 1	Página: 26
------------------------	---------------------	------------	------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

reglamento de contratación

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITE DE SELECCION DESPUES DE HABER REVISADO LAS OBSERVACIONES ACOGE EN SU TOTALIDAD Y CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE BASES SE SUBIRA A LA CONSOLA DEL SEACE TODAS LAS OBSERVACIONES REALIZADAS ´POR PARTE DE LOS POSTORES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ LOS TERMINOS DE REFERENCIA CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE BASES Y SE COMPLEMENTARÁ CON LA PUBLICACION DE LAS BASES INTEGRADAS.