

ACTA N° 03 - 2023

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE ACUERDO A LA RESOLUCIÓN N° 014-2023-IVP-CHOTA/GG

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria

"CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADA, TRAMO: EMP. CA105 EL GAVILÁN – CHULIT – LA PAUCA – CAMPAMENTO, EMP. CA-938 CHULIT, UBICADO EN EL AMBA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

En, la ciudad de Chota, a los 11 días del mes de agosto del año 2023, en la Oficina del Instituto Vial Provincial de Chota, siendo las 11:40 horas, la Responsable del Organismo Encargado de las Contrataciones, con la finalidad de llevar a cabo el acto de, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, para la "CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADA, TRAMO: EMP. CA105 EL GAVILÁN – CHULIT – LA PAUCA – CAMPAMENTO, EMP. CA-938 CHULIT, UBICADO EN EL AMBA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", por un valor referencial S/ 39,866.40, incluido los impuestos de ley.

Otorgamiento de la buena pro


De conformidad a la RESOLUCIÓN N° 114-2023-VP-CHOTA/GG, de fecha 11 de agosto de 2023, resuelve lo siguiente:

- **REVOCAR** la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO otorgada a favor del postor **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY MORAN ALTO**.
- **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**.

Conforme lo dispone en la Directiva N° 003-2020-OSCE.CD, modificada con Resolución N° 003-2022-OSCE/PRE el Responsable del Organismo Encargado de las Contrataciones está cumpliendo con publicar en el SEACE la presente acta al día siguiente de publicada la RESOLUCIÓN N° 114-2023-VP-CHOTA/GG, respecto del procedimiento de selección.

El Responsable del Organismo Encargado de las Contrataciones otorga la buena pro a la **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, por el monto de S/ 37,800.00.

No habiendo otro asunto que tratar el Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta, en señal de conformidad, siendo las 12:30 horas del día 11 de agosto de 2023.


.....
LIC. NOIMA MIRANDA EDQUEN
RESPONSABLE OEC-IVP-CHOTA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN GERENCIA N° 114-2023-IVP-CHOTA/GG

Chota, 11 de agosto del 2023

VISTO:

El Exp. N° 001-2023 de fecha 25 de julio del 2023, de C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC, donde Interpone recurso de apelación contra el acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro en el marco de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, llevado a cabo por el Instituto Vial Provincial de Chota.

El Informe Técnico N° 036-2023-IVP-CH/LOG-NME, de fecha 31 de julio del 2023.

Carta N° 03-2023/AMVSMA, de fecha 01 de agosto del 2023.

El Informe Legal N° 410-2023-MPCH/OGAI, de fecha 09 de agosto del 2023.

CONSIDERANDO:

Que, Mediante Ordenanza Municipal N° 016-2005-MPCH, de fecha 20 de octubre del 2005, se crea el Instituto Vial Provincial de Chota (IVP-Chota), como una institución descentralizada de las municipalidades distritales y provincial, con personería jurídica y autonomía otorgada por su estatuto y demás normas legales que le es aplicable; encargada de la planificación, desarrollo y gestión Vial Provincial de Chota, principalmente en lo referido al mantenimiento y rehabilitación de los caminos rurales de las circunscripciones comprendidas en la Provincia.

El 15 de junio de 2023, N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, para el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADA, TRAMO: EMP. CA-105 EL GAVILÁN – CHULIT - LA PAUCA - CAMPAMENTO, EMP. CA-938 CHULIT, UBICADO EN EL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con un valor referencial de S/ 39,866.40 (Treinta y nueve mil ochocientos sesenta y seis con 40/100 soles), en adelante el procedimiento de selección.

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**; y, su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 377-2019-EF y el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, en adelante **el Reglamento**.

El 28 de junio de 2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas de manera electrónica, y el 19 de julio de 2023, se notificó a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro a la **ASOCIACIÓN DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO RUC N° 20453795315**, en adelante el Adjudicatario,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

por el monto de S/ 38,670.00 (Treinta y ocho mil seiscientos setenta con 00/100 soles), en atención a los siguientes resultados:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	CRITERIO				PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
		PUNTAJE TOTAL	ANEXO N° 11 BONIFICACION MYPE (5%)	PORCENTAJE A OTORGAR	BONIFICACION DEL 10% (COLINDANCIA)	
1	C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC	90.00	SI PRESENTO	4.5	SI PRESENTO	103.05
2	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	76.95	NO PRESENTO	00	SI PRESENTO	84.65
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY MORAN ALTO	97.98	NO PRESENTO	00	SI PRESENTO	107.78

El 25 de julio de 2023 a las 2:38 horas a través de Mesa de Partes de Tramite documentario del IVP - Chota, el postor **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC RUC N° 20491610264**, cuyo representante legal es el **Sr. MARINO RAMON CAMPOS ROJAS** con DNI N° 27373913, en adelante el Impugnante, interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, solicitando lo siguiente: i) se declare no admitida y/o descalificada la oferta del Adjudicatario, iii) se revoque la buena pro a favor del Adjudicatario; y, iv) se otorgue la buena pro a su favor.

Con fecha 09-08-2023 el Director General de Asesoría Jurídica de la Municipalidad Provincial de Chota recomendó al Gerente General del Instituto Vial Provincial de Chota, que se proceda a realizar el procedimiento establecido en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a efectos de resolver el recurso de apelación por el titular de la Entidad, debiendo cautelar que en la decisión de la impugnación no intervengan los servidores que participaron en el procedimiento de selección.

Con memorándum N° 167-2023-IVP-CHOTA/GG, de fecha 31 de julio del 2023, el Gerente del IVP, solicita Informe técnico a l responsable de logística.

El Informe Técnico N° 036-2023-IVP-CH/LOG-NME, de fecha 31 de julio del 2023, del responsable de Logística del IVP- Chota, donde hace llegar Informe de la referencia.

Carta N° 03-2023/AMVSMA, de fecha 01 de agosto del 2023, de la Asociación de Mantenimiento Vial Samangay Moran Alto.

Para sustentar dichas pretensiones, el Impugnante formuló los argumentos que se resumen a continuación:



I. FUNDAMENTO DE HECHO

1.1. SOBRE EL SUPUESTO INCUMPLIMIENTO DE LAS "MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA" DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN DEL CAPITULO IV DE LAS BASES DEL POSTOR: C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC.

Tal y como se advierte de la revisión del el **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, publicada el 19 de julio de 2023 en el SEACE; el OEC a cargo de la conducción del citado procedimiento de selección de manera antojadiza y sin el debido sustento y motivación **DESCALIFICA la Oferta de nuestra representada C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC, supuestamente, por no acreditar el factor de evaluación "Mejoras a los Términos de Referencia"**, evaluando con un puntaje de 0.00 puntos en el Factor de Evaluación **"Mejoras de los Términos de Referencia"**, en la que indicaron lo siguiente: *"se verifica que en cuanto a la elaboración de cuadro de asignación de responsabilidades se considera como una única responsabilidad y función para el caso del jefe de mantenimiento el que asigne recurso al proyecto, responsabilidad que no guarda relación con las funciones propias del jefe de mantenimiento, siendo esta responsabilidad más ligada al contratista ya que es el contratista el que proveerá los recursos para la prestación del servicio, en tal sentido al ser inconsistente las mejoras propuestas se ha considerado el no otorgarle un puntaje"*.

Hecho que a todas luces resulta arbitrario y contraviene lo dispuesto en las Bases integradas y la normativa de contrataciones del Estado, conforme lo pasaremos a sustentar:

Respecto de la elaboración del cuadro de asignación de responsabilidades se ha considerado como una de sus funciones para el caso del Jefe de Mantenimiento el que asigne recursos al proyecto, en el entendido que a través del Jefe de Mantenimiento será quien canalice y gestione ante el contratista los recursos humanos, logísticos y financieros para la ejecución del servicio.

Además, existe error de interpretación del indicado cuadro, donde dice taxativamente lo siguiente:





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ELABORACION DE CUADRO DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES

RESPONSABILIDADES	RESPONSABLES			CONTROL
Asignación de Recursos al Proyecto	INGENIERO OPERACIONES / Jefe de Mantenimiento	JEFE	DE Contratista /	Representante Legal de microempresa

Se indica claramente que las responsabilidades inician desde el Jefe de Operaciones, luego continua esta responsabilidad con el contratista y al final recién aparece el Jefe de Mantenimiento, totalmente contrario a lo manifestado en el Acta.

Otro si digo, que en la pagina 164, de la propuesta técnica de **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO**, contiene el mismo cuadro con las mismas responsabilidades, ya que toda la propuesta de mejoras es la misma de la nuestra (desde la pagina 130 - 188 de su propuesta), incluso revisando la pagina 133 de la indicada propuesta en el acápite 1.10 Infraestructura, se lee claramente que no han cambiado la direccion de oficina propuesta, apareciendo la direccion legal de mi representada que es Jr. Santa Rosa N° 252 tercer nivel. Esto demuestra que las Mejoras a los terminos de referencia presentados por ellos es plagio de la nuestra, al haber sido descargado de otra propuesta calificada anteladamente. Y bajo estas observaciones, se les asigna el puntaje de 10 puntos y a mi representada 00 puntos.

Por esto, nos vemos obligados a cuestionar dicha decisión, y en ese extremo, solicitamos que se DECLARE FUNDADA nuestra pretensión que se revoque el acto que no otorga puntaje al factor de evaluación "Mejoras a los Términos de Referencia" de mi oferta y se asigne el puntaje de diez (10) puntos que corresponde.

- 1.2 El Organo Encargado de las Contrataciones (OEC) otorga la buena pro al postor **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO (SIN MOTIVAR)**, indicando lo siguiente. **PARA SER ADMITIDO:** "Verifica la presentación de lo exigido en la Sección Específica de las bases", por lo que el Organo Encargado de las Contrataciones (OEC) procede a Admitir la oferta" y para calificarlo señala. **"SI CUMPLE - CALIFICADA"**, incumpliendo el Artículo 66 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A mayor abundamiento, resulta necesario tener en cuenta que los servidores públicos están obligados a motivar sus actos sus decisiones.





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

En ninguna disposición normativa establece que el comité de selección o el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC) solo debe motivar las decisiones, entre otros, de no admisión o de no calificación, más aún, no existe ninguna disposición normativa la cual establezca que no se debe motivar los actos que beneficia a un adjudicatario.

Si seguimos dicho razonamiento y respecto del postor ganador de la buena pro, bastaría que los comités de selección o el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC) solo digan: "cumple con los requisitos de admisión", "cumple con los requisitos de calificación" y nunca motiven porqué se admite o porque se tiene por calificado a un postor ganador la buena pro, es más, se estaría incentivando en los comités de selección u OEC conductas ilegales, que conllevaría a que necesariamente aumenten los recursos de apelación que no tengan sustento para contradecir a los ganadores de la Buena Pro y por ende el aumento de las nulidades de los procedimientos de selección, siendo ello así, es evidente que este tipos de razonamientos no coadyuvan a una contratación eficiente, en su acepción de la oportunidad.

1.3 RESPECTO AL NO CUMPLIMIENTO DE LAS ETAPAS DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA OFERTA DEL POSTOR ADJUDICADO CON LA BUENA PRO, EL ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO.

De la revisión de la oferta técnica y económica del postor **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO** se puede apreciar las siguientes observaciones en el **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** publicada por el Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) del Instituto Vial Provincial de Chota en la página web del SEACE durante las etapas de calificación y evaluación de su oferta, según detalle:

1.3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

- a) Pág. 029 Declaración Jurada de Equipos y Herramientas para la prestación del servicio, en el cuadro presenta 20 ítems, de herramientas, de acuerdo a términos de referencia las bases integradas del proceso, pero en la página 030, presenta la





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

factura de sustento con solo 11 items, faltando herramientas que sustentar, por lo que al no cumplir con las bases integradas la oferta debería ser descalificada.

- b) Pág. 057 al 178: presenta DNIs del personal y **presenta constancia de residencia**, la misma que esta sellada por el Teniente Gobernador, **no estando de acuerdo** como lo indica en el Acápito B del Numeral 7.2.3 de los Términos de Referencia (Pág. 31) que dice:

B. OTRO PERSONAL: Personal de Campo •

Se presentará una relación del personal de campo mínimo que ejecutará los trabajos en el Mantenimiento Vial Rutinario del camino vecinal, que para el presente caso fue calculado según la tipología del camino, y es de 03 personas.

- Incorporar personal de campo femenino mínimo el 25% del total de trabajadores.

- No se exigirá experiencia previa del personal de campo.

- **Adjuntar certificado de domicilio firmado por las autoridades locales donde pertenecen al tramo; alcalde distrital o alcalde del Centro Poblado o presidente de la Comunidad y copia de DNI del personal de campo**

Por lo tanto, al estar firmado por el Teniente Gobernador, no estaría cumpliendo con este requisito por lo que su oferta debería ser descalificada.

1.2.2 FACTORES DE EVALUACIÓN

a) EN MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA

- Pág. 130 hasta la 188: de su propuesta técnica, se repite todo lo descrito en la propuesta de mi representada, esto demuestra que ha sido plagiado de otra propuesta presentada con fecha anterior, **incluso revisando la pagina 133 de la indicada propuesta en el acápito 1.10 Infraestructura, se lee claramente que no han cambiado la direccion de oficina propuesta, apareciendo la direccion legal de mi representada que es Jr. Santa Rosa N° 252 tercer nivel.**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Según el **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, en este Ítem se otorga 10 puntos a Asociación de Mantenimiento Vial Samangay Moran Alto, y a mi representada siendo la misma (por ser la original), se considera 00.00 puntos.

En vista que al no ser calificada la oferta del postor ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO corresponde que el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) revalúe la evaluación de la oferta del postor **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC**, con el siguiente puntaje:

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
POSTOR: C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC		
A.	PRECIO (MONTO OFERTADO: S/ 37,800.00) EN EL PRESENTE CASO SE APLICARÁ LA SIGUIENTE FÓRMULA A EFECTOS DE DETERMINAR EL PUNTAJE ECONÓMICO: $P_i = O_m \times PMP / O_i$, $P_i = : S/ 37,800.00 \times 90 / 37,800.00 = 90.00$	90.00 PUNTOS
B.	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10.00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL		100.00 PUNTOS

De acuerdo al resumen del **acta de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro** suscrita por el Organo Encargado de las Contrataciones (OEC), se ha obtenido los siguientes resultados:

NOMBRE DEL POSTOR	REQUISITOS DE ADMISION	REQUISITOS DE CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION	ORDEN DE PRELACION
ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO	ADMITIDA	CALIFICADA	EVALUADA	1er lugar
C&T CONSTRUCCION ES Y SERVICIOS SAC	ADMITIDA	CALIFICADA	EVALUADA	2do lugar

De acuerdo a la sustentación antes indicada la oferta del postor **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO** no





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

debería ser **CALIFICADA** y; por lo tanto, no corresponde ser calificada ni evaluada su oferta, por lo que los resultados deberían quedar de la siguiente manera:

NOMBRE DEL POSTOR	REQUISITOS DE ADMISION	REQUISITOS DE CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION	ORDEN DE PRELACION
ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO	ADMITIDA	DESCALIFICADA	NO EVALUADA	--
C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC	ADMITIDA	CALIFICADA	EVALUADA	1er lugar

Al ser admitida la oferta del postor **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO**, pero no cumple con los requisitos de calificación ni de evaluación, La oferta del postor **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC** le corresponde el siguiente puntaje.

Nº	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION MYPE 5%	BONIFICACION PROVINCIA COLINDANTE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC	100.00	5.00	10.00	115.00	1ro

II. SOBRE LA REVOCATORIA DE LA BUENA PRO A LA ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO.

En tanto, se ha podido evidenciar en los párrafos supra, que el Órgano Encargado de las Contrataciones otorgo equivocadamente la buena pro a la **ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO**; por lo tanto, corresponde a su honorable cargo siendo el Titular de la Entidad al momento de resolver, revoque el acto administrativo que otorga la buena pro a la referida ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY - MORAN ALTO, en el marco del procedimiento de selección convocado a



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

través de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-012-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, para para el ""SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADA, TRAMO: EMP. CA105 EL GAVILÁN – CHULIT – LA PAUCA – CAMPAMENTO, EMP. CA-938 CHULIT, UBICADO EN LA PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

III. SOBRE EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO A FAVOR DE MI REPRESENTADA

A. OTORGAR EL PUNTAJE CORRECTO AL FACTOR DE EVALUACION "MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA"

Consecuentemente, conforme a los resultados contenidos en el **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC– Primera Convocatoria, publicada el 19 de julio de 2023 en el SEACE.

Por lo tanto, solicitamos ante su honorable despacho como Titular de la Entidad que se otorgue el puntaje de diez (10) puntos al Factor de "Mejoras a los Términos de Referencia", porque la decisión actuada del Órgano Encargado de las Contrataciones establecido en el **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, publicada el 19 de julio de 2023 en el SEACE, es incongruente a lo establecido en las bases integradas.

4. PETITORIO.

4.1 El Impugnante solicita a la Entidad que:

- ✓ Se declare no admitida y/o descalificada la oferta del Adjudicatario.
- ✓ Se revoque la buena pro otorgada al Adjudicatario.
- ✓ Se le otorgue la buena pro.

4.2 El Adjudicatario solicita a la Entidad que:

- ✓ Se declare infundado el recurso de apelación.
- ✓ Se declare no admitida la oferta del Impugnante.
- ✓ Se califique la buena pro a su representada

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe técnico y legal, y en ejercicio de las facultades conferidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N°



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Por lo tanto:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1.- Declarar **FUNDADO** el recurso de apelación presentado por la **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC** en el marco de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-12-2023-IVP/OEC – Primera Convocatoria, para el “SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADA, TRAMO: EMP. CA105 EL GAVILÁN – CHULIT – LA PAUCA – CAMPAMENTO, EMP. CA-938 CHULIT, UBICADO EN EL AMBA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” .

ARTÍCULO 2.- REVOCAR la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO otorgada a favor del postor **ASOCIACIÓN DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY MORAN ALTO.**

ARTÍCULO 3.- OTORGAR LA BUENA PRO al postor **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC.**

ARTÍCULO 4.- DEVOLVER la garantía otorgada por la **C&T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAC**, por la interposición de su recurso de apelación.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

C.c.
Archivo.