

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARABAYA - MACUSANI

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPC-M/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARRILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE PACAJE DISTRITO DE MACUSANI DE LA PROVINCIA DE CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"

Ruc/código :	10293436679	Fecha de envío :	13/10/2023
Nombre o Razón social :	CANAZA ZAMATA GERONIMO BERNARDINO	Hora de envío :	22:21:53

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Según los factores de evaluación, en la experiencia del postor en la especialidad en las bases en la descripción de Evaluación: se solicita que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, sin embargo en la columna de Puntaje /Metodología para su asignación solicita (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL para la asignación del puntaje Máximo . Se solicita al comité del proceso de selección establezca bajar el monto facturado a 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL para la asignación del Máximo puntaje de esta forma se promueva generar el principio de libertad de concurrencia, según establece principios de libre concurrencia y competencia del Artículo 2. de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del texto único ordenado de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SIGNADOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBEDECEN A LO DISPUESTO POR EL ÁREA USUARIA, EN TANTO LA DEFINICIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN QUE FUE ESTABLECIDO EN 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL, EN TANTO ESTA DEFINICIÓN ESTE ESTABLECIDO EN ESTE MONTO, LOS FACTORES DE EVALUACIÓN SOLO PUEDEN SUPERAR LO ESTABLECIDO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, ES POR ELLO QUE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN OTORGAN CON PUNTAJES A LOS POSIBLES POSTORES QUE SUPEREN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE LO CONTRARIO, ESTOS QUEDARÍAN NULOS; EN TANTO EL ÁREA USUARIA HA MANIFESTADO QUE EN ARAS DE PROPICIAR LA MAYOR CANTIDAD DE POSTORES EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE REDUCIRÁ EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL Y POR ENDE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN DE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

$M \geq [2.0]25$ veces el valor

referencial:

75 puntos

$M \geq [1.5]$ veces el valor referencial y $< [2.0]$ veces el valor referencial:

70 puntos

$M > [1.0]26$ veces el valor referencial y $< [1.5]$ veces el

valor referencial:

65 puntos