

## **PRONUNCIAMIENTO N° 152-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT

Referencia : Licitación Pública N° 1-2023-SUNAT/8B7200-1, convocada para la “Provisión de vestuario para el personal que labora en los órganos de soporte, órganos de línea, órganos de apoyo, órgano de control y alta dirección”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 17 de marzo de 2023<sup>1</sup>, subsanado el 28 de marzo de 2023<sup>2</sup>, 3 de abril de 2023<sup>3</sup> y complementado el 18<sup>4</sup>, 20<sup>5</sup> y 21<sup>6</sup> de abril de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por los participantes **SAMITEX S.A.C. y RUTH MAGDA MIRANDA TORRES**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5, referidas a la ***“definición de bienes similares”***.

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a las ***“Pruebas adicionales”***.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-23803208-LIMA

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2023-23835495-LIMA

<sup>3</sup> Trámite Documentario N° 2023-24007152-LIMA

<sup>4</sup> Trámite Documentario N° 2023-24046184-LIMA

<sup>5</sup> Trámite Documentario N° 2023-24054546-LIMA

<sup>6</sup> Trámite Documentario N° 2023-24057071-LIMA

**Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida al ***“color de las telas de las especificaciones técnicas”***.

**Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24, referida al ***“nuevo tipo de juego de prendas”***.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5, referidas a la ***“definición de bienes similares”***.

La participante **RUTH MAGDA MIRANDA TORRES** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, señalando lo siguiente:

*“El comité de selección **no sustenta ni fundamenta los sustentos técnicos para no tomar en consideración como bienes similares a: A la confección o venta de chompas, pullover o prendas de tejido de punto.**”*

*Es importante destacar que la experiencia debe solicitarse a fin que el postor pueda demostrar haber ejecutado cabalmente las prestaciones iguales o similares. Debiéndose **sustentar la negación** de la experiencia en ejecuciones similares”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

El participante **SAMITEX S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5, señalando lo siguiente:

*“(…)  
Por lo expuesto, **a fin de que las bases no sean interpretadas extensivamente** por parte del comité de selección a la hora de evaluar específicamente lo referido a los requisitos de calificación de ofertas relativos al factor experiencia (observaciones 2, 3, 4 y 5), es necesario vuestro pronunciamiento, según el siguiente resumen:*

*Que en en las contrataciones de igual naturaleza llevadas a cabo por la SUNAT, y todas las entidades del estado así como las propuestas presentadas por lo proponentes para efectos de acreditar la experiencia en ningún acápite de las facturas, constancias, ni el contrato se encuentran los términos como:*

*-“a sobre medida”.*

*-“confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador”.*

*-“no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas”.*

*Por lo que se colige que la entidad pretende interpretar de manera extensiva la*

*experiencia, inclusive es improbable lo que se solicita a fin de acreditar la experiencia dado a que denota una parcial interpretación de lo que son "bienes iguales o similares" regulados en la norma, y sendos pronunciamientos del OSCE, por lo tanto, las observaciones planteadas sobre aquellos términos adicionados, deben ser suprimidos, por ser manifiestamente restrictivo". [Sic]*

(El resaltado y subrayado es agregado)

## Base Legal

- Artículo 2 del TUO de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 del TUO de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

## Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del Requisito de Calificación - Experiencia del postor en la especialidad del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se establece lo siguiente:

A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ÍTEM 1: Veintidós millones y 00/100 soles (S/. 22 000 000,00)</li> <li>• ÍTEM 2: Dos millones quinientos mil y 00/100 soles (S/. 2 500 000,00)</li> </ul> <p>Por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ítem 1: A la <u>confección o venta de uniformes o vestuario "a sobre medida" estilo sastre (ternos para damas y/o varones, camisas, blusas o prendas accesorias al vestuario) lo que implica confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador. En ese sentido, no comprenden bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas.</u></li> <li>• Ítem 2: A la <u>confección o venta de chompas o pullover con material ¿alpaboom¿ (hilado compuesto como mínimo 50% de alpaca)</u></li> </ul> <p>(...)</p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Ahora bien, mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5, los participantes **CIA INDUSTRIAL ALFISA S.R.LTDA. y SAMITEX S.A.**, señalaron lo siguiente:

*Consulta y/u observación N° 1*

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Se consideran bienes similares a los siguientes:

Ítem 2: A la confección o venta de chompas o pullover con material ¿alpaboom¿ (hilado compuesto como mínimo 50% de alpaca).

OBSERVACION.- Por una mayor participación de postores solicitamos que incluyan como bienes similares a: A la confección o venta de chompas, pullover o prendas de tejido de punto en atención a la Licitación Pública No 002-2026-SUNAT/8B1200.

**Absolución consulta y/u observación N° 1**

No se acoge la observación, debido a que el área técnica a efectos de acreditar la experiencia ha considerado bienes similares para el Ítem 2 a la confección o venta de chompas o pullover con material ¿alpaboom¿ (hilado compuesto como mínimo 50% de alpaca).

**Consulta y/u observación N° 2**

Nuestra observación se circunscribe a los siguientes términos:

¿a sobre medida¿¿confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador¿¿no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas¿

Es de destacar que dichos términos en la industria de la confección son erróneos e inexistentes, si es que lo que se pretende que la provisión del vestuario se ajuste correctamente al cuerpo, por las razones amparadas en las siguientes motivaciones: Las normas que regulan la recopilación de medidas antropométricas destacan con mucha claridad que para efectos de determinar que una prenda se ajuste correctamente al cuerpo, cumplan 4 requisitos: variable explicativa (medición básica de medidas y cálculo de regresión lineal simple ó múltiple) variable dependiente (medición secundaria empleadas para calcular la regresión lineal simple ó múltiple con variables explicativas) intervalo (diferencia de los valores adyacentes de medidas del cuerpo) y drop (brecha o diferencia media entre el contorno del abdomen y cintura, que se expresa en cm, con valores negativos cuando el abdomen es mas reducido que la cintura). Como consecuencia de lo explicado, para que una prenda se ajuste correctamente al cuerpo, es fundamental recopilar las medidas de las dimensiones corporales, medidas necesarias para diseñar el patrón de prenda bidimensional que coadyuvará a la confección de las mismas con mayor precisión. Ahora bien, es manifiestamente discriminatorio que ¿no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas¿ concepto manifiestamente errado carente de sustento técnico, toda vez que siendo que la determinación de una prenda que se ajuste correctamente al cuerpo (dimensión secundaria) deviene de la determinación de la talla (dimensión primaria), vale precisar que ambos procesos son complementarios entre si, por lo tanto no se puede proscribir la participación a empresas que tienen en sus procesos lineamientos basados en normas técnicas. Lo expuesto se encuentra amparado en las siguientes normas técnicas peruanas: NTP-ISO 8559-1 (año 2019) ; NTP-ISO 8559-2 (año 2020); NTP-ISO 8559-3 (año 2020):¿Objeto y campo de aplicación: (¿)los intervalos de medidas del cuerpo son utilizados principalmente por el sector de confecciones para facilitar y hacer mas preciso la elaboración de prendas de buen ajuste(¿)

Por lo expuesto **observamos los términos: ¿a sobre medida¿¿confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador¿ y ¿no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas¿ Se solicita se suprima lo precedentemente indicado, toda vez que, no obstante ser una barrera de acceso al libre mercado, carece de todo amparo técnico, los mismos que deben ser reemplazados por bienes iguales ó similares como : la venta de uniformes ó ternos en general, camisas en general, casacas en general y corbatas en general¿ ya que los términos de referencia en los numerales del 5.10 al 7.8 folios del 27 al 44 de las bases regulan en lo fáctico las condiciones ¿sine qua non¿ de procedimiento de ejecución contractual.** Es necesario precisar ante la presente absolución de estas observaciones, vuestro comité especial podría apelar a que durante la etapa de estudio de

mercado en este caso aquellos que emitieron sus ¿precios referenciales¿ estarían inmersos en la figura pluralidad de postores, lo que nos lleva a apelar al anexo No1 DEFINICIONES del T.U.O. de la ley de contrataciones del estado (D.S. No082-2019-EF), cuya definición de postor: ¿Postor: La persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde el momento en que presenta su oferta.¿ Por lo tanto se infiere, que los participantes no necesariamente terminen siendo postores, ni la sola información de sus precios pueden considerarse la regla, mucho menos la excepción.

Es necesario traer a colación la doctrina del Dr. MORON URBINA, Juan Carlos. La contratación estatal. Análisis de las diversas formas y técnicas contractuales que utiliza el Estado. Gaceta Jurídica, Lima, 2016.

¿La configuración del principio de libre competencia en nuestro régimen de contrataciones estatales se encuentra referida a que las reglas de los procedimientos de selección deben fomentar una concurrencia amplia, objetiva e imparcial y la participación plural de postores potenciales. Como se puede apreciar el principio vincula necesariamente a otros dos: tratamiento igualitario y eficiencia. Sin tratamiento igualitario no hay libre competencia y sin competitividad difícilmente haya eficiencia en la adquisición o en los términos en que esta es realizada.¿ (subrayado y negrita agregado)

### Consulta y/u observación N° 3

#### PARTE N° 1

#### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:

ÍTEM 1: Veintidós millones y 00/100 soles (S/. 22 000 000,00)(¿)

Por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes:

Ítem 1: A la confección o venta de uniformes o vestuario ¿a sobre medida¿ estilo sastre (ternos para damas y/o varones, camisas, blusas o prendas accesorias al vestuario) lo que implica confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador. En ese sentido, no comprenden bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas.(subrayado agregado)

Siendo que el requisito solicitado es manifiestamente limitante y restrictivo, genera indefensión a la igualdad de trato por ende colisiona con los principios de libertad de concurrencia y competencia, se solicita suprimir los términos:

¿a sobre medida¿ ¿confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador¿ ¿no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas¿.

Amparamos nuestra observación en la:

OPINIÓN No149-2018/DTN: Definición de experiencia

¿En principio es pertinente referirnos a la definición de experiencia, entendida como (¿) la práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo, de lo cual se desprende que la experiencia, en un determinado ámbito, proviene de la reiteración de una conducta en el tiempo.

En esa medida, este Organismo Técnico Especializado ha señalado anteriormente que la experiencia se adquiere por la reiteración de una determinada conducta en el tiempo, es decir, por la habitual prestación, en el mercado, del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor y su acreditación se sujeta a las exigencias de la normativa de contrataciones del estado.

En concordancia con lo señalado, debe destacarse que la experiencia no puede evaluarse independientemente de la persona-ya sea natural o jurídica- que adquiere tal conocimiento o habilidad producto de la reiteración de una actividad.

Es decir, en tanto que es la persona forma su propia experiencia por la reiteración de una conducta, dicha experiencia está íntimamente ligado a ella, incrementando sus posibilidades de acceso a contratar con el estado¿. (subrayado y negrita agregado)

En consecuencia subsumir la puridad del objeto de la convocatoria (provisión de vestuario) la adición de ciertas características ¿peculiares¿(no normadas e inexistentes) inherentes a un determinado postor o postores que no se amparan en las bases estandarizadas, discrimina al eventual postor privandolo del derecho al libre acceso en los procesos de contratación convocados por el Estado, por ende genera perjuicio a la entidad ya que requisitos como los cuestionados priva a la entidad de obtener la propuesta más ventajosa a efectos de satisfacer el interés de la misma.

(CONTINUARA¿¿¿.)

ARTo2, INCISOS a), b), c), e), f), y j), TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

OPINIÓN No149-2018/DTN: Definición de experiencia;

PRONUNCIAMIENTO No251-2018/OSCE-DGR-SIRC;

ACUERDO DE SALA PLENA No01/2016.

#### **Consulta y/u observación N° 4**

##### **PARTE N° 2**

Nos permitimos citar el procedimiento de naturaleza idéntica al presente llevado a cabo el año 2016:

LICITACIÓN PÚBLICA No002-2016-SUNAT/8B1200 CONTRATACIÓN DE BIENES

¿PROVISIÓN DE VESTUARIO PARA EL PERSONAL QUE LABORA EN LOS ÓRGANOS DE SOPORTE, ÓRGANOS DE LÍNEA, ÓRGANOS DE APOYO, ÓRGANOS DE CONTROL Y ALTA DIRECCIÓN¿(¿)

##### **TOMA DE MEDIDAS**

Procedimiento para la toma de medidas

La confección del vestuario es a sobre medida para cada usuario, según lo indicado en las especificaciones técnicas señaladas en el ANEXO 1.

El Contratista realizará la toma de medidas (incluyendo peso de la persona); para las camisas, pullover y calzado, el Contratista realizará la toma de medidas y/o tallas a través de un set size incluyendo peso de la persona, el set size debe tener todas las tallas por tipo de prendas y/o calzado. Las prendas utilizadas para la toma de medidas y/o tallas, deben estar en óptimas condiciones y limpias.(¿)

El contratista acondicionará el ambiente designado por la SUNAT para la toma de medidas y/o tallas en las sedes de Lima, Callao y Provincias.(¿)

Las sedes institucionales donde se realizará la toma de medidas y tallas en Lima, Callao y Provincias, se señalan en el ANEXO 2. (¿)

El personal cuyos uniformes se confeccionarán por tallas, no podrán solicitar arreglos o ajustes, siempre que, no estén relacionados a errores en la consignación de tallas por parte del Contratista.

Tratándose del personal que no pudo concurrir a la toma de medidas en las fechas programadas y el Contratista no acepte realizar tomas de medidas adicionales fuera del plazo establecido, la SUNAT podrá optar por la confección por tallas, previa aceptación del Contratista. (¿)

De donde se desprende que vuestra entidad manifiestamente apela a la elaboración de los mismos bienes por tallas, sin embargo resulta improbable el porcentaje atendido vía toma de medidas y el porcentaje atendido vía tallas, en consecuencia al pretender que el caso de que el postor acredite su experiencia por la confección ¿a sobre medida¿, ¿confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador ¿ y aunado a ello que ¿no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas¿ no es más que un requisitos deliberadamente restrictivo.

Ahora bien, es de relevancia precisar que la toma de medidas a través de un ¿size set¿ (conjunto de prendas de diversas tallas, que sirven para la determinación de la talla/medida de un determinado usuario), es una metodología empleado basado en tallas, para determinar la medida más precisa posible del eventual usuario cuyo resultado es lo que se conoce básicamente con la denominación de una ¿prenda entallada¿, ¿sobre medida¿, ¿a medida¿, pero ello obedece al proceso de

confección y no tiene nada que ver con ¿la experiencia en la venta de bienes iguales o similares¿. Por lo expuesto se solicita respetuosamente amparar nuestra observación ya que **la potestad discrecional de la entidad no puede ser obstáculo para contratar con el estado, dado que solicitar que se acredite la experiencia basados en términos inexistentes, improbables, resulta no solo inoficioso, sino restrictivo, atentatorio a los principios de libre concurrencia, igualdad de trato, transparencia, competencia, eficacia y eficiencia principios consagrados en el Arto 2 del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. No082-2019-EF).** ART02, INCISOS a), b), c), e), f), y j), TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

OPINIÓN No149-2018/DTN: Definición de experiencia; PRONUNCIAMIENTO No251-2018/OSCE-DGR-SIRC; ACUERDO DE SALA PLENA No01/2016.

#### Consulta y/u observación N° 5

Según Resolución NoD 000004-2022-OSCE-PRE, que formaliza la aprobación de la modificación del subnumeral 7.4.2 del numeral 7.4. de la Directiva No 001-2019-OSCE/CD referido a las bases estandarizadas y que en dicha resolución incorpora las nuevas bases estándar como anexos a la directiva citada, para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley 30225, el mismo que se concatena con la:

Resolución No0252-2018-TCE-S3¿(¿)los requisitos de calificación no están sujetos a ninguna potestad discrecional por parte de la Entidad sino que estos deben ser formulados estrictamente en observancia de lo establecido en el reglamento y en las bases estándar¿

así pues tenemos que las bases estándar en mención en los factores para acreditar experiencia señala lo siguiente: (¿) El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a I¿TEMJ, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.(cursiva y negrita agregado) (¿)

Ahora bien, siendo que las bases en cuestión describe lo siguiente:

1.1. ¿OBJETO DE LA CONVOCATORIA El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación de la PROVISIÓN DE VESTUARIO PARA EL PERSONAL QUE LABORA EN LOS ÓRGANOS DE SOPORTE, ORGANOS DE LINEA, ORGANOS DE APOYO, ORGANO DE CONTROL Y ALTA DIRECCIÓN, según detalle:

Y que en los requisitos de calificación A: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ACTIVIDAD las bases que cuestionamos y observamos señala lo siguiente:

Se consideran bienes similares a los siguientes:

Ítem 1: A la confección o venta de uniformes o vestuario ¿a sobre medida¿ estilo sastre (ternos para damas y/o varones, camisas, blusas o prendas accesorias al vestuario) lo que implica confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador. En ese sentido, no comprenden bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas.

Se observa una evidente e irrefutable contradicción entre lo que se solicita para acreditar experiencia versus el objeto de la convocatoria, lo cual colisiona con la resolución antes citada, el mismo que podría conllevar a una potencial nulidad del procedimiento por el vicio citado, incongruencia que no solo es restrictivo sino una clara inobservancia de la conceptualización de lo que se define como ¿bienes iguales o similares¿, salvo mejor parecer.

En consecuencia, al existir una manifiesta transgresión a lo preceptuado en los incisos a), b), c), e), e i) del Arto 2 del T.U.O. de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado (D.S. No082-2019-EF), es que **se debe suprimir las condiciones de que se acredite que la experiencia sea unicamente bajo el término “a sobre medida” y “confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador”. “no se consideren bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas”, por ser términos inexistentes, y no**

pueden subsumirse a la experiencia.

ARTo2, INCISOS a), b), c), e), f), y j), TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

RESOLUCIÓN NoD000004-2022-OSCE-PRE; DIRECTIVA No001-2019-OSCE/CD;

RESOLUCION No0252-2018-TCE-S3.

**Absolución consulta y/u observación N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5**

*No se acoge la observación, debido a que el área técnica a efectos de acreditar experiencia ha considerado bienes similares para el Ítem 1; a la confección o venta de uniformes o vestuario ¿a sobre medida¿ estilo sastre (ternos para damas y/o varones, camisas, blusas o prendas accesorias al vestuario) lo que implica confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador. En ese sentido, no comprenden bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas.*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

En relación con ello, mediante Memorándum Electrónico N° 00133-2023- División de Contrataciones - Supervisión 2, de fecha 19 de abril de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…) El objetivo de la contratación de la confección del uniforme es para que el personal de la institución tenga un vestuario a su medida y la experiencia de este tipo de prendas es fundamental para las empresas que se dedican a la confección (proceso de producción) de prendas acorde a la real anatomía de los usuarios de la Institución y no a la confección y/o venta de vestuario por tallas estándar (small, médium, large, etc.)*

*(…) El objetivo de la contratación de la confección del uniforme es para que el personal de la institución tenga un vestuario hecho a su medida por lo que la experiencia en la medición, corte y construcción de prendas a sobre medida de este tipo de prendas es fundamental, para un resultado óptimo del vestuario de los trabajadores de la Institución.*

*(…) El presente proceso se encuentra elaborado de tal manera que garantiza la pluralidad de postores, tal como lo señala el estudio de mercado realizado por la entidad. Precizando que la entidad anteriormente ya ha realizado procesos de igual naturaleza y bajo el mismo contexto, garantizándose la pluralidad de postores, conforme lo establece la Ley de Contrataciones del Estado”. [Sic]*

Aunado a lo anterior, mediante Memorándum Electrónico N° 00133-2023- División de Contrataciones - Supervisión 2, de fecha 20 de abril de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…)*

- Los términos "a sobre medida", "confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador" se sustentan técnicamente de acuerdo con lo siguiente:*

*La experiencia en la confección de vestuario a sobre medida, garantiza que las prendas sean el perfecto traje hecho a medida del trabajador.*

*El objetivo de la confección a sobre medida es vestir a una persona determinada. Para*



ello se toman las medidas directamente sobre la persona y se hace un análisis de su configuración. Con ello se determina si la persona es proporcionada o por el contrario presenta alguna desproporción física, que puede ser una silueta triangular, triangular invertido, reloj de arena, ovalada o recta. Según la silueta se diseña la prenda para que se sienta favorecida y sea el perfecto traje.

- En relación al termino "No se considera bienes similares a la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas" se debe a que el objetivo de la confección es por tallas estandarizadas (ejemplo: small, médium, large, extra large, etc) y estas se basan en un patronaje industrial, es decir realizar prendas en serie, estas prendas son fabricadas y destinadas a un público en general.

La experiencia en la confección a sobre medida no resulta ser inoficioso, restrictivo e inexistente.

(...)

Respuesta: Se debe mantener los términos de "a sobre medida", "confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador" y "no se consideran bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas", debido a que la inexperiencia de confeccionar el vestuario de esta forma implicaría riesgo de insatisfacción, descontento y disconformidad del usuario, existiendo la posibilidad de no usarlo, siendo esta una prenda otorgada por la Institución como condición de trabajo y que es exigido por los gremios sindicalizados de la Institución.

La experiencia en la confección de vestuario a sobre medida, garantiza que las prendas sean el perfecto traje hecho a medida del trabajador.

(...)

Respuesta: Las chompas o pullover son prendas de tejido de punto y la entidad ha considerado como requisito para la experiencia en el bien del Ítem 2 a la confección o venta de chompas o pullover con material "alpaboom" (hilado compuesto como mínimo 50% de alpaca).

El considerar prendas de tejido de punto en general, conllevaría a la aceptación de cualquier tipo de prenda de tejido de punto, como por ejemplo: polos, camisetas, pantalones, faldas, gorros, casacas, sábanas, frazadas, mantas, mandiles, bolsas, etc. que son prendas totalmente distintas a las pretendidas en el requerimiento y que no acreditan la experiencia en la confección de las prendas solicitadas por la entidad, más aún si las chompas o pullover contienen material "alpaboom" (hilado compuesto como mínimo 50% de alpaca) y la construcción de esta prenda con este tipo de material, requiere de una maquinaria especial". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos

funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por los recurrentes, cabe señalar que, mediante los citados documentos, la Entidad habría ratificado la definición de bienes similares del requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”, señalando lo siguiente:

- Respecto de incluir *“la confección o venta de chompas, pullover o prendas de tejido de punto”*, se aprecia que la Entidad ha denegado dicha petición señalando que su aceptación *“conllevaría a la aceptación de cualquier tipo de prenda de tejido de punto, como por ejemplo: polos, camisetas, pantalones, faldas, gorros, casacas, sábanas, frazadas, mantas, mandiles, bolsas”*, las cuales serían son prendas totalmente distintas a las pretendidas en el requerimiento y que no acreditan la experiencia en la confección de las prendas solicitadas.
- Respecto de suprimir los términos de *“a sobre medida”* y *“confeccionar prendas sobre líneas de construcción de trazos en virtud de las medidas anatómicas de cada colaborador”*, se aprecia que la Entidad ha denegado dicha petición señalando que la experiencia en dicho rubro garantizaría que las prendas sean *“el perfecto traje hecho a medida del trabajador”*, lo cual permitiría cumplir con el objetivo que sería *“vestir a una persona determinada”* y ello implicaría que se tomen las medidas de manera personal, con un análisis de su configuración.

Asimismo, ha señalado que *“la inexperiencia de confeccionar el vestuario de esta forma”* implicaría riesgo de *“insatisfacción, descontento y*

*disconformidad del usuario”, lo cual podría originar la posibilidad de que no se usen la prendas, “siendo esta una prenda otorgada por la Institución como condición de trabajo y que es exigido por los gremios sindicalizados de la Institución”.*

- Respecto de suprimir el término “no comprenden bienes similares la confección o venta de uniformes por tallas, por cuanto los mismos son trabajados en base a tablas de medidas estandarizadas”, se aprecia que la Entidad ha denegado dicha petición señalando que el objetivo de la referida confección es las “tallas estandarizadas (ejemplo: small, médium, large, extra large, etc)”, las cuales se basan “en un patronaje industrial, es decir realizar prendas en serie, estas prendas son fabricadas y destinadas a un público en general”.

Asimismo, se aprecia que en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluiría a la definición de bienes similares del requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se modifique la referida definición de bienes similares; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 2:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referidas a las “Pruebas adicionales”.**

El participante **SAMITEX S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, señalando lo siguiente:

“(…)

Con respecto a nuestra observación n°6 **la entidad no motiva su no acogimiento dado a que deja a la entidad (llámese en este caso el área usuaria responsable de la emisión de la conformidad), a su libre albedrío la interpretación (pruebas adicionales con un laboratorio especializado) respecto de la evaluación de algún insumo** (ejem: que pruebas mínimas de laboratorio se va a realizar a los SACO FORMAL Y NO FORMAL (VERANO E INVIERNO 1y2): Mangas ó chorreras...tejido de urdimbre trama que contiene pelo de

animal y algodón) que no precisa con claridad a qué insumos se refiere ni mucho menos las pruebas mínimas que serán sometidas a efectos de la emisión de la conformidad durante la ejecución contractual, esto comporta un serio riesgo tanto para el eventual contratista así como para la entidad porque no se detalla con claridad qué características se van a evaluar, ni los valores mínimos, lo que podría decantar en serias controversias y sea motivo de sometimiento a arbitraje, esto se sustenta a que los bienes solicitados por la entidad están compuesto por camisas 11 insumos, sacos 16 insumos, pantalones 15 insumos, corbata 7 insumos, casaca 16 insumos (incluye tejidos principales, avíos, acabados y logística descrita en las EETT), por lo que se requiere precisión respecto de este punto”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

La participante **RUTH MAGDA MIRANDA TORRES** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, señalando lo siguiente:

“(…)  
El comité de selección no especifica qué pruebas adicionales de laboratorios se permite, pues este libre albedrío no establece las obligaciones contractuales de manera clara”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

### Base Legal

- Artículo 2 del TUO de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 del TUO de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

### Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del Anexo N° 6 - Pruebas mínimas de laboratorio a realizarse al vestuario del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se establece lo siguiente:

#### ANEXO 6

#### PRUEBAS MÍNIMAS DE LABORATORIO A REALIZARSE AL VESTUARIO

(…)

**Nota 2:** La SUNAT podrá realizar pruebas adicionales a las indicadas, para verificar que el material de vestuario cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 6, el participante **SAMITEX S.A.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 6
<p><b>ANEXO 6</b>  <b>PRUEBAS MINIMAS DE LABORATORIO A REALIZARSE AL VESTUARIO</b></p> <p><i>Nota 2: La SUNAT podrá realizar pruebas adicionales a las indicadas, para verificar que el material de vestuario cumple con lo solicitado en las especificaciones técnicas.</i>  <i>Respecto a este enunciado observamos que no está especificado a qué ¿pruebas adicionales¿ se refiere, dado a que existe una clara colisión con lo preceptuado en el inciso c) del Arto 2 del TUO de la Ley No 30225, Ley de Contrataciones del Estado, <u>por lo que en aras que dicho enunciado no genere incertidumbre por ende podría eventualmente inducir a error de interpretación tanto a la entidad como al eventual, por lo tanto observamos falta de claridad y/o precisión referente a que pruebas adicionales se pretende realizar.</u></i>  RESOLUCIÓN No 602-2019-TCE-S4, RESOLUCIÓN 2030-2018-TCE-S3; ART 2 INCISOS a), b), c), e), f), y j), TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.</p>
Absolución
<p><b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>  De conformidad con lo descrito en el Anexo 6 del Capítulo III - Requerimiento; la SUNAT realizará pruebas mínimas de laboratorio al vestuario (el detalle se encuentra en el mencionado anexo); Asimismo, la SUNAT podrá realizar pruebas adicionales con un laboratorio especializado a las ya indicadas en el Anexo 6. <u>Estas pruebas están referidas a los insumos (tales como botones, cierres, entretela, hilos, etc.) y se realizarán para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.</u></p> <p><b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>  De conformidad con lo descrito en el Anexo 6 del Capítulo III - Requerimiento; la SUNAT realizará pruebas mínimas de laboratorio al vestuario (el detalle se encuentra en el mencionado anexo); Asimismo, la SUNAT podrá realizar pruebas adicionales con un laboratorio especializado a las ya indicadas en el Anexo 6. Estas pruebas están referidas a los insumos (tales como botones, cierres, entretela, hilos, etc.) y se realizarán para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.</p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Con ocasión de la integración de la publicación del pliego absolutorio y la integración de las Bases, la Entidad procedió a modificar el Anexo N° 6 - Pruebas mínimas de laboratorio a realizarse al vestuario del Capítulo III de la Sección Específica de las mismas, conforme el siguiente detalle:

## ANEXO 6

### PRUEBAS MÍNIMAS DE LABORATORIO A REALIZARSE AL VESTUARIO

(...)

**Nota 2:** La SUNAT podrá realizar pruebas adicionales a las indicadas, para verificar que el material de vestuario cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas.

*De conformidad con lo descrito en el Anexo 6 del Capítulo III - Requerimiento; la SUNAT realizará pruebas mínimas de laboratorio al vestuario (el detalle se encuentra en el mencionado anexo); Asimismo, la SUNAT podrá realizar pruebas adicionales con un laboratorio especializado a las ya indicadas en el Anexo 6. Estas pruebas están referidas a los insumos (tales como botones, cierres, entretela, hilos, etc.) y se realizarán para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.*

*El resaltado es agregado con ocasión de la absolución de la observación N° 6 formulado por el participante SAMITEX SA*

(El resaltado y subrayado es agregado)

En relación a lo anterior, mediante Informe Técnico S/N, de fecha 20 de abril de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

(...)

La Nota 2 del Anexo 6, del Capítulo III – Requerimiento de las Bases señala: La SUNAT podrá realizar pruebas adicionales a las indicadas, para verificar que el material de vestuario y calzado cumplen con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. Estas pruebas están referidas a otros insumos no comprendidos en el Anexo 6, tales como cierres, entretela, bolsas de bolsillos, botones y fibra del portaterno. Estas pruebas se podrán realizar a dichos insumos, para comprobar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

**De realizarse las pruebas adicionales, estas resultarían objetivas y no generan indefensión al eventual contratista.**

(...)

**De considerarse las pruebas adicionales, se precisa que se podrán realizar pruebas a los cierres, entretela, bolsas de bolsillos, botones y fibra del portaterno, las pruebas a estos bienes son evaluadas por un laboratorio acreditado por el Instituto Nacional de la Calidad – INACAL y correspondería al cumplimiento de las características técnicas solicitado por la entidad las mismas que están establecidas en las especificaciones técnicas de las bases.**  
En el siguiente cuadro se especifica las pruebas a realizar:

ÍTEM N.º	DESCRIPCION	PRUEBA DE LABORATORIO	NORMA TÉCNICA	PRENDAS
1 y 2	CIERRE:	Resistencia transversal	ASTM D 2061	Pantalón invierno 1 - formal
		Resistencia tope superior	ASTM D 2061	Pantalón invierno 2 - formal
		Resistencia tope inferior	ASTM D 2061	Pantalón verano - formal
		Resistencia del tirador	ASTM D 2061	Pantalón invierno 1 - no formal
		Resistencia del seguro	ASTM D 2061	Pantalón invierno 2 - no formal
		Ciclaje del cierre	ASTM D 2062	Pantalón verano - no formal
				Casaca invierno 1 - formal
				Casaca invierno 2 - formal

			Casaca invierno 1 - No formal
			Casaca invierno 2 - No formal
ENTRETELA:	-Composición	AATCC 20 A	Saco invierno 1 - formal
	-Peso g/m2	ASTM D-3776	Saco invierno 2 - formal
	-Título del hilado (Ne)	ASTM D 1059	Saco verano – formal
			Saco invierno 1 - no formal
			Saco invierno 2 – no formal
			Saco verano – no formal
BOLSAS DE BOLSILLO:	-Composición	AATCC 20 A	Saco invierno 1 - formal
			Saco invierno 2 - formal
			Saco verano - formal
			Saco invierno 1 – no formal
			Saco invierno 2 – no formal
			Saco verano – no formal
BOTONES:	-Composición	AATCC 20/20A	Chompa (damas)
	-Estabilidad dimensional	AATCC 135	Saco invierno 1 - formal
	-Solidez del color:		Pantalón invierno 1 - formal
	A la luz	AATCC 16	Saco invierno 2 - formal
	Al sudor ácido	AATCC 15	Pantalón invierno 2 - formal
	Al sudor alcalino	AATCC 15	Saco verano - formal
	Al frote seco	AATCC 8	Pantalón verano - formal
	Al frote húmedo	AATCC 8	Saco invierno 1 – no formal
			Pantalón invierno 1 – no formal
			Saco invierno 2 – no formal
			Pantalón invierno 2 – no formal
			Saco verano – no formal
			Pantalón verano – no formal
FIBRA DEL PORTATERNO:	-Composición	AATCC 20 A	Portaterno saco invierno 1 - formal
	-Peso g/m2	ASTM D-3776	Portaterno saco invierno 2 - formal
			Portaterno saco verano - formal
			Portaterno saco invierno 1 – no formal
			Portaterno saco invierno 2 – no formal
			Portaterno saco verano – no formal

*Nota 1: De existir una versión actualizada del método de ensayo, se aceptará la versión para la realización de las pruebas.  
(...)”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por los recurrentes, cabe señalar que, mediante el citado documento, la Entidad habría aclarado los alcances de las referidas “*pruebas adicionales*”, señalando que dichas pruebas se realizarían a las características técnicas solicitadas en las especificaciones técnicas para los insumos “*cierres, entretela, bolsas de bolsillos, botones y fibra del portaterno*”; asimismo, se aprecia que habría indicado que tipo de pruebas se realizarán a fin de verificar los referidos insumos.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, y que la pretensión de los recurrentes estaría orientada a que la Entidad aclare determinados alcances de las cuestionadas “*pruebas adicionales*”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el Anexo N° 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 3:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida al “color de las telas de las especificaciones técnicas”.**



El participante **SAMITEX S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, señalando lo siguiente:

“(…)

Con respecto a nuestra consulta n°7 la entidad **no motivó su no acogimiento** dado a que deja a la entidad (llámese en este caso el área usuaria responsable de la emisión de la conformidad), a su **libre albedrío la interpretación del color** (en este caso telas de las camisas, aplicaciones, corbata forro y/o tela principal) por ejemplo: el eventual contratista puede presentar un tejido de color "cuadrillé azul oscuro", sin embargo a gusto de la entidad podría ser un "cuadrillé azul oscuro" distinto, el mismo que previamente lo haya seleccionado, **esto generaría indefensión al eventual contratista dado a que la entidad prácticamente orienta que la adquisición de dicho insumo sea a un determinado fabricante**, por lo que en aras de ampliar las opciones que beneficien tanto a la entidad como al mercado, **la entidad debe detallar los colores apelando a la carta pantone textil ya que dicha carta (pantone) esta elaborada siguiendo patrones de color el mismo que es determinado a través de una curva con precisión y dicha precisión de color se realiza a través de espectrofotómetro de donde deviene el color con precisión**.

Por lo tanto, la entidad no ha motivado su absolución de manera clara y precisa, por lo que solicitamos a vuestra dirección requerir mayor precisión”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

### Base Legal

- Artículo 2 del TUO de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 del TUO de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

### Pronunciamiento

En el presente caso, mediante la consulta y/u observación N° 7, el participante **SAMITEX S.A.**, señaló lo siguiente:

<i>Consulta y/u observación N° 7</i>
<p>PÁGINAS: 48,49,78,79,108,109,134,160,186</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 1 PARA LA CAMISA FORMAL</p> <p>Folios 48 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 1 PARA EL CONTRASTE DE LA CAMISA FORMAL</p> <p>Folios 49 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 2 PARA LA CAMISA FORMAL</p> <p>Folios 78 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 2 PARA EL CONTRASTE DE LA CAMISA FORMAL</p> <p>Folios 79 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA VERANO PARA LA CAMISA ¿ FORMAL</p> <p>Folios 108 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA VERANO PARA EL CONTRASTE DE LA CAMISA-FORMAL.</p> <p>Folios 109 de las bases.</p> <p>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 1 PARA LA CAMISA-NO FORMAL y</p>

<p><i>ESPECIFICACIONES</i>  <i>TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 1 PARA EL CONTRASTE DE LA LA CAMISA-NO FORMAL</i>  <i>Folios 134 de las bases.</i>  <i>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 2 PARA LA CAMISA-NO FORMAL y</i>  <i>ESPECIFICACIONES</i>  <i>TÉCNICAS DE LA TELA INVIERNO 2 PARA EL CONTRASTE DE LA LA CAMISA-NO FORMAL</i>  <i>Folios 160 de las bases.</i>  <i>-ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA VERANO PARA LA CAMISA-NO FORMAL y</i>  <i>ESPECIFICACIONES</i>  <i>TÉCNICAS DE LA TELA VERANO PARA EL CONTRASTE DE LA LA CAMISA-NO FORMAL</i>  <i>Folios 186 de las bases.</i></p> <p><i>Consulta, es posible precisarnos a través de la carta pantone textil el código del color de las telas anteriormente detalladas a efectos de tener mayor precisión.</i></p>
<b><i>Absolución</i></b>
<p><i>El color de las telas ya están establecidos en las Especificaciones Técnicas de las telas, descritas en el Anexo 1 del Capítulo III - Requerimiento, las mismas que contienen todo el detalle del material solicitado.</i></p>

Por otro lado, teniendo en cuenta la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado emitió una notificación electrónica solicitando a la Entidad remitir un informe validado por el área usuaria mediante el cual señale las razones por las cuales la cuestionada condición del requerimiento no generaría un “costo adicional” o una variación del costo del paquete.

En atención a lo solicitado, mediante Memorándum Electrónico N° 00133-2023- División de Contrataciones - Supervisión 2, de fecha 18 de abril de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…) Lo presentado por el contratista se dará por válido, siempre y cuando se cumpla con las Especificaciones Técnicas de cada una de las prendas señaladas en el Anexo 1 del Capítulo III - Requerimiento. Cabe indicar que en ningún extremo de las Bases existe alguna etapa en la cual la entidad aprueba el color de las telas.*

***(…) Indicar el código del color de las telas restringiría la participación de postores en el presente proceso**”. [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

Aunado a lo anterior, mediante Memorándum Electrónico N° 00133-2023- División de Contrataciones - Supervisión 2, de fecha 20 de abril de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…) Respuesta: **La declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas - Anexo 3, es el documento en el que el postor ofrece la PROVISIÓN DE VESTUARIO PARA EL PERSONAL QUE LABORA EN LOS ÓRGANOS DE SOPORTE, ÓRGANOS DE LÍNEA, ÓRGANOS DE APOYO, ÓRGANOS DE CONTROL Y ALTA DIRECCIÓN, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del***

**Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.**

*Lo presentado por el contratista se dará por válido, siempre y cuando se cumpla con las especificaciones técnicas. Cabe indicar que **en ningún extremo de las Bases existe alguna etapa en la cual la entidad aprueba el color de las telas**". [Sic]*

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por los recurrentes, cabe señalar que, mediante los citados documentos, la Entidad habría ratificado su decisión de no incluir la verificación del color de las prendas mediante "la carta pantone textil", señalando que "en ningún extremo de las Bases existe alguna etapa en la cual la entidad aprueba el color de las telas", y que "indicar el código del color de las telas restringiría la participación de postores".

Al respecto, conforme a lo señalado en los referidos memorándum, se puede desprender que la Entidad no requeriría la verificación y aprobación del color de la prendas, siendo que, resultaría pertinente señalar que el color de las prendas, en el marco de la presentación de ofertas, se entenderá acreditado con la presentación del Anexo N° 3 - Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas.

Asimismo, se aprecia que en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluiría a la definición de bienes similares del requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se consignen condiciones para la verificación del color de las prendas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4:**

**Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24, referida al “nuevo tipo de juego de prendas”.**

La participante **RUTH MAGDA MIRANDA TORRES**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 24, señalando lo siguiente:

“(…)

*El comité señala que la composición del paquete puede variar; y en efecto, el sistema de contratación es a precios unitarios; pero **no especifica que el monto del paquete puede variar por el sistema de contratación**”.* [Sic]

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

### **Base Legal**

- Artículo 2 del TUO de la Ley: Principios que rigen las Contrataciones.
- Artículo 9 del TUO de la Ley: Responsabilidades esenciales.
- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

### **Pronunciamiento**

En el presente caso, de la revisión del numeral 5.3 “Cantidades por juegos a ser entregado a cada trabajador” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se establece lo siguiente:

### 5.3 CANTIDADES POR JUEGOS A SER ENTREGADO A CADA TRABAJADOR

El vestuario para entregar estará compuesto por los siguientes subítems señalados a continuación:

ITEM	SUB ÍTEM	DESCRIPCIÓN	PRENDAS	NRO. DE PIEZAS	CANTIDAD DE JUEGOS APROXIMADA	CANTIDAD TOTAL APROXIMADA
	1.1	Un Juego A de prendas de invierno 1 - Formal	Camisa	2	150	300
			Pantalón	1		150
			Saco	1		150
			Corbata	1		150
	1.2	Un Juego B de prendas de invierno 1 - Formal	Camisa	4	35	140
			Pantalón	2		70
			Saco	2		70
			Corbata	1		35

(...)

La SUNAT podrá solicitar un nuevo tipo de juego de prendas (las mismas prendas señaladas anteriormente, pero la composición del paquete puede variar) además de las detalladas en los cuadros anteriores.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Ahora bien, mediante la consulta y/u observación N° 24, la participante **RUTH MAGDA MIRANDA TORRES**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 24
<p>La SUNAT podrá solicitar un nuevo tipo de juego de prendas (las mismas prendas señaladas anteriormente, pero la composición del paquete puede variar) además de las detalladas en los cuadros anteriores.</p> <p><u>En el caso que la nueva composición del paquete varíe, y afecte a la estructura de costos, la entidad reconocerá este este sobre costo y, por ende, el pago adicional del mismo?</u></p>
Absolución
<p>La SUNAT podrá solicitar un nuevo tipo de juego de prendas a las ya señaladas, pero la composición del paquete puede variar. El proceso de compra corresponde a precios unitarios.</p>

(El resaltado y subrayado es agregado)

Por otro lado, teniendo en cuenta la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado emitió una notificación electrónica solicitando a la Entidad remitir un informe validado por el área usuaria mediante el cual señale las razones por las cuales la cuestionada condición del requerimiento no generaría un “costo adicional” o una variación del costo del paquete.

En atención a lo solicitado, mediante Memorándum Electrónico N° 00133-2023-División de Contrataciones - Supervisión 2, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…) La entidad de manera excepcional, podría solicitar un nuevo tipo juego, no considerado en los juegos indicados en el numeral 5.3 del Capítulo III Requerimiento de las Bases, este nuevo juego no implica costos adicionales ya que estarían en función a

**los precios unitarios establecidos para cada prenda considerada en el presente proceso.**  
(...)" [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, en base a los aspectos cuestionados por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad, mediante el Memorándum Electrónico previamente citado, aclaró que el nuevo tipo de juego de prendas, que de manera excepcional pueda solicitar, no implica "*costos adicionales ya que estarían en función a los precios unitarios establecidos para cada prenda considerada en el presente proceso*"; lo cual estaría acorde al sistema de contratación del presente procedimiento de selección, y a la condición relativa a que el referido nuevo juego de prendas a entregar debe contener las mismas prendas previstas en el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo previamente expuesto, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad aclare la absolución de la consulta y/u observación N° 24; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 24.
- **Se deberá tener como absolución** de la consulta y/u observación N° 24, lo expuesto por la Entidad mediante el Memorándum Electrónico N° 00133-2023- División de Contrataciones - Supervisión 2.
- Se deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se opongan a lo establecido en las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Respecto a la forma de pago:

De la revisión del numeral 2.5 y 7.6 de los Capítulos II y III, respectivamente, de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas”, se advierte que estas no guardarían información congruente entre sí; por lo que, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad remitir informe validado por el área usuaria en el que se uniformice ambos numerales.

En respuesta a ello, mediante Memorando Electrónico N° 00043-2023-División De Contrataciones, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…) se indica lo siguiente:*

#### **FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista concluida cada etapa (dos etapas: 98% aproximadamente en la primera etapa y el otro 2% aproximadamente en la segunda etapa, del monto total de contrato) y después de otorgada la conformidad correspondiente por cada etapa.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción por parte de la División de Almacén de Bienes de Uso, Consumo y Mobiliario de la SUNAT ubicado en la Av. Los Eucaliptos 371 parcela 3 y 4 urbanización santa Genoveva - Lurín altura puente Arica en el horario de 08:30 a 12:30 y 14:00 a 16:30 y las Oficinas de Soporte Administrativo indicadas en el Anexo 2.*
- *Informe del funcionario responsable de la División de Seguridad y Salud en el Trabajo, quien brindara la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago*
- *Guía de Remisión de la entrega del vestuario, tanto en Lima como en Provincias, selladas por la Entidad.*

*Dicha documentación se debe presentar de manera virtual o física; tratándose de la presentación física, la misma se debe presentar en original por Mesa de Partes de la sede principal, sito en Av. Garcilaso de la Vega N.º 1472 - Cercado de Lima”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases y considerando los lineamientos establecidos en las Bases Estandar aplicables, se implementará la disposición siguiente:

- **Se uniformizarán** los numerales 2.5 y 7.6 de los Capítulos II y III, respectivamente, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas,

conforme lo señalado en el Memorando Electrónico N° 00043-2023-División De Contrataciones.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.2 Documentos para el perfeccionamiento del contrato:**

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad requiere, entre otros, lo siguiente: “*m) El postor debe adjuntar FICHA TÉCNICA de las telas y fibra de la chompa, emitida y suscrita por el fabricante*”.

No obstante, el término “**postor**” podría generar confusión entre los potenciales postores, por lo que se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el literal m) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente: “*m) El postor **ganador de la buena pro** debe adjuntar FICHA TÉCNICA de las telas y fibra de la chompa, emitida y suscrita por el fabricante*”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

## **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la



publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de abril de 2023.