

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA
Nomenclatura :	AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10283105968	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	Hora de envío :	12:21:56

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En las bases de convocatoria establece el valor referencial asciende a S/. 429,341.00 (Cuatrocientos Veinte Nueve Mil Trescientos Cuarenta y Uno con 00/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra.

Sin embargo se tiene conocimiento que la entidad convocante se encuentra ubicado en una zona que gozan del beneficio de exoneración del IGV; por lo tanto, corresponde definir los límites superiores e inferiores tal como establece el reglamento que menciona: si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV; por lo mismo, se solicita al comité de selección definir estos límites a fin de no cometer errores al momento de proponer nuestra propuesta económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.3 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la consulta debido a que nuestro Distrito es beneficiarios de la Ley por ser parte del VRAEM; Por lo tanto, por la Ley Amazónica los montos quedarían de la siguiente manera y las que se mencionarán en las Bases integradas al momento de integrarlo.

De conformidad con lo señalado en el numeral 2 de la citada Disposición Complementaria Final, en las bases se debe establecer además del valor referencial, los límites de este, con y sin IGV, tal como se modificara en las bases integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite modificara las bases integradas las consultas y observaciones

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10283105968	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	Hora de envío :	12:21:56

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

En las bases de convocatoria establece Plazo de Prestación del servicio de supervisión de obra; los servicios de supervisor de obra materia de la presente convocatoria el plazo de prestación de servicio ciento Ochenta (180) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Sin embargo, en el Capítulo III ¿ Términos de Referencia, en el Ítem 5 ¿ Plazo de supervisión, establece:

Los servicios de consultoría de obra para la Supervisión de Obra, materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo, de CIENTO OCHENTA (180) días calendario, divididos en dos:

- LA SUPERVISIÓN DE OBRA, CIENTO OCHENTA (180) días calendario, que incluye la Presentación del Informe de revisión del Expediente Técnico de Obra y la Supervisión propia de la obra, hasta la Recepción de Obra.

- LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, TREINTA (60) días que incluye la presentación de la Revisión, aprobación y presentación de la liquidación de contrato de obra.

Se solicita al comité de selección definir estos plazos del servicio de supervisión de obra.

En tal caso se recomienda que el Plazo de Supervisión de Obra queda definido con los 180 días calendario y el Plazo para la Liquidación del Contrato de Obra sea de acuerdo al Artículo N° 209 del RLCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.8 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación y el área usuaria ha definido lo siguiente: Que los servicios de consultoría de obra para la Supervisión de Obra, materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo, de CIENTO OCHENTA (180) días calendario, divididos en dos:

¿ LA SUPERVISIÓN DE OBRA, CIENTO OCHENTA (180) días calendario, que incluye la Presentación del Informe de revisión del Expediente Técnico de Obra y la Supervisión propia de la obra, hasta la Recepción de Obra y

¿ LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, de acuerdo al Art. 209 del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite de seleccion modificara en las bases integradas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10283105968	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	Hora de envío :	12:21:56

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

En las bases de convocatoria establece acerca del SISTEMA DE CONTRATACIÓN, en la página 16 menciona: El presente procedimiento se rige por el sistema MIXTO, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por lo tanto, se solicita al comité de selección definir la tarifa unitaria en función al plazo del servicio correspondiente a la Supervisión de Obra (Sistema de Tarifa) y el monto correspondiente a la Liquidación de Obra (Suma Alzada); con la finalidad de no cometer errores involuntarios.

En tal caso se recomienda que el costo para la supervisión de obra sea el 90% del monto total del servicio y el costo para la liquidación de obra sea el 10% del monto total del servicio. Con estos valores se pueden determinar la tarifa unitaria.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.6 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación y el área usuaria ha definido los siguientes costos para los componentes de supervisión de obra y liquidación de obra, tal como está establecido en el ítem 19 (forma de pago) de los términos de referencia:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite de seleccion modificara en las bases inetgradadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10283105968	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	Hora de envío :	12:21:56

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

En las bases de convocatoria establece acerca del valor referencial del servicio, el valor referencial asciende a S/. 429,341.00 (Cuatrocientos Veinte Nueve Mil Trescientos Cuarenta y Uno con 00/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra.

Sin embargo, en el Capítulo III ¿ Términos de Referencia, en el Ítem 4 ¿ Valor referencial de la consultoría, establece: El presupuesto para la ejecución de la obra, con precios referidos al mes de junio del 2024 asciende a: S/. 429,340.63 CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA CON 63/100 SOLES incluye el costo directo, gastos generales, impuestos de ley.

Similar caso ocurre en la página 42, en el Ítem 16.

Se solicita al comité de selección determinar exactamente qué valor se va considerar para elaborar nuestra propuesta económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: I      Literal: 1.3      Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara la consulta y el monto del servicio queda definido en el monto de S/. 429,341.00 (Cuatrocientos Veintinueve Mil Trescientos Cuarenta y Uno con 00/100) Soles

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

el comite de seleccion aclara las consultas del monto valor referencial certificada

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10283105968	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	Hora de envío :	12:21:56

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

En las bases de convocatoria establece acerca del valor referencial del servicio, el valor referencial asciende a S/. 429,341.00 (Cuatrocientos Veinte Nueve Mil Trescientos Cuarenta y Uno con 00/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. Se solicita al comité de selección adjuntar la estructura de los gastos de servicio de consultoría de supervisión de obra, a fin de poder analizar los costos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.3 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La estructura de los gastos de supervisión se adjuntará en la integración de las bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite de seleccion incorporar la estaructura de gastos en las bases integradas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	20507201793	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Hora de envío :	13:56:11

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se indica un plazo de 180 días calendario para el desarrollo de la supervisión, se solicita aclarar si el plazo de liquidación se encuentra incluido en el plazo indicado ya que ello debe ser considerado para la presentación del Anexo 4 de las presentes Bases.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al postor que la presente consulta fue aclarado al absolver la consulta N° 02; por lo mismo, se vuelve a aclarar dicha observación y el área usuaria ha definido lo siguiente: Que los servicios de consultoría de obra para la Supervisión de Obra, materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo, de CIENTO OCHENTA (180) días calendario, divididos en dos:

- ¿ LA SUPERVISIÓN DE OBRA, CIENTO OCHENTA (180) días calendario, que incluye la Presentación del Informe de revisión del Expediente Técnico de Obra y la Supervisión propia de la obra, hasta la Recepción de Obra y
- ¿ LA LIQUIDACIÓN DE OBRA, de acuerdo al Art. 209 del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
el comite de seleccion aclara las consultas y observaciones

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	20507201793	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Hora de envío :	13:56:11

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se solicita añadir el desagregado económico de la presente consultoría con el fin de presentar una estructura de costos más detallada en la oferta a presentar

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La estructura de los gastos de supervisión se adjuntará en la integración de las bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite de seleccion adjuntara las estructura de gastos en las bases inetgradadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10434461061	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	GARAMENDI BERROCAL JOSE	Hora de envío :	23:31:47

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

RESPECTO A LOS REQUISITOS DE OBRAS SIMILARES EN LA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR, SE OBSERVA UNA PREOCUPACIÓN POR LA RESTRICCIÓN QUE IMPLICA EXIGIR LA ACREDITACIÓN DE COMPONENTES ESPECÍFICOS. ESTA PRÁCTICA LIMITA LA PARTICIPACIÓN DE POTENCIALES POSTORES, CONTRAVINIENDO LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE EL DEBER DE PROMOVER EL ACCESO EQUITATIVO Y LA AMPLIA PARTICIPACIÓN DE POSTORES, LO CUAL FOMENTA LA DIVERSIDAD DE PROVEEDORES Y GARANTIZA LA OBTENCIÓN DE LA PROPUESTA MÁS BENEFICIOSA. ES CRUCIAL CONSIDERAR EL PRONUNCIAMIENTO N° 663-2019/OSCE-DGR, EL CUAL ADVIERTE QUE REQUERIR CARACTERÍSTICAS EXACTAMENTE IDÉNTICAS EN OBRAS SIMILARES PODRÍA SESGAR INJUSTAMENTE LA CONTRATACIÓN Y NO SE ALINEA CON EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ADEMÁS, LA RESOLUCIÓN N° 4095-2021-TCE-S3 ESTABLECE QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DEL ÁREA USUARIA DEFINIR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, ESTOS DEBEN SER RAZONABLES, PROPORCIONALES Y OBJETIVOS, PARA ASEGURAR LA COMPETENCIA Y PROTEGER EL INTERÉS PÚBLICO. EN ESTE CONTEXTO, SOLICITAMOS RESPETUOSAMENTE A LA ENTIDAD QUE CONSIDERE ELIMINAR LA EXIGENCIA DE COMPONENTES ESPECÍFICOS. ESTO PERMITIRÁ UNA MAYOR PLURALIDAD Y LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, CONFORME AL MARCO LEGAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESPECIALMENTE EN LO QUE RESPECTA A LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA Y IGUALDAD DE TRATO, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ASÍ COMO EN LA DIRECTIVA N° 001-2019- OSCE/CD, SE SOLICITA QUE SE AMPLIE EN OBRAS SIMILARES A :MANTENIMIENTOS PERIODICO DE OBRAS VIALES Y/O INSTALACION TODA VEZ QUE EL OBJETO DE CONTRATACION ES EJECUCION DE A NIVEL DE AFIRMADO Y SUS OBRAS DE ARTE ES VINCULANTE ESTE OBRA SIMILAR ,SOBRE EL PARTICULAR, DEL ARTÍCULO 16° DEL TUO DE LA LEY 30225 EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO, SE ESTABLECE QUE; LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, QUE INTEGRAN EL REQUERIMIENTO, CONTIENEN LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, EN ESA LÍNEA EL NUMERAL TERCERO DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO PRECISA LA PROHIBICIÓN DE INCLUIRSE EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS, EN CONSECUENCIA, TAL COMO MENCIONA DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS EMITIDOS POR LA DIRECCIÓN DE RIESGOS DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, ES RESPONSABILIDAD DEL ÁREA USUARIA LA ELABORACIÓN DEL REQUERIMIENTO (EL EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL CASO DE OBRAS), DEBIENDO ESTOS CONTENER LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE DEBE EJECUTARSE LA CONTRATACIÓN. ADEMÁS DE ELLO, EL ACUERDO DE LA SALA PLENA N° 02-2023/TCE, ESTABLECE LOS PARÁMETROS DE LA SOLICITUD DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ES POR ELLO QUE ESTAS GUARDEN COHERENCIA CON LOS TIPOS DE OBRAS QUE SE CONSIGNAN EN LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES QUE FINALMENTE SE ESTABLEZCA, A EFECTOS DE SALVAGUARDAR LA COMPETENCIA QUE DEBE REGIR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A FIN DE QUE TIENEN LA MISMA COMPLEJIDAD Y CORRESPONDE A OBRAS SIMILARES , Y ESTA SIENDO MUY LIMITATIVO LOS TERMINOS , Y ASÍ PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, TODA VEZ RESTRINGE LIBERTAD DE CONCURRENCIA DONDE LAS ENTIDADES PROMUEVEN EL LIBRE ACCESO Y PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: III Literal: 15.3 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

E ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la consulta; el área usuaria a establecido que la contratación es de un consultor de obra con experiencia en supervisión de obra del tipo Consultoría de Obra y las actividades de Mantenimiento Periódico



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA
Nomenclatura :	AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

	Específico	III	15.3	42
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
E ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
No es considerado Consultoría sino es Un Servicio; por lo mismo, no se puede considerar como Servicio Similar a los mantenimientos periódicos.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
el comite de seleccion no acoge las consultas y observaciones				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10434461061	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	GARAMENDI BERROCAL JOSE	Hora de envío :	23:31:47

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE ADVIERTE QUE EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TÉCNICA Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN POR ERRORES O DEFICIENCIAS TÉCNICAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONSECUENCIA, ES PERTINENTE SEÑALAR LO SIGUIENTE: TANTO DEL CONTENIDO DEL ARTÍCULO 16 DEL TUO DE LA LEY, COMO DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO, SE DESPRENDEN LAS FACULTADES EXCLUSIVAS QUE POSEE EL ÁREA USUARIA DE LA ENTIDAD CONVOCANTE, PARA PODER ELABORAR EL REQUERIMIENTO; SIENDO ¿ POR TANTO ¿ LA ÚNICA RESPONSABLE DE QUE LOS MISMOS SEAN ADECUADOS Y QUE SE ASEGURE SU CALIDAD TÉCNICA. FINALMENTE, CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DEL T.U.O. DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, EN VIRTUD A LA EMISIÓN DEL PRESENTE OBSERVACION, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN, LLEGADO A ESTE EXTREMO, CABE SEÑALAR QUE, DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY, LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, TÉRMINOS DE REFERENCIA O EXPEDIENTE TÉCNICO, CONTENIDOS EN EL REQUERIMIENTO, DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO. EN ESA MISMA LÍNEA, A PARTIR DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO, SE PUEDE COLEGIR QUE EL REQUERIMIENTO NO DEBE INCLUIR EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS, EN ESE SENTIDO, AL ABSOLVER LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES FORMULADAS POR LOS POSTORES, LA ENTIDAD DEBERÁ SALVAGUARDAR QUE NO SE ESTÉ DIRECCIONANDO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN O SE ESTÉ PERJUDICANDO DE MANERA INNECESARIA LA COMPETENCIA EFECTIVA, DENTRO DE OTRAS PENALIDADES EN ÍTEM 4, SE SOLICITA SUPRIMIR ÍTEM 4 O ACLARACION TECNICA Y LEGAL EN ESTE PUNTO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, LO QUE ALEGA AL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN DE PENALIDAD SEGÚN INFORME DE AREA ESPECIFICO , ALEGA EL FUNCIONARIO AL DECIR RETRASOS DONDE EL CONCEPTO NO CORRESPONDERIA AL TERMINOLOGIA DE DICHO REQUERIMIENTO, EL SERVIDOR PUBLICO DE LA ENTIDAD ESTARIA VULNERANDO EL PROCEDIMIENTO SE APLICAR PENALIDAD, TODO ELLO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 23 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que las penalidades son aplicables siempre y cuando los proveedores de la entidad incumplan con sus obligaciones contractuales y esta será aplicado en coordinación. Penalidad al Contratista es con previo informe del supervisor de obra y aplicación de penalidad a supervisión es con informe de la Gerencia de Infraestructura y/o supervisión.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite se selecciona aclara las penalidades aplicables

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10434461061	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	GARAMENDI BERROCAL JOSE	Hora de envío :	23:31:47

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Y EN CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA, COMPETENCIA, RAZONABILIDAD Y TRATO JUSTO E IGUALITARIO ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLICITAMOS RESPETUOSAMENTE AL COLEGIADO SUPRIMIR DICHA DEFINICIÓN DE RENOVACION DE EJECUCION DE OBRAS DE CAMINOS VECINALES TODA VEZ QUE EL OBJETO ES SUPERVISION DE OBRA O EN SU DEFECTO QUE ACLARE, , IGUAL MANERA SE SUGIERE AMPLIAR LA INCLUSIÓN DE PROYECTOS RELACIONADOS CON TRANSITABILIDAD, INFRAESTRUCTURA VIAL, CALLES, PASAJES Y PISTAS. ESTA AMPLIACIÓN PERMITIRÁ QUE UN MAYOR NÚMERO DE POSTORES PUEDAN DEMOSTRAR EXPERIENCIA RELEVANTE EN DIVERSOS TIPOS DE OBRAS PÚBLICAS, CONTRIBUYENDO ASÍ A FOMENTAR UNA COMPETENCIA MÁS ROBUSTA Y EQUITATIVA EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN. ADEMÁS, AL ESPECIFICAR ESTOS CRITERIOS DE MANERA DETALLADA Y COMPRENSIVA, SE FACILITA LA PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS CON CAPACIDADES VARIADAS PERO PERTINENTES PARA LOS PROYECTOS ESPECÍFICOS QUE SE LICITAN. EN CONCLUSIÓN, LA AMPLIACIÓN DE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES CONFORME A LAS ESPECIFICACIONES PROPUESTAS NO SOLO PROMUEVE LA INCLUSIÓN DE MÁS ACTORES EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, SINO QUE TAMBIÉN FORTALECE LA TRANSPARENCIA Y LA OBJETIVIDAD EN LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, ASEGURANDO QUE TODOS LOS POSTORES COMPITAN EN IGUALDAD DE CONDICIONES BAJO UN MARCO NORMATIVO CLARO Y COHERENTE,DE ACUERDO A LO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 15.1.3 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

E ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente, se suprimirá la terminología de Renovación y quedará definido de la siguiente manera: Se considera Servicios de Consultoría de Obras de Supervisión de Obras con las terminologías de: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE CAMINOS VECINALES Y/O CAMINOS RURALES Y/O TROCHAS CARROZABLES Y/O CARRETERAS Y/O VÍAS VECINALES Y/O CARRETERAS DE INTERCOMUNICACIÓN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comité acoge parcialmente y modificara en las bases integradas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10434461061	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	GARAMENDI BERROCAL JOSE	Hora de envío :	23:31:47

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SEGÚN LO INDICADO POR EL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE EN SU PRONUNCIAMIENTO N° 244-2024/OSCE-DGR, DE LA REVISIÓN DEL MANUAL DE CARRETERAS MC-01-13 ¿ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES PARA CONSTRUCCIÓN (EG-2013) DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, SE APRECIA QUE ¿TRATAMIENTO SUPERFICIAL¿ ¿MONOCAPA¿, ¿BICAPA¿, ¿AFIRMADO¿, ¿CARPETA ASFÁLTICA¿, ¿PUENTES¿, SON ACTIVIDADES Y/O PARTIDAS A REALIZAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE UNA OBRA DE CARRETERAS. COMO SE APRECIA, EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO ES DE UNA VÍA SIMILAR A UNA CARRETERA, SIENDO QUE UNA CARRETERA ES DE MAYOR COMPLEJIDAD A LA RUTA DEL SERVICIO OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ASIMISMO, SEGÚN EL ACUERDO DE SALA N° 002-2023/TCE DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LAS BASES ESTÁNDAR NO BUSCAN QUE LA EXPERIENCIA QUE SE ACREDITE SEA RESPECTO DE OBRAS IGUALES, SINO QUE LO QUE LAS BASES ESTÁNDAR EXIGEN ES LA ACREDITACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE ¿OBRAS SIMILARES¿, QUE NO TIENEN POR QUÉ SER IGUALES A LAS QUE SON OBJETO DE CONTRATACIÓN, SINO ÚNICAMENTE QUE LA OBRA QUE SE PROPONGA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA TENGA LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE AQUELLA QUE SE PRETENDE REALIZAR; ELLO EXPLICA QUE DICHAS BASES SOLO PERMITAN LA ACREDITACIÓN CON DOCUMENTACIÓN EN LA CUAL NO SE CONSIGNAN ¿COMPONENTES¿ O ¿PARTIDAS¿ (CONTRATO ACTA DE RECEPCIÓN, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN U OTRO DOCUMENTO DEL CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA). ASIMISMO, DE ACUERDO CON EL ARTICULO 16 DE LA LEY, Y LO VERTIDO POR EL OSCE EN LA OPINION N° 004-2023/DTN, EL REQUERIMIENTO, DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO. EN ESE SENTIDO, A FIN DE FOMENTAR LA MAYOR PLURALIDAD Y COMPETENCIA, ASÍ COMO EN CONCORDANCIA AL PRINCIPIO DE PREDICTIBILIDAD, SOLICITAMOS ACEPTAR TANTO PARA EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE COMO DE POSTOR, LO SIGUIENTE: 1) CONSIDERAR COMO SIMILAR A VÍAS Y/O RUTAS DEPARTAMENTALES Y/O VECINALES Y/O TROCHA CARROZABLE Y/O CAMINO VECINAL Y/O CARRETERA Y/O CORREDOR VIAL Y/O AUTOPISTA Y/O AUTOVIA. 2) ACEPTAR COMO SERVICIOS SIMILARES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y DEL POSTOR, LA EXPERIENCIA EN/DE: - GESTIÓN Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO Y/O - CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO Y/O - MANTENIMIENTO PERIÓDICO Y/O RUTINARIO Y/O - CONCESIÓN VIAL Y/O - OBRAS Y/O SERVICIOS DE: CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O - OTRAS EXPERIENCIAS CUYA DENOMINACIÓN NO CONCUERDE CON LAS DESCRITAS ANTERIORMENTE PERO EN LOS QUE SE HAYA EJECUTADO ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL Y/O EJECUCIÓN DE OBRAS Y/O - LA COMBINACIÓN DE TODAS LAS ANTERIORES DE CAMINOS Y/O CARRETERAS Y/O AUTOVÍAS Y/O AUTOPISTAS Y/O RED VIAL Y/O VÍAS DEPARTAMENTALES Y/O VÍAS NACIONALES, YA SEAN AFIRMADAS Y/O PAVIMENTO A NIVEL DE CARPETA ASFÁLTICA Y/O PAVIMENTO RÍGIDO. CABE TRAER A COLACIÓN EL NUMERAL 16.2 DEL ARTÍCULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE DISPONE QUE EL REQUERIMIENTO, ESPECIFICACIONES Y EXPEDIENTE TÉCNICOS NO TIENEN POR EFECTO LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI EL DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; ASÍ COMO, EL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA. EN CASO NO SE ACOJA LO SOLICITADO, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 72.4 DEL ARTICULO 72 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ASÍ COMO EL NUMERAL 6.2 DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD, SOLICITAMOS EXPLICAR MOTIVADAMENTE EL PORQUE NO SE ACOGE LO REQUERIDO, ASÍ COMO EL INFORME DE INDAGACIÓN DE ESTUDIO DE MERCADO EN DONDE SE ACREDITE FEHACIENTEMENTE QUE EXISTE PLURALIDAD DE POSTORES Y PROFESIONALES EN EL MERCADO QUE CUMPLAN CON LA TOTALIDAD DE REQUISITO DE CALIFICACIÓN QUE FUERON EMPLEADOS EN EL ESTUDIO DE INDAGACIÓN DE MERCADO QUE ORIGINÓ LA CONVOCATORIA; ASÍ COMO EL SUSTENTO TÉCNICO DE PORQUE LAS EXPERIENCIAS PROPUESTAS, QUE SON DE MAYOR COMPLEJIDAD Y ENVERGADURA QUE LAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES, NO SERÍAN SUFICIENTES PARA SATISFACER LA EXPERIENCIA DEL POSTOR Y PARA GARANTIZAR LA EJECUCIÓN CORRECTA DE LA PRESTACIÓN, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA
Nomenclatura :	AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

---

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: III	Literal: 15.3	Página: 42
------------------------	---------------------	--------------	---------------	------------

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se aclara al postor queda definido de la siguiente manera: Se considera Servicios de Consultoría de Obras de Supervisión de Obras con las terminologías de: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE CAMINOS VECINALES Y/O CAMINOS RURALES Y/O TROCHAS CARROZABLES Y/O CARRETERAS Y/O VÍAS VECINALES Y/O CARRETERAS DE INTERCOMUNICACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

el comite de seleccion aclara las consultas queda definido como se detalla.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Ruc/código :	10434461061	Fecha de envío :	15/10/2024
Nombre o Razón social :	GARAMENDI BERROCAL JOSE	Hora de envío :	23:31:47

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION QUE SEGUN EL ARTICULO 34 DE LA LCE ESTABLECE QUE: 34.1 EL CONTRATO PUEDE MODIFICARSE EN LOS SUPUESTOS CONTEMPLADOS EN LA LEY Y EL REGLAMENTO, POR ORDEN DE LA ENTIDAD O A SOLICITUD DEL CONTRATISTA, PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO DE MANERA OPORTUNA Y EFICIENTE. EN ESTE ÚLTIMO CASO LA MODIFICACIÓN DEBE SER APROBADA POR LA ENTIDAD. DICHAS MODIFICACIONES NO DEBEN AFECTAR EL EQUILIBRIO ECONÓMICO FINANCIERO DEL CONTRATO; EN CASO CONTRARIO, LA PARTE BENEFICIADA DEBE COMPENSAR ECONÓMICAMENTE A LA PARTE PERJUDICADA PARA RESTABLECER DICHO EQUILIBRIO, EN ATENCIÓN AL PRINCIPIO DE EQUITAD. 34.2 EL CONTRATO PUEDE SER MODIFICADO EN LOS SIGUIENTES SUPUESTOS: I) EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES, II) REDUCCIÓN DE PRESTACIONES, III) AUTORIZACIÓN DE AMPLIACIONES DE PLAZO, Y (IV) OTROS CONTEMPLADOS EN LA LEY Y EL REGLAMENTO. 34.3 EXCEPCIONALMENTE Y PREVIA SUSTENTACIÓN POR EL ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, LA ENTIDAD PUEDE ORDENAR Y PAGAR DIRECTAMENTE LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES EN CASO DE BIENES, SERVICIOS Y CONSULTORÍAS HASTA POR EL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE SEAN INDISPENSABLES PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO. ASIMISMO, PUEDE REDUCIR BIENES, SERVICIOS U OBRAS HASTA POR EL MISMO PORCENTAJE. 34.4 TRATÁNDOSE DE OBRAS, LAS PRESTACIONES ADICIONALES PUEDEN SER HASTA POR EL QUINCE POR CIENTO (15%) DEL MONTO TOTAL DEL CONTRATO ORIGINAL, RESTÁNDOLE LOS PRESUPUESTOS DEDUCTIVOS VINCULADOS. PARA TAL EFECTO, LOS PAGOS CORRESPONDIENTES SON APROBADOS POR EL TITULAR DE LA ENTIDAD. 34.5 EN EL SUPUESTO QUE RESULTE INDISPENSABLE LA REALIZACIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES DE OBRA POR DEFICIENCIAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO O SITUACIONES IMPREVISIBLES POSTERIORES AL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO O POR CAUSAS NO PREVISIBLES EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y QUE NO SON RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA, MAYORES A LAS ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL PRECEDENTE Y HASTA UN MÁXIMO DE CINCUENTA POR CIENTO (50%) DEL MONTO ORIGINALMENTE CONTRATADO, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD QUE PUEDA CORRESPONDER AL PROYECTISTA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD PUEDE DECIDIR AUTORIZARLAS, SIEMPRE QUE SE CUENTE CON LOS RECURSOS NECESARIOS. ADICIONALMENTE, PARA LA EJECUCIÓN Y PAGO, DEBE CONTARSE CON LA AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. EN EL CASO DE ADICIONALES CON CARÁCTER DE EMERGENCIA DICHA AUTORIZACIÓN SE EMITE PREVIA AL PAGO. LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA CUENTA CON UN PLAZO MÁXIMO DE QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, BAJO RESPONSABILIDAD, PARA EMITIR SU PRONUNCIAMIENTO. DICHA SITUACIÓN DEBE PONERSE EN CONOCIMIENTO DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA Y DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, BAJO RESPONSABILIDAD DEL TITULAR DE LA ENTIDAD. ALTERNATIVAMENTE, LA ENTIDAD PUEDE RESOLVER EL CONTRATO, MEDIANTE COMUNICACIÓN ESCRITA AL CONTRATISTA. 34.10 CUANDO NO RESULTEN APLICABLES LOS ADICIONALES, REDUCCIONES Y AMPLIACIONES, LAS PARTES PUEDEN ACORDAR OTRAS MODIFICACIONES AL CONTRATO SIEMPRE QUE LAS MISMAS DERIVEN DE HECHOS SOBREVINIENTES A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE NO SEAN IMPUTABLES A ALGUNA DE LAS PARTES, PERMITAN ALCANZAR SU FINALIDAD DE MANERA OPORTUNA Y EFICIENTE, Y NO CAMBIEN LOS ELEMENTOS DETERMINANTES DEL OBJETO. CUANDO LA MODIFICACIÓN IMPLIQUE EL INCREMENTO DEL PRECIO DEBE SER APROBADA POR EL TITULAR DE LA ENTIDAD. EL ARTÍCULO 157. ADICIONALES Y REDUCCIONES, ESTABLECE LO SIGUIENTE: 157.1. MEDIANTE RESOLUCIÓN PREVIA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD PUEDE DISPONER LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES HASTA POR EL LÍMITE DEL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE ESTAS SEAN NECESARIAS PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO, PARA LO CUAL CORRESPONDE CONTAR CON LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL NECESARIA. EL COSTO DE LOS ADICIONALES SE DETERMINA SOBRE LA BASE DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN O TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL SERVICIO EN GENERAL O DE CONSULTORÍA Y DE LAS CONDICIONES Y PRECIOS PACTADOS EN EL CONTRATO; EN DEFECTO DE ESTOS SE DETERMINA POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES. SOLICITAMOS AL COMIT DE SELECCIÓN ACLARAR QUE, LA ENTIDAD APROBARÁ ADICIONALES Y/O AMPLIACIONES DE PLAZO, EN CASO SE DETERMINE: - AFECTACIÓN DE RUTA CRÍTICA POR HECHOS SOBREVINIENTES Y/O NO ATRIBUIBLES AL CONTRATISTA. - POR DEFICIENCIAS Y/O IMPRECISIONES EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y/O REQUERIMIENTO. -

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA

Nomenclatura : AS-SM-21-2024-MDVK/CS-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL LIMATAMBO - SAN JUAN DE LA FRONTERA DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO CUSCO

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: -      Literal: -      Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio Transparencia art 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al postor que las ampliaciones de plazo y de servicio, se realizarán de acuerdo a lo establecido en el RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el comite de seleccion aclara al postor sobre las ampliaciones