

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | | |
|---|--|---------------------------------|--|---|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | FORMATO N°15 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla, a los 20 días del mes de Marzo del 2024, en los ambientes de la Sub Gerencia de Logística, a las 15:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 004-2024-GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-4-2024-CS-MDV-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DEL PARQUE MZ O, LT 1, 2, A.H 18 DE OCTUBRE -ZONA SUR DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO, a fin de aperturar las ofertas evaluar y calificar. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS | |
| | Primer Miembro | DEYLA ESTEPHANNY MEDINA VILCHEZ | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS | |
| | Segundo Miembro | GUSTAVO ADOLFO SIERRA LOZA | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | RUC | NOMBRE O RAZON SOCIAL | | |
| | 1 | 20392535005 | RANRA CONSTRUCTORA S.A.C. | | |
| | 2 | 20489665604 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | 3 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | | |
| | 4 | 20517230821 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. | | |
| | 5 | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | | |
| | 6 | 20535815799 | CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC | | |
| | 7 | 20537185661 | CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. | | |
| | 8 | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | | |
| | 9 | 20547097069 | M & S PROYECTS S.A.C. | | |
| | 10 | 20550812984 | CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C | | |
| | 11 | 20552908903 | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | | |
| | 12 | 20556411370 | TAICORO S.A.C. | | |
| | 13 | 20556968960 | CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. | | |
| | 14 | 20563115301 | MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | 15 | 20571408954 | CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L. | | |
| | 16 | 20601059381 | MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L. | | |
| | 17 | 20603155611 | HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | | |
| | 18 | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | | |
| | 19 | 20604340528 | CONSTRUCTORA EDIRESA S.A.C. | | |
| | 20 | 20604659206 | MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. | | |
| | 21 | 20604791724 | CORPORACION V & C ASOCIADOS S A C | | |
| | 22 | 20604827401 | EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | 23 | 20606201487 | SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | | |
| | 24 | 20608864360 | M & J CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L. | | |
| | 25 | 20609247933 | NOVA WASI GROUP E.I.R.L. | | |
| | 26 | 20609374030 | PRAGA CONTRATISTAS S.A.C. | | |
| | 27 | 20610368388 | GRUPO ROUSE S.J. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | |
| | 28 | 20610667938 | MAGA S.A.C CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES | | |
| | 29 | 20610820833 | ORTJAR CONSTRUCCIONES S.A.C. | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electronicas a traves del SEACE | | | | |
| | N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | 20563115301 | MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 8/03/2024 | 17:50:38 |
| | 2 | 20610368388 | CONSORCIO SANCHEZ | 8/03/2024 | 17:27:23 |
| | 3 | 20537185661 | CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. | 8/03/2024 | 17:42:32 |
| | 4 | 20392535005 | RANRA CONSTRUCTORA S.A.C. | 8/03/2024 | 22:17:16 |
| | 5 | 20610820833 | CONSORCIO EJECUTOR AYL | 8/03/2024 | 23:15:18 |
| | 6 | 20550812984 | CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C | 8/03/2024 | 23:44:22 |
| | 7 | 20606201487 | SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 8/03/2024 | 10:44:27 |
| | 8 | 20517230821 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. | 8/03/2024 | 19:17:50 |
| | 9 | 20535815799 | CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC | 8/03/2024 | 17:03:30 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la revision que contienen las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |

ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR
INGENIERO CIVIL
201902148802

[Firma]

[Firma]

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: (Anexo N°01).

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---|--|
| 1 | MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | El postor MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del articulo 60 del RLCE,por lo expuesto no se admite su oferta. |
| 2 | CONSORCIO SANCHEZ | El postor CONSORCIO SANCHEZ declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del articulo 60 del RLCE , a su vez en concordancia con el tdr se solicita el postor consigne la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables...", lo cual no fue realizado por el postor; por lo expuesto anteriormente no se admite su oferta |
| 3 | CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. | El postor CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del articulo 60 del RLCE , a su vez en concordancia con el tdr en su capitulo 11 "Debera reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables...", lo cual no fue realizado por el postor; por lo expuesto anteriormente no se admite su oferta |
| 4 | RANRA CONSTRUCTORA S.A.C. | El postor RANRA CONSTRUCTORA S.A.C. declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del articulo 60 del RLCE , a su vez en concordancia con la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5. precisa "De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."en ese sentido de la informacion de la experiencia presentada por el postor en el anexo 10, en los ítems 1,2 y 3, no se encuentra dentro de lo exigido,, lo cual no fue realizado por el postor; por lo expuesto anteriormente no se admite su oferta |
| 5 | CONSORCIO EJECUTOR AYL | El postor CONSORCIO EJECUTOR AYL declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 oferta monto inferiores a lo consignado en el expediente tecnico, en los gastos fijos y variables, los mismos que no aseguran el cumplimiento estricto del pago del personal clave de obra, tecnico y profesional, personal de apoyo, seguros y otros, el mismo que afectaria la capacidad tecnica de la obra y el cumplimiento de la normatividad vigente, contraveniendo a lo solicitado en el numeral 5 de los terminos de referencia que son parte integrantes de las bases integradas, ademas la oferta no esta foliada, contraviniendo lo mencionado en el numeral 1.6 Presentacion de la oferta dell capítulo I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN precisa "Las ofertas se presentan foliadas";por lo expuesto, no se admite su oferta. |

JOSE LUIS JOSIMAR
TAQUIERO TAFUR
INGENIERO CIVIL
R.C. CIP N° 216893

[Firma manuscrita]

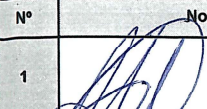
[Firma manuscrita]

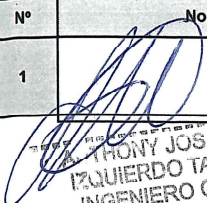
| | | |
|---|--|---|
| 6 | CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C | <p>El postor CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE , asu vez segun lo establecido en el numeral 1.6 Presentacion de ofertas del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN señala "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto", sin embargo en el folio 13 ANEXO 6 la firma se encuentra pegada, y como lo menciona el numeral 1.7 Presentacion y paeruras de ofertas "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", a su vez en concordancia con la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5, precisa "De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."en ese sentido de la informacion de la experiencia presentada por el postor en el anexo 10, en los ítems 1,2,3,4,5 y 6, no se encuentra dentro de lo exigido, por en el TDR por el area usuaria, los cuales son parte integrante de las bases integradas. por lo expuesto no se admite su oferta</p> |
| 8 | SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | <p>El postor SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C declara en el Anexo N° 3 Declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 01.03.01 REMOCION DE GRASS SINTETICO EN MAL ESTADO, 03.05.01 , ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, por lo expuesto, no se admite su oferta.</p> |
| 8 | CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. | <p>El postor CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, contraviene lo expresado en el expediente tecnico de la obra , lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, por lo expuesto no se admite su oferta.</p> |
| 9 | CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC | <p>El postor CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC, declara en el Anexo N° 3 declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección sin embargo en su ANEXO 6 en la partida 03.05.01 CONCRETO F'C=175 KG/CM2 P/BASE DE POSTE ofrece metrado distinto a lo contemplado en el expediente tecnico de la obra, lo cual no es subsanable segun lo extipulado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE , asu vez en la partida 02.05.05 en la descripción de la partida no esta claro lo ofertado , por lo cual en concordancia con la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado;por lo expuesto, no se admite su oferta.</p> |

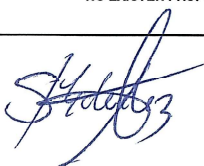
8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|---|--------------------------------|
| 1 |  | NO EXISTEN PROPUUESTAS VALIDAS |


 TONY JOSIMAR
 IZQUIERDO TAFUR
 INGENIERO CIVIL
 R.M. CIP N° 216893




| | |
|---|---|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN |
|---|---|



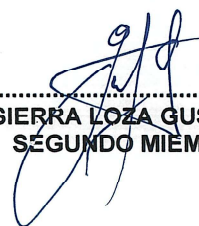
| | | | | | |
|---------------------|--|---------------------|-----------------|--------|--|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | | |
| 10.1 | <p align="center">NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS</p> <table border="1"> <tr> <td>FACTORES:100</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td></td> </tr> </table> | FACTORES:100 | PUNTAJES | PRECIO | |
| FACTORES:100 | PUNTAJES | | | | |
| PRECIO | | | | | |

| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--------------------------|----------------------------------|---------------|--------------------------------------|--|--|
| | <table border="1"> <tr> <th>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3">NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS</td> </tr> </table> | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS | | |
| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | | | | | |
| NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS | | | | | | | |
| | Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.1 | <p align="center">NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS</p> <table border="1"> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

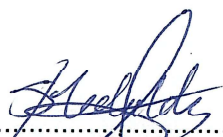

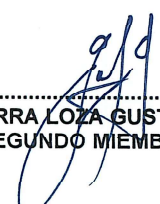
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|---|--|--|--|
| | <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2">NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS</td> </tr> </table> | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | | | | |
| NO EXISTEN PROPUESTAS VALIDAS | | | | | | | |
| | DE SER EL CASO INCLUIR: | | | | | | |
| | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | | | | |
| | | | | | | | |

| | |
|----|---|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |
|----|---|

| | |
|----|---|
| 15 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  DEYLA ESTEPHANNY MEDINA VILCHEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> |
|----|---|

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

| | | | | | |
|---|---|---------------------------------|----------|---|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | FORMATO N°22 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla, a los 20 días del mes de Marzo del 2024, en los ambientes de la Sub Gerencia de Logística, a las 15:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 004-2024-GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-4-2024-CS-MDV-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DEL PARQUE MZ O, LT 1, 2, A,H 18 DE OCTUBRE -ZONA SUR DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | DEYLA ESTEPHANNY MEDINA VILCHEZ | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | GUSTAVO ADOLFO SIERRA LOZA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA |
| | | | Suplente | | |
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | | | | Monto adjudicado |
| | NO EXISTEN ITEMS VALIDOS | | | | |
| 5 | BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". | | | | |
| 6 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, declarar desierto el procedimiento de selección AS-SM-4-2024-CS-MDV-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DEL PARQUE MZ O, LT 1, 2, A,H 18 DE OCTUBRE -ZONA SUR DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO | | | | |
| 7 |  DEYLA ESTEPHANNY MEDINA VILCHEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR | | | | |
| |  ANTHONY JOSIMAR IZQUIERDO TAFUR PRESIDENTE TITULAR | | | |  SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |