
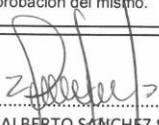
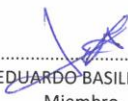


FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe
		Fecha del informe
		27/08/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	RECTORADO
3	ANTECEDENTES	
<p>Con fecha 30 de julio del 2024 se aprueba las bases administrativas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2024-UNAS ADQUISICIÓN DE EQUIPOS GRAVIMETRICOS (BALANZAS) Y EQUIPOS DE MEDICION DE COLOR PARA LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, CON CUI N° 2596329 - Primera convocatoria mediante Resolución N° 658-2024-R-UNAS y se convocó el procedimiento de selección en la plataforma SEACE el día 02 de agosto del 2024.</p> <p>De acuerdo al calendario de la convocatoria en el presente procedimiento de selección se registraron cuarenta (40) participantes.</p> <p>En la fecha de presentación de ofertas se presentaron una (01) oferta para el ítem N° 3: Equipo de Evaluación de Rancides.</p> <p>El día 16 de agosto del 2024 el Comité de Selección se reunió para llevar a cabo los actos de apertura electrónica de ofertas y admisión y el día 19 de agosto del 2024 llevo a cabo la evaluación de ofertas y calificación de ofertas, y acuerdan que se otorgara la buena pro de los ítem/paquete N° 1 y 2, sin embargo respecto al ítem N° 3: EQUIPO DE EVALUACION DE RANCIDES no se podrá otorgar la buena pro al postor TECNOLOGIA Y MATERIALES PARA LABORATORIOS S.A.C único postor que se presentó al ítem N° 3, debido a que su oferta es superior al valor estimado, por lo tanto se procederá a solicitar la reducción de oferta al postor.</p> <p>De no reducir el postor su oferta al monto del valor estimado o pese a reducir este sigue siendo superior al valor estimado se procederá a solicitar la ampliación de la certificación de crédito presupuestario otorgada por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y la aprobación del Titular de la Entidad de conformidad a lo señalado en el artículo 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF modificados mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF, Decreto Supremo N° 234-2022-EF y Decreto Supremo N° 308-2022-EF.</p> <p>Que, mediante Carta N° 003-2024-UNAS/TM CS-A.S N° 021 de fecha 19 de agosto del 2024 se solicitó la reducción de Oferta al Postor TECNOLOGIA Y MATERIALES PARA LABORATORIOS S.A.C respecto al ítem N° 3: EQUIPO DE EVALUACION DE RANCIDES a través del correo electrónico abastecimiento.procedimientos@unas.edu.pe al correo electrónico autorizado por el postor jcrizado@tymlab.com, debido a que su oferta es superior al valor estimado.</p> <p>Que, mediante Carta N° 015-2024/TYMLAB-UNAS de fecha 20 de agosto del 2024 el postor TECNOLOGIA Y MATERIALES PARA LABORATORIOS S.A.C remite el Anexo N° 6 Precio de la Oferta reduciendo su oferta a S/. 146,500.00.</p> <p>Que, mediante Carta N° 004-2024-UNAS/TM C.S - A.S N° 021 de fecha 21 agosto del 2024, se solicitó a la Dirección General de Administración que la Oficina de Planeamiento y Presupuesto emita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario N° 001600 hasta por el monto de S/. 28,500.00, debido a que pese haber reducido su oferta el postor sigue siendo superior al valor estimado.</p> <p>Que, mediante Carta N° 1033-2024-OPP-UNASTM de fecha 21 de agosto del 2024 la Oficina de Planeamiento y Presupuesto indica que en referencia a la Carta N° 004-2024-UNAS/TM C.S - A.S N° 021 en el cual se solicita la ampliación de certificación de crédito presupuestario a fin de aceptar la oferta económica del postor TECNOLOGIA Y MATERIALES PARA LABORATORIOS S.A.C (Ítem N° 3: EQUIPO DE EVALUACION DE RANCIDES), la Oficina de Planeamiento y Presupuesto le hace conocimiento que no se cuenta con saldo disponible para atender lo solicitado.</p> <p>Según lo antes indicado el Comité de Selección con fecha 21 de agosto del 2024 declara la buena pro los ítem/paquete 1 y 2 y rechaza la oferta del postor TECNOLOGIA Y MATERIALES PARA LABORATORIOS S.A.C para el ítem N° 3: EQUIPO DE EVALUACION DE RANCIDES, declarando desierto el ítem N° 3.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS GRAVIMETRICOS (BALANZAS) Y EQUIPOS DE MEDICION DE COLOR PARA LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, CON CUI N° 2596329
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	021-2024-UNAS
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera convocatoria
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ítem N° 3: EQUIPO DE EVALUACION DE RANCIDES
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas.	X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	[8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] La empresa que participo en la indagacion de mercado no se percató de la convocatoria, durante la etapa de registro de participante, teniendo conocimiento recién en la presentación de oferta.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  DARLYM REATEGUI DIAZ Miembro </div> <div style="text-align: center;">  LUIS ALBERTO SANCHEZ SALAZAR Presidente </div> <div style="text-align: center;">  JAIME EDUARDO BASILIO ATENCIO Miembro </div> </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		