

FORMATO N° 17				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO				
1	NÚMERO DE ACTA		001-(AS-005-CS-2023)-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, el Distrito de Marcona, a los 08 días del mes de JUNIO del año 2023, en la oficina dela Sub Gerencia de Logistica de la Municipalidad Distrital de Marcona, a las 09:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia de Administracion N°010-2023-GA/MDM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS-MDM-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN AREAS COMPLEMENTARIAS EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE MARCONA DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA” , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA	Titular	X
			Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791	
	2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	
	3	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501	
	4	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349	
	5	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	
	6	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	
	7	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573213000	
	8	INGENIEROS EN LA CONSTRUCCION Y PROYECTOS INCORPOR S.A.C.	20607922862	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a Traves del SEACE.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO HORIZONTE: TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO RUC 10436662349 30%- BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID RUC 10405680888 70%.	7/06/2023	19:36:00

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO HORIZONTE	ITEM UNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, en el cuadro siguiente que forma parte de la presente Acta.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	2	CONSORCIO HORIZONTE	ITEM UNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO HORIZONTE	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		29 puntos
		D	CAPACITACION		21 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

FORMATO N° 17		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO HORIZONTE
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
100		
10	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	NO SE TIENE
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	NO SE TIENE	
ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comite de Selecccion , por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
11		
	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	HENRY CARLOS AQUJE PACO	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

FORMATO N° 23																													
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA		002-(AS-005-CS-2023)-1																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Marcona, a los 08 días del mes de JUNIO del año 2023, en la oficina dela Sub Gerencia de Logistica de la Municipalidad Distrital de Marcona, a las 15:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia de Administracion N°010-2023-GA/MDM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-CS-MDM-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN AREAS COMPLEMENTARIAS EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE MARCONA DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">HENRY CARLOS AQUIJE PACO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Segundo Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO																								
		Suplente																											
Primer Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13/08/2020, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO HORIZONTE: TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO RUC 10436662349 30%- BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID RUC 10405680888 70%.</td><td>100</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO HORIZONTE: TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO RUC 10436662349 30%- BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID RUC 10405680888 70%.	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO HORIZONTE: TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO RUC 10436662349 30%- BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID RUC 10405680888 70%.	100																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del valor estimado</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO HORIZONTE</td><td>357,000.00</td><td>99.72%</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	1	CONSORCIO HORIZONTE	357,000.00	99.72%																	
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																										
1	CONSORCIO HORIZONTE	357,000.00	99.72%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>NO SE TIENE</td><td>NO SE TIENE</td></tr></table> <table><tr><td>7.2</td><td colspan="2">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO HORIZONTE</td><td>100</td></tr></table></td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NO SE TIENE	NO SE TIENE	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO HORIZONTE</td><td>100</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO HORIZONTE	100									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	NO SE TIENE	NO SE TIENE																											
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO HORIZONTE</td><td>100</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO HORIZONTE	100																					
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	CONSORCIO HORIZONTE	100																											

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	RESULTADOS FINALES
---	--------------------

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO HORIZONTE	90.00	10	105.00
	TOTABONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PRESENTO	5	

	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.
--	--

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
---	------------------------------

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO
-----	--------------------------------------


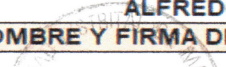

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor eestimado	
		CONSORCIO HORIZONTE	456,000.00	Si	
				No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, deciden aceptar la propuesta de la Comisión de Selección de la Asociación de Fútbol Profesional de México, para que el equipo de fútbol profesional de la Asociación de Fútbol Profesional de México, sea el equipo de fútbol profesional de la Asociación de Fútbol Profesional de México, que se denominará "Equipo de Fútbol Profesional de México".

Los miembros del **Comité de Selección** por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
----	--

	
ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
HENRY CARLOS AQUIJE PACO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	