

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 0195-2023-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [ DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO ], a los [ DIECISIETE (17) ] días del mes de [ AGOSTO ] del año [ 2023 ], en el local de la [ SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a las [ 08:00 ] horas, el [ SUB GERENTE DE LOGÍSTICA ] designado mediante [ RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 014-2023-A/MPS ] de fecha [ 03 DE ENERO DE 2023 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es [ CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante		RUC
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10046247227	MENDOZA HERRERA FERMIN
2	Proveedor con RUC	10199235732	ALIAGA VDA DE QUISPEALAYA FELICITA
3	Proveedor con RUC	20349497191	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA
4	Proveedor con RUC	20485993895	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.
5	Proveedor con RUC	20490332490	CORPORACION DELTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA /CORPORACION DELTA SRL
6	Proveedor con RUC	20505026439	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	Proveedor con RUC	20522593711	IMPORTACIONES YOSMAR S.A.C.
8	Proveedor con RUC	20545596823	IMPORTADORA GCZ DEL PACIFICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IMPORTADORA GCZ DEL PACIFICO S.A.C.
9	Proveedor con RUC	20601424666	GRUPO IPROTECH & CONSTRUCTORES S.R.L.
10	Proveedor con RUC	20601837928	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20609449889	MILTON IMPORT S.A.C.
12	Proveedor con RUC	20610504427	TIERRA VIVA H & M S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nº	Nombre o razón social del postor					Fecha de presentación	Hora de presentación
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	
1	20349497191	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	16/08/2023	16:51:12	20349497191	16/08/2023	
2	20485993895	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	16/08/2023	21:18:59	20485993895	16/08/2023	
3	20601837928	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	16/08/2023	21:25:06	20601837928	16/08/2023	

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---



1	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS B & G E.I.R.L.	<p>EL POSTOR PRESENTA DE FORMA INCORRECTA EL REQUISITO SOLICITADO EN EL LITERAL E) DEL NUMERAL 2.2. DEL CAPITULO II DE LAS DE LAS BASES INTEGRADAS.Descripción detallada de la totalidad de los filtros ofertados indicando marca, código o número de parte del bien.</p> <p>EL POSTOR PRESENTA EN LA DESCRIPCIÓN EL NOMBRE DE LOS FILTROS OFERTADOS CON CÓDIGOS ESTABLECIDOS EN EL REQUERIMIENTO (QUITANDO LA PALABRA COF. REF). SIN EMBARGO, EN LA SIGUIENTE COLUMNA TAMBIÉN ESTABLECE CÓDIGOS OFERTADOS Y SUS MARCAS. RESULTANDO INCONGRUENTE NO PERMITIENDO TENER CERTEZA DE CUÁL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA, NO SIENDO POSIBLE CONOCER FEHACIENTEMENTE CUÁL HA SIDO EXACTAMENTE LA DECLARACIÓN DEL POSTOR Y LO QUE ESTÁ OFERTANDO. POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADA NO ADMITIDA</p>
---	---	---

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	ÚNICO
	2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	ÚNICO


9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
		Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
		1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	101,930.00
		2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	67,800.48
	9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	33.25 puntos	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	40.00 puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	83.25 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	50.00 puntos	
		DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	01.00 puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	61.00 puntos	

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
	1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	83.25 PUNTOS
	2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	61.00 PUNTOS
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el <b>SUB GERENTE DE LOGÍSTICA</b> determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		



12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.								
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE							
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X								
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE								
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA								
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE							
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x								
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE								
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>											
.....	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR .....		NO CORRESPONDE								
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS										
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.										
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> <p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [ PRIMER ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.</td> </tr> </table> <p>DE SER EL CASO INCLUIR:</p> <p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td> <td>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</td> </tr> </table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR										
1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.										
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN									
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>El [ SUB GERENTE DE LOGÍSTICA ], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>										
15	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p>BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>										

**ANEXO N° 01**  
**CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

**"CAPÍTULO IV**  
**FACTORES DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

N° Orden	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	101,930.00 (NO INCLUYE IGV)	$Pi = \frac{S/ 67,800.48 \times 50}{S/ 101,930.00}$	33.25
2	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANÓNIMA	67,800.48 (INCLUYE IGV)	$Pi = \frac{S/ 67,800.48 \times 50}{S/ 67,800.48}$	50.00

Se determina el puntaje total:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL		POSTOR SEGÚN NUMERO DE ORDEN	
		RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANÓNIMA	EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.
A.	PRECIO	50.00	33.25
B.	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	01.00	40.00
C.	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10.00	10.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>61.00 puntos</b>	<b>83.25 puntos</b>

**Nota:**

De la revisión integral de los documentos que contienen las ofertas presentadas el representante del órgano encargado de las contrataciones cumple con revisar las ofertas de acuerdo a las reglas definitivas del proceso de selección, sin alusión a interpretaciones o búsqueda u otro que pueda incidir en la evaluación, calificación de las ofertas, obteniendo lo siguiente:

- El postor **RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANÓNIMA** no obtiene el puntaje referido al factor de evaluación literal "B", puesto que el requisito requiere que el postor cuente con disponibilidad concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos en la Provincia de Satipo, Región Junín y otras regiones, No siendo válido que el postor a fin de obtener el puntaje designe un tercero a fin de validar el referido factor, puesto que el obligado a cumplir con realizar la entrega de los bienes ofertados en caso de obtener la buena pro es el postor, además es quien debe cumplir con contar la licencia de funcionamiento según lo descrito en las especificaciones técnicas, no un tercero designado. Por lo tanto, en aplicación de los principios que rigen las contrataciones del estado, igualdad de trato y otros se declara no válida la acreditación realizada por el postor **RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANÓNIMA**.

EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: Sumilla: "Las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".





Municipalidad Provincial  
de Satipo

ANEXO N° 01  
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL + 5%	ORDEN DE PRELACION
EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C.	83.25	5.00	88.25	1.00
RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANÓNIMA	61.00	5.00	66.00	2.00



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA

**ANEXO N° 02**  
**CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 030-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	1RO.	2DO
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 25,000.00 (VEINTICINCO MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [FILTROS Y LUBRICANTES PARA MAQUINARIA PESADA EN GENERAL]. (...)</p>	CUMPLE	CUMPLE
SITUACIÓN		CALIFICA	CALIFICA

