



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
"SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJE (LMS) PARA USUARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS"

1 NÚMERO DE ACTA

07 / AS N° 23-2023-UNMSM

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de agosto del 2023, en la Oficina de Abastecimiento de la Sede Central de la UNMSM, a las 16:40 horas, se presentó de manera presencial el Órgano Encargado de las Contrataciones, designado mediante DESIGNACIÓN N°04-2023-R-UNMSM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 23-2023-UNMSM, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJE (LMS) PARA USUARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

OEC	Marlene Magali Espinoza Castillo	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
-----	-------------------------------------	---------	---	--------------	------------------------------

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron de manera electrónica en el SEACE como participantes válidos los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	EMAXLAN S.A.C.	20494503469
2	EDULINK PERU S.A.C.	20549646922
3	GRUPO BSCIT S.A.C.	20559079864
4	CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20559528685
5	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20601726174
6	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	20604046450

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron, a través de la plataforma del SEACE sus ofertas de manera electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	14/08/2023	20:11:05
2	CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2023	20:29:46
3	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	14/08/2023	21:23:12

6 ANTECEDENTES

Acto seguido, se procedió con la apertura de las ofertas de manera electrónica de los postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos para su admisión y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas.

Con OFICIO N° 03-OEC-2023-UNMSM /AS N° 23-2023-UNMSM, de fecha 15 de agosto de 2023, el OEC, solicitó a la Oficina de Red Telemática, la verificación técnica al cumplimiento de los términos de referencia y personal clave, capacitación y experiencia, asimismo en cuanto a los servicios similares para la experiencia en la especialidad de los requisitos de calificación.

Mediante Oficio N°776-23/ORT-J, con fecha 16 de agosto de 2023, la Oficina de Red Telemática señala: "CIPLI RESEARCH CENTER S.A.C. no cumple con carta de fabricante por el tipo de licencia solicitado y no acredita la experiencia del jefe de proyectos; y las empresas INFORMACION LOCALIZADA SAS SUCURSAL DEL PERU y XERTICA LABS S.A.C. cumplen en su totalidad".

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada y conforme al Anexo N°1, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Rubrica y firma realiza por el gerente general se encuentran pegadas en los documentos que forman parte de su oferta (Anexo N°1: (*) OBSERVACION)
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	Incluye el beneficio como parte de las licencias a comprar reduciendo la cantidad de licencias solicitadas, la marca brinda de manera gratuita, el almacenamiento que indican forma parte de los TDR en el ítem de "almacenamiento en la nube" información que también es público, por lo que la empresa NO CUMPLE con lo solicitado. (Anexo N°1: (**)) OBSERVACION)

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada y conforme al Anexo N° 1, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:



N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	1



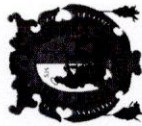


UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA de América)
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
"SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJE (LMS) PARA USUARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS"

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	S/ 438,041.23	91.43%	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
El detalle de la evaluación de cada postor, así como el puntaje obtenido, se encuentra detallado en el Anexo N° 2				
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL BONIFICACIÓN DEL 5% POR SER MYPE	
1	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	100.00	100.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, se determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	x		
B.3.2	CAPACITACION	x		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 3 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. - SUCURSAL DEL PERU			
14	ACUERDO ADOPTADO			
El OEC, por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div style="text-align: center;"> Marlene Magari Espinoza Castillo ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES OEC</div> <div style="text-align: center;"></div>			





ANEXO N° 1

• ADMISIÓN DE OFERTAS

Verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria mediante anexos de las bases del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2023-UNMSM-1 para la contratación del "SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJE (LMS) PARA USUARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS", acorde al artículo 73° del Reglamento¹, según el numeral 73. 2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del artículo 52°.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S.	CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	RUC: 20604046450	RUC: 20559528685	RUC: 20601726174
	1	2	3
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
ADMISION	ADMITIDA	NO ADMITIDA (*)	RECHAZADA (**)



¹ Artículo 89. La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...)





(*) OBSERVACION:

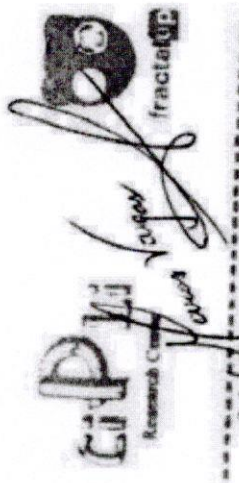
De la revisión de la oferta presentada por el postor CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se observa que la oferta no ha sido presentada conforme a lo establecido en el numeral 1.6 del capítulo I de la sección general de las bases integradas - Forma de Presentación de Ofertas, donde estipula lo siguiente:

(...)

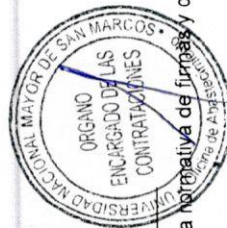
Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (**firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales**²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Asimismo, se puede apreciar que la rubrica y firma realiza por el gerente general se encuentran pegadas en los documentos que forman parte de su oferta, conforme se demuestra a continuación:

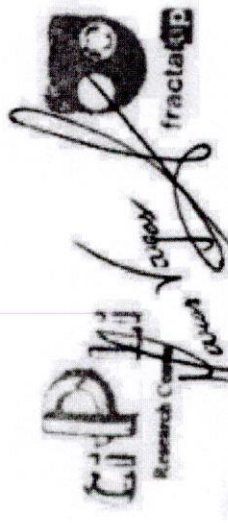
ANEXO N° 01 (Folio 8)


fractalup
MgGing. Marcos C. Vargas
Fractalup
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL

Reconocidos por:

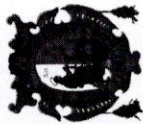


ANEXO N°02 (Folio 11)


fractalup
MgGing. Marcos C. Vargas
Fractalup
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL

Reconocidos por:



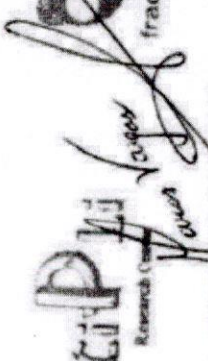


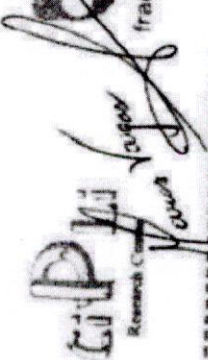
ANEXO N°03 (Folio 12)

al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección espec

ANEXO N°04 (Folio 13)


(365) días calendario, o un (01) año.

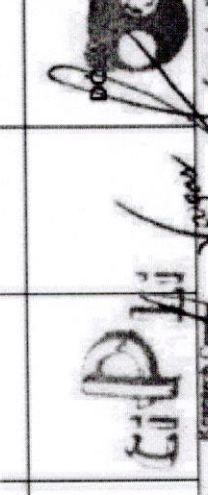

fractaUp
Mg. Ing. Marcos C. Vargas
FractaUp
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL


fractaUp
Mg. Ing. Marcos C. Vargas
FractaUp
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL

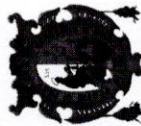
ANEXO N°06 (Folio 14)

n en el precio de su oferta los tributos respectivos.


fractaUp
Mg. Ing. Marcos C. Vargas
FractaUp
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL

021

fractaUp
Mg. Ing. Marcos C. Vargas
FractaUp
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL






UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC

ANEXO N°11 (Folio 56)

Se legalizó en el CIPLI RESEARCH CENTER S.A.C., SOICHO 18, (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representante es una empresa.


Miguel Marcos C. Vargas
Fracalup
CIPLI RESEARCH CENTER
GERENTE GENERAL

Del análisis realizado, se aprecia que las firmas obrantes en los Anexos N° 01, 02, 03, 04, 06, 08 y 11 entre otros documentos de la oferta, son idénticas, pues hay trazos iguales entre ellas que se evidencian a simple vista y, además, las líneas de la firma que atraviesan el sello tienen los mismos contactos o ubicación en cada una de ellas, evidenciando el pago de las firmas.

Por otro lado, en el numeral 31 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 01673-2020-TCE-S3 de fecha 11 de agosto de 2020, establece:

En este punto, es importante señalar que en la normativa de contratación pública, así como en las bases, si bien se establece que “no se acepta el pago de la imagen de una firma o visto”, no se establece de manera expresa que la consecuencia de no cumplir con ello, sea que se considere la oferta como no presentada, no admitida, rechazada o inválida, como deja entrever el Consorcio Impugnante.

Es más, nótese que las bases integradas limitan la “no aceptación” al extremo del documento que contiene la firma supuestamente pagada, y no extiende dicha calificación a todo el documento; por lo tanto, en caso de identificarse el pago de firmas, como ha ocurrido en el presente caso, la apreciación debe limitarse a considerar que el documento carece de firma, supuesto previsto como subsanable en el artículo 60 del Reglamento.

Asimismo, en el numeral 60.4 del artículo 60. Subsanación de las ofertas, se indica: “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)”.

Por lo tanto, la oferta del postor CIPLI RESEARCH CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA no se admite.





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC

() OBSERVACION:**

Que, mediante Oficio N°04-OEC-2023/AS N°23-2023-UNMSM y Oficio N°05-OEC-2023/AS N°23-2023-UNMSM, ambos de fecha 17/08/2023, se solicita respectivamente, a las empresas XERTICA LABS S.A.C. e INFORMACION LOCALIZADA SAS SUCURSAL DEL PERU, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta (estructura de costos), dándoles dos (2) días hábiles para que nos envíen la información solicitada (artículo 68, numeral 68.1 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones).

Que, con fecha 21/08/2023, ambas empresas remiten la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta (estructura de costos), por lo que se procede a derivar estos documentos al área usuaria mediante Oficio N°06-OEC-2023/AS N°23-2023-UNMSM-1, para su pronunciamiento.

Que, con fecha 22/08/2023, el área usuaria remite el Oficio N°795-23/ORT-J, en el cual se pronuncia sobre las dos estructuras de costos presentadas, determinando lo siguiente:

INFORMACION LOCALIZADA SAS SUCURSAL DEL PERU: SI CUMPLE con lo solicitado en los TDR (ítems 6 y 10) de acuerdo a lo mostrado en su estructura de costos.
XERTICA LABS S.A.C.: incluye el beneficio como parte de las licencias a comprar reduciendo la cantidad de licencias a 29,760 (las 7,440 que indican dentro de sus costos, la marca brinda de manera gratuita $29,760 / 4 = 7,440$) el almacenamiento que indican forma parte de los TDR en el ítem de "almacenamiento en la nube" información que también es público, por lo que la empresa NO CUMPLE con lo solicitado.

Por lo tanto, según lo indicado por el área usuaria en su Oficio N°795-23/ORT-J, la oferta de la empresa XERTICA LABS S.A.C. queda **RECHAZADA**.





UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:		INFORMACION LOCALIZADA S.A.S.	
		RUC: 20604046450	
MYPE			NO
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)			NO





ANEXO N° 2

• EVALUACION DE OFERTAS - FACTORES

Las propuestas ADMITIDAS pasan a ser evaluadas para determinar el puntaje y orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las Bases de este procedimiento de selección, acorde al artículo 89° del Reglamento, la Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes (...) se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76, que de acuerdo con el artículo 74° del RLCE se evalúa según el siguiente detalle:

NOTA: El Valor Estimado es de S/ 479,124.84

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

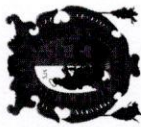
Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

POSTORES		OFERTA ECONOMICA S/	A. FACTOR PRECIO			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE MYPE (BONIFICACION DEL 5%)	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION DEL 5%	ORDEN DE PRELACION
N° RUC	EMPRESA		PRECIO						
			$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$						
			100 PUNTOS						
20604046450	INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. SUCURSAL DEL PERÚ	438,041.23	100.00			100.00	0.00	100.00	1°

PMP = Puntaje máximo del precio





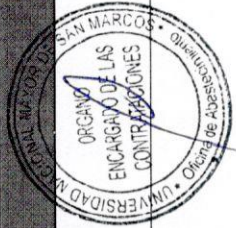
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC

ANEXO N° 3

• CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a las ofertas admitidas se procede a la calificación acorde al artículo 89° del Reglamento, la Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, (...) se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76, que de acuerdo con el artículo 75° del RLCE y las Bases del procedimiento de selección, se procede a calificar la oferta admitida y evaluada:

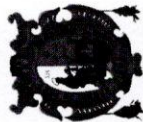
ORDEN DE PRELACIÓN		2°
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		INFORMACION LOCALIZADA S.A.S. SUCURSAL DEL PERÚ RUC 20604046450
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none">UN JEFE DE PROYECTOS Título profesional en Ingeniero de Electrónico o ingeniero Telecomunicaciones o Ingeniero de Sistemas o Ingeniero en redes de comunicaciones o Ingeniero de Software o Ingeniero Eléctrico. <p>Acreditación:</p> <p>El grado o título profesional será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link : http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso que el grado o título no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Importante para la Entidad El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido. Incluir o eliminar, según corresponda. Solo deberá incluirse esta nota cuando la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave que se haya previsto. Ello a fin que la Entidad pueda verificar los grados o títulos requeridos en los portales web respectivos.</p>	Si cumple
B.3.2	CAPACITACIÓN	
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none">UN JEFE DE PROYECTOS Requisitos:	





	<ul style="list-style-type: none">• Deberá poseer conocimiento en implementación y/o gestión de servicios de correo electrónico, mínimo de 8 horas de capacitación.• Con capacitación en Programas de Especialización y/o Diplomados en Gerencia de Project Management Professional de al menos 24 horas lectivas.• Certificación ITIL 4.• Con capacitación de Seguridad de servicios Cloud o en la nube de al menos 24 horas lectivas. <p>Acreditación: Se acreditará con copia simple de la constancia o certificado, emitidas por entidad educativa autorizada y/o una empresa acreditada y autorizada por el ministerio de educación y/o por una empresa acreditada y autorizada.</p>	
	<p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p>	
B.4.	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ JEFE DE PROYECTOS Experiencia mínima de tres (3) años en gestión de proyectos Cloud o proyectos de tecnología de la información y comunicaciones. <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	Si cumple
	<p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none">• Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento• En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.• Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.• Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.	





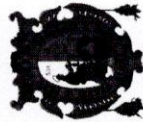
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Trescientos cuarenta y cinco mil con 00/100 soles (S/345,000.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de Ochoenta y seis mil doscientos cincuenta con 00/100 soles, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>Servicio de soporte, y/o renovación, y/o mantenimiento, y/o licenciamiento de software de productividad para clientes y licencias de servidores (sistemas operativos, bases de datos, entre otros softwares de usuario final o empresarial), realizados en instituciones similares a la universidad pública y/o privada.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato</p> <p>Si cumple</p>

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado" (...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pago"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".





Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC

	<p>de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>	
	<div><div>Importante</div><div><ul style="list-style-type: none">Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecuto el postor corresponden a la experiencia requerida.En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</div></div>	
	CALIFICA	CALIFICA

Que, mediante Oficio N°03-OEC-2023/AS N°23-2023-UNMSM, de fecha 15/08/2023, se remite las ofertas presentadas a la Oficina de Red Telemática, para su pronunciamiento sobre el personal clave, capacitación y experiencias, así como los servicios similares indicados en los requisitos de calificación.

Que, mediante Oficio N°776-23/ORT-J, con fecha 16/08/2023, la Oficina de Red Telemática señala: "CIPLI RESEARCH CENTER S.A.C. no cumple con carta de fabricante por el tipo de licencia solicitado y no acredita la experiencia del jefe de proyectos; y las empresas INFORMACION LOCALIZADA SAS SUCURSAL DEL PERU y XERTICA LABS S.A.C. cumplen en su totalidad".

