

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

INFORME N° 01-2023-CS-AS-60-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001

A : YURI IVAN AYALA ALFARO
Director General de la Oficina General de Administración

Asunto : Informe de evaluación de las causas que motivaron el desierto.

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 60-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001 – Primera Convocatoria

Fecha : San Isidro, 27 de enero de 2023

HT. 126821-2022

I. OBJETO

Evaluar las causas que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la referencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 42.4¹ del artículo 42° y el numeral 65.2² del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante "La Ley".
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias, en adelante "El Reglamento".

III. ANTECEDENTES

- 3.1 Con fecha 30 de noviembre de 2022, mediante Formato N° 02 Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 272, se aprobó el expediente de contratación del "servicio de seguridad y vigilancia para el funcionamiento del centro de atención al ciudadano de Tacna", Habilitación para la administración del centro de atención al ciudadano de Tacna, provincia y departamento de Tacna, con un valor estimado de S/ 226,417.20
- 3.2 Con fecha 02 de diciembre de 2022, se convocó a través del SEACE, el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 60-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001, cuyo objeto es el "servicio de seguridad y vigilancia para el funcionamiento del centro de atención al ciudadano de Tacna", Habilitación para la administración del centro de atención al ciudadano de Tacna, provincia y departamento de Tacna.
- 3.3 Que, de acuerdo al cronograma establecido en la plataforma electrónica del SEACE, con fecha 19 de diciembre de 2022, cinco (05) participantes presentaron electrónicamente sus ofertas, según el siguiente reporte:

Nro.	Nombre o Razón Social del Postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/12/2022	19:57:51
2	EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SECURITY & CONFIDENCE S.R.L. - EVP SECURITY & CONFIDENCE S.R.L.	19/12/2022	19:30:33
3	VIPER SECURITY SAC	19/12/2022	21:49:12
4	J & L RESGUARDO S.A.C.	19/12/2022	21:49:12
5	SEGURIDAD Y VIGILANCIA TACNA S.R.L. - SEVITAC S.R.L.	19/12/2022	21:49:12

¹ Artículo 42.- Contenido del expediente de contratación

42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.

² Artículo 65.- Declaración de desierto

65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

- 3.4 Mediante acta de fecha 23 de enero de 2023, el comité de selección, declaró **DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 60-2022-VIVIENDA-OGA.U001.- Primera Convocatoria; en virtud a lo señalado en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda vez que no se cuenta con propuestas válidas.

IV. ANÁLISIS

4.1 Motivos de la declaración de desierto

Se presentó cinco (05) ofertas al procedimiento de selección, de las cuales:

- a) Las ofertas presentadas por los postores: i) EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ii) EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SECURITY & CONFIDENCE S.R.L. - EVP SECURITY & CONFIDENCE S.R.L., no fueron admitidas, debido que su estructura de costos, no se encuentra a lo establecido de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución N° 0781-2017-TCE-SE, así como el Pronunciamiento N° 406-2019/OSCE-DGR y Pronunciamiento N° 431-2019/OSCE-DGR, "las ofertas económicas se evaluarán de acuerdo al Régimen Laboral General; la misma que deberá contener todos los beneficios sociales y laborales y otros que sustentan este régimen laboral general". Para la elaboración de la estructura de costos que sustenta la oferta del postor, debe tenerse en cuenta el cálculo de los costos laborales, beneficios sociales y cargas sociales bajo el Régimen Laboral General, lo que deberá ser expresado en la estructura de costos que se presentará para el perfeccionamiento del contrato o para sustentar su oferta económica, cuando el órgano conductor lo requiera; bajo responsabilidad del postor. Según modelo del FORMATO del Anexo N° 04.

El artículo 7 de la Ley N° 27626, Ley que regula la actividad de empresas especiales de servicios y de la cooperativa de trabajadores, y su reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2002-TR, disponen que "las remuneraciones y condiciones de trabajo que la empresa usuaria otorga a sus trabajadores se extienden a los trabajadores destacados por la empresa de intermediación laboral".

Con Resolución N° 0781-2017-TCE-S2, en el cual intervino el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, esta entidad indicó en dicha oportunidad lo siguiente: "empresa que brinde servicios de intermediación laboral, debe otorgar a sus trabajadores destacados a la empresa usuaria, los mismos derechos y condiciones de trabajo que la empresa usuaria otorga a sus trabajadores".

De acuerdo a lo dispuesto en la Resolución N° 0781-2017-TCE-SE, así como el Pronunciamiento N° 406-2019/OSCE-DGR y Pronunciamiento N° 431-2019/OSCE-DGR, "las ofertas económicas se evaluarán de acuerdo al Régimen Laboral General; la misma que deberá contener todos los beneficios sociales y laborales y otros que sustentan este régimen laboral general".

- b) Las ofertas presentadas por los postores: i) J & L RESGUARDO S.A.C. y ii) SEGURIDAD Y VIGILANCIA TACNA S.R.L. - SEVITAC S.R.L., fueron admitidas, evaluadas y calificadas. No obstante, en la calificación de ambas ofertas se evidenciaron que en los Certificados de Trabajo fueron consignados periodos de experiencia en seguridad, distintos a la información obrante en la SUCAMEC (Reporte de Vigilante); siendo que, las fechas de inicio no se condice con las fechas en que la Entidad reguladora autorizó la labor como agente de seguridad privada a favor del referido personal, lo que significa que éstos, al no contar con el carné de identidad respectivo emitido por SUCAMEC, no habrían podido efectuar labores de vigilancia; asimismo que, estas no se mantuvieron vigentes durante el tiempo que pretende acreditar como experiencia, lo que implica que se advertiría inconsistencia en la información presentada, al señalar en dichos documentos periodos de experiencia en seguridad que no son acordes con lo realmente ocurrido, pues no se encontraba debidamente autorizada; ello considerando que se trata de una actividad regulada.

En concordancia con lo señalado, en el artículo 63 del Reglamento de la Ley 28879, Ley de Servicios de Seguridad Privada, que denominaba como personal operativo (agente de seguridad); "Es la persona debidamente capacitada y autorizada para realizar algunas de las actividades inherentes a las modalidades de seguridad privada, (...)" artículo modificado, mediante el Decreto Supremo N° 001-2020-IN, publicado el 20 de febrero de 2020, que reitera que el personal operativo que presta y desarrolla servicio de seguridad privada "Es la persona mayor de edad (...), debidamente capacitada y autorizada, a través del carné de identidad, para realizar algunas de las actividades inherentes a la modalidades de seguridad privada".

Asimismo, se precisa que, los carnets de identidad recogen la información de la Hoja de Vida del personal de

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

seguridad (Reporte de Vigilante), señalando en dicho carnet, la razón social donde labora el agente.

La información antes indicada se corrobora con lo precisado en la Resolución N° 01909-2020-TCE-S2, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, con fecha 09 de setiembre de 2020; en la cual se señala, con respecto del segundo y noveno acápite del numeral 51, de la citada resolución; la cual precisa que: **"(...) el certificado analizado contiene información que no es concordante con la realidad, pues a través de este se pretende certificar la supuesta experiencia como "agente de seguridad" de una persona, que en la fecha de inicio declara en dicho certificado (...) aún no ostentaba tal condición, al no encontrarse registrado ni autorizado, para dichos efectos, lo que recién ocurrió en fecha posterior"**. Además de señalarse en el numeral 53 de la citada resolución, que: **"(...) por más que el Adjudicatario alegue haber cumplido con la exigencia (...) de la experiencia requerida, no resulta válido que el cumplimiento de dicho requisito de calificación se sustente en documentos que trasgreden el principio de presunción de veracidad"**.

Por lo cual, estando en correspondencia con la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, el mismo que consigna en su numeral 18, segundo párrafo, lo siguiente: **"(...) Es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben tener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"**.

- c) La oferta presentada por el postor: VIPER SECURITY SAC, fue admitida, evaluada y calificadas, no obstante, en la calificación de la oferta se evidencia que no acreditó la experiencia del personal clave, según lo detallado en las bases integradas, donde se solicitó según lo siguiente: copia simple de contratos y su respectiva conformidad o constancias o certificados o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto, por lo que el postor no acreditó la experiencia del personal clave, razón por la cual su propuesta quedo como no calificada.

Al no existir dos propuestas válidas, conllevó a que el Comité de Selección **declare DESIERTO**, el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 060-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es el servicio de seguridad y vigilancia para el funcionamiento del centro de atención al ciudadano de Tacna; **al no contar con ofertas válidas**. Esto en cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; en el que precisa: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"**.

4.2 Acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto.

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- a) Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
- b) Con fecha 25 de enero de 2023, el comité de selección a través de comunicación telefónica, solicita a los proveedores que participaron de la indagación de mercado y presentaron su cotización a la presente contratación, y a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección; "Indicar los motivos por los cuales no presentaron oferta, en el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 060-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001. A continuación, se detalla la relación de empresas, que efectuaron respuesta a lo solicitado, siendo los siguientes:
- El participante QP SECURITY S.A.C., señaló que tiene dificultades para poder participar en los procesos de selección por contar con malas experiencias con las entidades públicas, por retrasos en sus remuneraciones, razón por la cual no oferto propuesta alguna en el presente proceso.

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Del mismo modo, se debe tener en cuenta que, las Bases Estandarizadas para los Procedimientos de Selección de Adjudicación Simplificada para servicios de vigilancia privada, en su literal b) del numeral 3.1.2. Condiciones Específicas del numeral 3.1. del capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Estándar, señalan:

En esta sección se consigna el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Por ejemplo, el supervisor del servicio de seguridad y vigilancia privada.
(...)

Como puede verificarse de las Bases Estándar, la acreditación del personal clave refiere al personal destacado como supervisor, mas no a los agentes que cumplen funciones operativas en la prestación del servicio.

Adicionalmente a las precisiones señaladas anteriormente, se debe indicar que entre los motivos de porque no se culminó satisfactoriamente el Procedimiento de Selección; este se atribuye también, al error cometido por los postores en la presentación de su oferta, en tanto que se advierte inconsistencia de la información declarada en los certificados de trabajo y los registros de SUCAMEC; en la medida que, son las mismas empresas las que emitieron dichos documentos (certificados); tenga a bien considerar que, al corresponder a documento privado, no se encontraba dentro del alcance del artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, respecto a la subsanación de las ofertas; así también, la inadecuada elaboración de la estructura de costos que sustente sus ofertas; donde no se consignaron de acuerdo al Régimen Laboral General.

4.3 Causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento

De acuerdo a lo señalado en los numerales 4.1 y 4.2 del presente informe, se puede concluir que la declaratoria de desierto se debió a los siguientes motivos:

- a) La estructura de costos realizado por los postores no cumplen con el Decreto Supremo 03-2022-TR, por lo que el cálculo de su estructura de costos no se condice con las normativas laborales, y en vista que, aquellos costos formarán parte de la remuneración total de los trabajadores, que va tener incidencia directa en los cálculos posteriores, en ese sentido, la oferta del postor no cumpliría con sus obligaciones, tampoco sería satisfactorios ni legal sus propuestas económicas; las ofertas económicas se evaluarán de acuerdo al Régimen Laboral General; la misma que deberá contener todos los beneficios sociales y laborales y otros que sustentan este régimen; la inconsistencia de información motivó la descalificación de las dos (2) ofertas presentadas, por haber presentado una estructura de costo y oferta económica inferior a la remuneración mínima vital, establecido mediante Decreto Supremo 03-2022-TR que establece el salario mínimo vital a S/ 1025.00 (Mil Veinticinco con 00/100 soles), vigente desde el 1 de mayo del 2022.
- b) Deficiente elaboración de ofertas por parte de los postores, dado que no adjuntaron la documentación requerida en las bases integradas respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave, considerándose que dicha información debe ser congruente entre sí; la inconsistencia de información motivó la descalificación de las dos (2) ofertas presentadas, dado que la experiencia del personal clave no era acorde con el Reglamento de la Ley N° 28879, en la medida que estas han sido señaladas expresamente en los requisitos de calificación, lo cual refiere a: **"(...) los mismos que deberán guardar relación con el periodo del reporte de vigilancia de la SUCAMEC"**. Dicha observación puede ser superada en una eventual segunda convocatoria.
- c) La oferta presentada no cumplió con acreditar la experiencia mínima solicitada de acuerdo a las bases integradas, de conformidad con el numeral 49.2, literal b) del artículo 49 del Reglamento, motivo por la cual su oferta fue descalificada
- d) Malas experiencias con las entidades publicas por retrasos en sus remuneraciones, razón por la cual no ofertó propuesta alguna en el presente proceso.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1 En ese sentido, se concluye que el desierto de la Adjudicación Simplificada N° 060-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001 – Primera Convocatoria, se ha debido a causas externas a la Entidad, atribuibles a los postores y participantes; en ese sentido el Comité de Selección no tiene control o responsabilidad alguna; en tanto que no es su competencia interpretar o precisar ambigüedades, que corroboren el verdadero alcance de lo ofertado.

**"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"**

- 5.2 Por lo tanto, el área usuaria debe verificar los términos de referencia con respecto a los requisitos de calificación de experiencia del personal clave; en la medida que las Bases Estandarizadas para los Procedimientos de Selección de Adjudicaciones Simplificadas para servicios de vigilancia privada, solo advierten como exigencia mínima la acreditación del supervisor; en esa medida, se recomienda que deberá precisar la experiencia del personal clave agente de seguridad para el perfeccionamiento del contrato o la ejecución del servicio, debiendo señalar expresamente en los términos de referencia, la oportunidad requerida para su acreditación, constituyéndose que dicha modificación no alteraría el sentido, condición y características de la contratación; así mismo, debe tomarse en consideración que, en el caso del perfeccionamiento del contrato es permisible la subsanación de documentos, según lo indicado en el Reglamento de Contrataciones con el Estado.
- 5.3 Del mismo modo, se sugiere que a través del Órgano Encargado de las Contrataciones se solicite al área usuaria revisar los términos de referencia a efectos de que estas sean alineadas a una descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; debiendo analizar lo señalado en el párrafo precedente, respecto a los requisitos de calificación experiencia del personal clave; y cuidando de que estos no estén establecidos con estándares no considerados en las Bases Estandarizadas para los Procedimientos de Selección de Adjudicación Simplificada para servicios de seguridad privada. Por lo indicado, antes de realizar una nueva convocatoria el área usuaria de ser el caso, debe adoptar las medidas correspondientes, a fin de que en futuras convocatorias se llegue a la culminación del procedimiento de selección convocado, con el otorgamiento de la buena pro y la suscripción del respectivo contrato.
- 5.4 Se recomienda, requerir al área usuaria, Oficina de Atención al Ciudadano, en caso corresponda confirme la persistencia de la necesidad de la contratación, y sugerir lo descrito en el numeral 5.3; a efectos de realizar las gestiones respectivas para la siguiente convocatoria del procedimiento de selección que corresponda; para lo cual se adjunta el expediente de contratación completo.
- 5.5 En caso de actualizar o modificar el requerimiento, la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, deberá verificar si esta actualización, le corresponderá realizar una nueva indagación del mercado.

La presente, se remite por encargo del Comité de Selección, para proceder con su trámite respectivo.

Es cuanto informamos, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



LUIS ALBERTO HUANCA APOLINO
PRESIDENTE SUPLENTE
Comité de Selección



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de
Administración

Oficina de Abastecimiento
y Control Patrimonial

000333

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 060-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001
PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL
CENTRO DE ATENCIÓN LA CIUDADANO DE TACNA

En el Distrito de San Isidro, a los 23 días del mes de enero de 2023, se reúnen a través de la vía virtual, dos (02) miembros titulares y uno (01) suplente del Comité de Selección, designado mediante el FORMATO N° 04 – 96 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 01 de diciembre de 2022, estando presentes:

1. LUIS ALBERTO HUANCA APOLINO, quien actúa como presidente suplente;
2. FREDY PONCE DE LEON CCOSCCO, quien actúa como miembro;
3. JOSE MARIA ELVER CHIPANA MERCADO, quien actúa como miembro

El presidente del comité de selección hace de conocimiento que, como resultado de la etapa de la admisión de ofertas, evaluación de los factores de evaluación y calificación de ofertas que se encuentran detallados en el Acta de Evaluación y calificación de Ofertas y Cuadros de Evaluación, realizadas de conformidad a las Bases Integradas y al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

De lo que se informa que no se cuenta con ninguna oferta valida, en ese sentido y en virtud a los señalado en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, donde señala "el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en los casos de la Subasta Inversa Electrónica que se declara desierto cuando no se cuentan con (02) ofertas validas"

Por consiguiente, de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, se procede a **DECLARAR DESIERTO** el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 060-2022-VIVIENDA-OGA-UE.001 PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO DE ATENCIÓN LA CIUDADANO DE TACNA**; toda vez que no se cuenta con propuestas válidas.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluido la presente sesión, suscribiéndose a la presente acta en señal de conformidad.



MINISTERIO DE VIVIENDA,
CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

COMITÉ DE SELECCION

LUIS ALBERTO HUANCA APOLINO

PRESIDENTE SUPLENTE



MINISTERIO DE VIVIENDA,
CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

COMITÉ DE SELECCIÓN

FREDY PONCE DE LEONCCOSCCO

MIEMBRO TITULAR



MINISTERIO DE VIVIENDA,
CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

COMITÉ DE SELECCION

FIRMA DIGITAL

PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

VIVIENDA

Firmado digitalmente
por:CHIPANA MERCADO Jose
Maria Elber FAU 20504743307 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 2023/01/23 19:03:59-0500

JOSE MARIA ELVER CHIPANA MERCADO

MIEMBRO TITULAR

