

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-UE005-PENLVMPCI-1

“SUPERVISION - EJECUCION DE LA OBRA : COMPONENTES: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO, DEL PIP AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL MUSEO NACIONAL DE SICAN - DISTRITO DE FERREÑAFE - PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE CÓDIGO SNIP 108584 - PRIMERA ETAPA”

En las instalaciones de Oficina de la Unidad de Infraestructura y Proyectos de la UE005 Naylamp, sito en el tercer piso de la calle Pimentel N° 165 – Urb. Santa Victoria – Chiclayo, siendo las 08:40 del día 14 de mayo de 2024, se reunieron los miembros de comité de selección, designados mediante **RESOLUCION DIRECTORAL N° 000068-2024-UE005/MC**, de 22 de abril de 2024, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-UE005-PENLVMPCI-1**, cuyo objeto es la contratación de la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTES MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA; Y EQUIPAMIENTO, DEL PIP AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL MUSEO NACIONAL DE SICÁN - DISTRITO DE FERREÑAFE - PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE, CÓDIGO SNIP: 108584 - PRIMERA ETAPA** ; bajo el sistema de contratación: **Esquema Mixto de Suma Alzada y Tarifas**, Fuente de financiamiento: Recursos Ordinarios; contando con la presencia de

Presidente:	Felipe Santiago Salazar Llontop	Titular	Unidad de Infraestructura y Proyectos
Primer Miembro:	Luis Víctor Peché Cisneros	Titular	Unidad de Infraestructura y Proyectos
Segundo Miembro:	Cinthia Ysabel Valdera Cabanillas	Suplente	Oficina de Logística

Con la finalidad de admitir, evaluar y calificar las ofertas presentadas electrónicamente al precitado procedimiento de selección través del SEACE; por lo que, de la revisión en el precitado SEACE, se obtuvo el siguiente reporte:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	UNIDAD EJECUTORA 005 NAYLAMP-LAMBAYEQUE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-UE005-PENLVMPCI-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISION - EJECUCION DE LA OBRA : COMPONENTES: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO, DEL PIP AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL MUSEO NACIONAL DE SICAN - DISTRITO DE FERREÑAFE - PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE CÓDIGO SNIP 108584 - PRIMERA ETAPA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	SUPERVISION - EJECUCION DE LA OBRA : COMPONENTES: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO, DEL PIP AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL MUSEO NACIONAL DE SICAN - DISTRITO DE FERREÑAFE - PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE CÓDIGO SNIP 108584 - PRIMERA ETAPA				
10167636191	ACUNA SANTISTEBAN LUIS IVAN		03/05/2024	17:50:45	Electronico
20487493059	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		03/05/2024	18:36:33	Electronico
10406675233	NUNEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ		03/05/2024	18:46:01	Electronico
20482530592	CONSORCIO JIRETH		03/05/2024	19:54:48	Electronico
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO		03/05/2024	20:07:57	Electronico
20464276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'		03/05/2024	20:21:30	Electronico
20538507661	CONSORCIO LA JAPONESA		03/05/2024	20:42:49	Electronico
10165004308	CONSORCIO INGENIEROS		03/05/2024	21:58:59	Electronico
10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR		03/05/2024	22:26:11	Electronico
10011600447	CONSORCIO EMPRESARIAL		03/05/2024	23:27:34	Electronico
20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICENO S.A.C.		03/05/2024	23:49:23	Electronico



Acto seguido se procede conforme lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73° del Decreto Supremo N° 377-2019-EF con la etapa de admisión de ofertas, obteniendo los siguientes resultados:

ITEM	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN		ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.		NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ		CONSORCIO JIRETH		GUANILO LLERENA CESAR EDUARD		ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA*		CONSORCIO LA JAPONESA		CONSORCIO INGENIEROS		GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR		CONSORCIO EMPRESARIAL		CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	
		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTO	PAG.5	PRESENTO	PAG.7	PRESENTO	PAG.5	PRESENTO	PAG.8	PRESENTO	PAG.6	PRESENTO	PAG.135	PRESENTO	PAG.1	PRESENTO	PAG.4	PRESENTO	PAG.7	PRESENTO	PAG.6-7	PRESENTO	PAG.5
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTO	PAG.7	PRESENTO	PAG.8-15	PRESENTO	PAG.7	PRESENTO	PAG.11-20	PRESENTO	PAG.8-9	PRESENTO	PAG.137-138	PRESENTO	PAG.2-15	PRESENTO	PAG.6-8	PRESENTO	PAG.9	PRESENTO	PAG.9-11	PRESENTO	PAG.7-11
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTO	PAG.3	PRESENTO	PAG.11	PRESENTO	PAG.10	PRESENTO	PAG.20-24	PRESENTO	PAG.11	PRESENTO	PAG.134	PRESENTO	PAG.16	PRESENTO	PAG.10	PRESENTO	PAG.11	PRESENTO	PAG.12	PRESENTO	PAG.13
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 31 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTO	PAG.11	PRESENTO	PAG.13	PRESENTO	PAG.12	PRESENTO	PAG.26	PRESENTO	PAG.13	PRESENTO	PAG.133	PRESENTO	PAG.17	PRESENTO	PAG.12	PRESENTO	PAG.13	PRESENTO	PAG.14	PRESENTO	PAG.15
e)	Declaración jurada de pliego de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTO	PAG.13	PRESENTO	PAG.21	PRESENTO	PAG.14	PRESENTO	PAG.28	PRESENTO	PAG.15	PRESENTO	PAG.132	PRESENTO	PAG.18-20	PRESENTO	PAG.14	PRESENTO	PAG.15	PRESENTO	PAG.16	PRESENTO	PAG.17
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO ES CONSORCIO		NO ES CONSORCIO		NO ES CONSORCIO		SI		NO ES CONSORCIO		NO ES CONSORCIO		SI		SI		NO ES CONSORCIO		SI		NO ES CONSORCIO	
g)	El precio de la oferta en SOLES debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE (Anexo N° 6).	PRESENTO	PAG.2	PRESENTO	PAG.1	PRESENTO	PAG.2	PRESENTO	PAG.2	PRESENTO	PAG.376	PRESENTO	PAG.1	PRESENTO	PAG.1	PRESENTO	PAG.1	PRESENTO	PAG.16	PRESENTO	PAG.1-2	PRESENTO	PAG.3
ITEM DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA																							
a)	Constancia o Certificado que acredite la inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad.	SI PRESENTO		PRESENTO	PAG.24-32	PRESENTO		NO PRESENTO				NO PRESENTO		NO PRESENTO		NO PRESENTO		PRESENTO	PAG.19-33	NO PRESENTO		NO PRESENTO	
b)	Solicitud de Donación del cinco por ciento (5%) por tener condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENTO	PAG.131-132	PRESENTO	PAG.34	PRESENTO	PAG.384-395	PRESENTO	PAG.531-534	PRESENTO	PAG.374-375	PRESENTO	PAG.8-9	PRESENTO	PAG.207-209	PRESENTO	PAG.316-318	PRESENTO	PAG.35-36	PRESENTO	PAG.20-23	PRESENTO	PAG.201
ESTADO DE LA EVALUACIÓN		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA	

Acto seguido, con los postores admitidos, se procede conforme lo establecido en el numeral 82.1 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS DE CALIFICACIÓN	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	CONSORCIO JIRETH	GUANILO LLERENA CESAR EDUARD	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO LA JAPONESA	CONSORCIO INGENIEROS	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	CONSORCIO EMPRESARIAL	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.
HABILITACIÓN	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato	A la suscripción del Contrato
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
ESTADO DE CALIFICACIÓN	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

Acto seguido, con los postores calificados, se procede conforme lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:



Nº	POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA			Puntaje Total
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PTOS.)	METODOLOGÍA PROPUESTA (30 PTOS.)	Observaciones	
1	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	70.00	0.00	En la programación CPM, No se visualiza las fechas consignadas de inicio y término, así como las actividades, de la secuencia LÓGICA, que permita identificar la relación entre el cronograma CPM, y el cronograma Gantt, establecidas en la programación.	70.00
2	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	70.00	0.00	En la programación GANTT, indica la LISTA de actividades a desarrollar, sin embargo no existe un desarrollo secuencial, que permita identificar actividades relacionadas entre ellas, en qué secuencia se ejecutan PREDECESORA Y SUCESORAS, que permita identificar ADELANTOS Y ATRASOS, de las actividades a través de la ruta crítica.	70.00
3	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	70.00	0.00	Existe incompatibilidad en el plazo consignado en el Diagrama Gannt, en el HITO ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA, indica 219 días, cuando el plazo de supervisión de ejecución de obra es de 210 días, tal como lo declara en el anexo 04.	70.00
4	CONSORCIO JIRETH	50.00	0.00	No desarrolla Diagrama Gannt y CPM.	50.00
5	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	50.00	0.00	En la programación GANTT, indica la LISTA de actividades a desarrollar, sin embargo no existe un desarrollo secuencial, que permita identificar actividades relacionadas entre ellas, en qué secuencia se ejecutan PREDECESORA Y SUCESORAS, que permita identificar ADELANTOS Y ATRASOS, de las actividades a través de la ruta crítica.	50.00
6	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	70.00	0.00	En la programación CPM no se visualizan las fechas consignadas de inicio de término, así como las actividades de la secuencia Lógica, que permita identificar la relación entre cronograma CPM y el cronograma Gantt, establecidas en la programación.	70.00
7	CONSORCIO LA JAPONESA	60.00	0.00	Postor no ha desarrollado el diagrama CPM.	60.00
8	CONSORCIO INGENIEROS	50.00	0.00	Existe incompatibilidad en el plazo consignado en el Diagrama Gannt, en el HITO ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA, indica 219 días, cuando el plazo de supervisión de ejecución de obra es de 210 días, tal como lo declara en el anexo 04.	50.00
9	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	70.00	30.00	No presenta Observaciones <u>Notas*</u>	100.00
10	CONSORCIO EMPRESARIAL	70.00	0.00	En la programación GANTT, indica la LISTA de actividades a desarrollar, sin embargo no existe un desarrollo secuencial, que permita identificar actividades relacionadas entre ellas, en qué secuencia se ejecutan PREDECESORA Y SUCESORAS, que permita identificar ADELANTOS Y ATRASOS, de las actividades a través de la ruta crítica.	70.00
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	70.00	0.00	En el rubro del conocimiento del Proyecto e identificación de Facilidades, dificultades y propuestas de Solución en el ítem de identificación de facilidades y dificultades, el postor hace mención a POBLACION ESTUDIANTIL, ASÍ COMO DEL PERSONAL DOCENTE, el cual es incompatible con el objeto de la consultoría.	70.00

Nota*

Se deja constancia que de la evaluación de la Metodología, los miembros del Comité de Selección: **Cinthia Ysabel Valdera Cabanillas**, advierte que en el Diagrama CPM presentado por el postor **Gonzales Sanchez Segundo César**, consigna fechas del año 2010 para el control del servicio de consultoría materia del procedimiento de selección y que no son congruentes con el desarrollo de dicho servicio que sería en el año 2024; por lo que, es de la posición que dicha metodología no amerita el puntaje establecido en las Bases Integradas; de otra parte, para los Miembros **Felipe Santiago Salazar Llontop** y **Luis Victor Peche Cisneros**, señalan que dicho Postor ha precisado, en la parte inferior de cada una de las hojas conteniendo la información de la **Programación Gantt y Programación CPM**, lo siguiente:

NOTA: a) Se actualizará la programación cuando se conozca la fecha de inicio contractual de la prestación del servicio

Puesto que la Programación física presentada por dicho postor, se encuentra de acuerdo a los plazos establecidos en los Términos de referencia, no existiendo ninguna alteración a la secuencia de las actividades programadas en la supervisión.



Por tanto por mayoría del presente colegiado, se tiene por otorgado el puntaje de metodología al Postor **Gonzales Sanchez Segundo César**.

Acto seguido se procedió a verificar la Oferta económica de aquellos postores cuya puntuación técnica supere los 80 puntos conforme lo establecido en las Bases Integradas, obteniendo que el único postor con dicho puntaje **Gonzales Sanchez Segundo César** ofertó el valor el 90% del valor estimado; esto es, **S/. 270,519.05 (Doscientos Setenta Mil Quinientos Diecinueve con 05/100 Soles)**; por lo cual, obtiene 100 puntos de puntaje económico; asimismo, conforme los coeficientes de puntajes técnicos y económico (0.80 y 0.20 respectivamente) se tiene que el puntaje total del precitado postor es de 100 puntos; asimismo, al tener bonificación MYPE del 5% su puntaje final total sería de 105 puntos.

En consecuencia, éste Comité acuerda por Mayoría otorgar la buena pro al postor **Gonzales Sanchez Segundo César**. por el monto de **S/ 270,519.05 (Doscientos Setenta Mil Quinientos Diecinueve con 05/100 Soles)** conforme lo declarado en su Anexo N° 6 para el procedimiento por **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-UE005-PENLVMPCI-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTES MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA; Y EQUIPAMIENTO, DEL PIP AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL MUSEO NACIONAL DE SICÁN - DISTRITO DE FERREÑAFE - PROVINCIA DE FERREÑAFE - LAMBAYEQUE, CÓDIGO SNIP: 108584 - PRIMERA ETAPA**, asimismo, se acuerda proceder conforme lo dispuesto en el artículo 63° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF; así como lo dispuesto en el numeral 64.1 del artículo 64° del precitado cuerpo normativo.

No habiendo otro asunto más que tratar, el Comité de Selección da por terminada la reunión, pasando a dar lectura a la presente y firmarla en señal de conformidad siendo las 02:30 horas del mismo día, mes y año.


Ing. Felipe Santiago Salazar Llontop

Presidente Titular


Ing. Luis Victor Peché Cisneros

Miembro Titular


CPC. Cinthia Y. Valdera
Cabanillas

Miembro Suplente