

**ACTA DE EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2025-MDCH-1
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE
ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN ASOCIACIÓN URBANIZACIÓN VILLA VICTORIA MZ F LT 1 Y 2, MZ G LT 1
DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI 2668370.**

Siendo las 14:30 horas del día catorce de mayo del año dos mil veinticinco, en la oficina de la Unidad Funcional de Logística ubicada en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Characato, ubicado en Plaza Principal N°101 – Distrito de Characato, Provincia y Departamento Arequipa, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°025-2025-GM-MDCH de fecha 28-03-2025 y reconfirmado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°040-2025-GM-MDCH de fecha 05-05-2025 encargado de conducir el Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2025-MDCH-1 para la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN ASOCIACIÓN URBANIZACIÓN VILLA VICTORIA MZ F LT 1 Y 2, MZ G LT 1 DISTRITO DE CHARACATO DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI 266837** con la finalidad de continuar con el acto de evaluación, calificación y otorgamiento de la buena del presente procedimiento de selección:

El quorum necesario se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE	DNI	DEPENDENCIA
PRESIDENTE TITULAR	FLAVIO ROBERT ZEBALLOS ARIAS	40844616	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
PRIMER MIEMBRO TITULAR	HEIMY DIANE FOLLANO GRANADA	43214726	UNIDAD FUNCIONAL DE LOGISTICA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	DESIRIE YESSIMARTS PACHECO MOLLOCO	45039558	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL

PRIMERO: El Presidente del Comité de Selección, Arq. Flavio Robert Zeballos Arias informa que, según el acta de día 15 de abril del 2025, el comité de selección señaló que se solicita a través del formato H correspondiente a la Directiva N°003-2020-OSCE/CD la corrección de la información registrada en le SEACE de tres postores, a fin de modificar su condición de empresas integradas por discapacitados toda vez que de acuerdo a la evaluación no le corresponde dicha condición y se acordó postergar la siguiente etapa del procedimiento,

Al respecto, en el expediente de contratación no obra la solicitud del formato H señalado en el acta del 15-04-2025, sin embargo, con fecha 08-05-2025 se recibió un correo electrónico de la Sub Dirección de Gestión de Usuarios –OECE por el cual se informa que la solicitud con expediente N°2025-0000800 fue atendida. Realizada la verificación correspondiente en el SEACE, se evidencia que efectivamente la solicitud respecto a la modificación de la condición de empresas integradas por discapacitados fue atendida.

El Comité de Selección precisa que debido a la recarga laboral, no pudo reunirse con anterioridad.

SEGUNDO: El Presidente del Comité de Selección da inicio al acto de realización del sorteo electrónico a través del SEACE teniendo como resultado:

TERCERO: Enseguida se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas y en orden de prelación de los primero **cuatro postores**, conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Requisito de calificación	1. Postor: CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.
<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>	<p>Acredita una experiencia de S/1'422,653.12, en la ejecución de obras similares, monto que no supera el monto mínimo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Se precisa que no se ha considerado las siguientes experiencias:</p> <p>Experiencia N°01, En el contenido del acta de recepción presentada para acreditar la experiencia, se menciona que se verificó la existencia de un deductivo de obra correspondiente a la partida 08.03.01 <i>Suministro e Instalación de Medidor de Agua</i>, el cual se encuentra pendiente de resolución, lo cual no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra al no haber adjuntado el documento que aprueba la liquidación del contrato de obra (Según resolución N°146-2023-TCE-s4 del Tribunal de Contrataciones del Estado).</p> <p>En virtud de lo señalado, la documentación presentada para acreditar esta experiencia no cumple con los principios de transparencia y responsabilidad contemplados en el artículo 2 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que establece que los documentos presentados por los postores deben ser claros, completos y verificables. La falta de resolución de liquidación del contrato de obra motiva como información suficiente para determinar el monto total ejecutado del contrato de obra.</p> <p>Experiencia N°02, El acta de recepción de obra presentada para acreditar la experiencia menciona la existencia de tres adicionales; sin embargo, no consigna los montos aprobados para dichos adicionales. Además, se incluyen resoluciones de aprobación que no detallan adecuadamente los aspectos financieros de las modificaciones, y se observa la existencia de una resolución de reducción de la prestación de obra por partidas no ejecutadas, emitida con anterioridad a la emisión del acta de recepción, la cual no es mencionada en el documento. Por tanto, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra al</p>

no haber adjuntado el documento que aprueba la liquidación del contrato de obra (Según resolución N°146-2023-TCE-s4 del Tribunal de Contrataciones del Estado).

Es relevante señalar que, de acuerdo con el contenido del acta de recepción de obra, se afirma de manera expresa que se ha constatado la culminación de metas y la verificación de trabajos ejecutados según el expediente técnico y los adicionales de obra. No obstante, dicha afirmación no guarda congruencia con la documentación acreditada, ya que existe una resolución de reducción de obra por partidas no ejecutadas, la cual no es mencionada en el acta de recepción. Esta incongruencia afecta la integridad de la información presentada, lo que impide realizar una verificación fehaciente de la ejecución total de la obra y el monto total involucrado.

En consecuencia, la documentación presentada para acreditar la experiencia no cumple con los principios de transparencia y responsabilidad establecidos en el artículo 2 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, ya que carece de coherencia y claridad, lo que impide la verificación adecuada de la ejecución de la obra. Además, la falta de integridad en los documentos y la omisión de información clave, como la resolución de liquidación del contrato de obra, contraviene el principio de veracidad previsto en el artículo 2 del Reglamento de la Ley N° 30225, que exige que los postores presenten documentación completa y precisa para acreditar la ejecución total de las obras y los montos correspondientes."

Experiencia N°03, El acta de recepción de obra presentado menciona el monto de ejecución de la obra, asimismo, adiciona la Resolución de Gerencia Municipal N°254-2024-MDS/A-GM que aprueba la reducción de prestación N°01. Por tanto, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra al no haber adjuntado el documento que aprueba la liquidación del contrato de obra (Según resolución N°146-2023-TCE-s4 del Tribunal de Contrataciones del Estado).

Debe precisarse que de la lectura del contenido del acta de recepción de obra señala de manera expresa que al término de la verificación de los trabajos han constatado que estos se han ejecutado de acuerdo al proyecto aprobado, así mismo se ha verificado el cumplimiento de las metas y partidas ejecutadas según expediente técnico, lo cual no guarda congruencia con la documentación acreditada da la existencia de una reducción de obra por partida no ejecutada, la cual no es mencionado en el acta de recepción. Por lo que, la documentación presentada para acreditar la experiencia no cumple con los principios de **transparencia y responsabilidad**, ya que carece de coherencia y claridad, lo que impide la verificación fehaciente de la ejecución total de la obra y del monto total involucrado

Asimismo, se señala que, acorde a lo establecido en el apartado de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad de las bases integradas, se señala que la experiencia del postor se acredita con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; no siendo así las resoluciones de adicional, u otras modificaciones del contrato documentos que no acrediten que la obra fue concluida o el monto total que implicó su ejecución.

Finalmente se precisa que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta.

ESTADO	DESCALIFICADO
Requisito de calificación	2. Postor: CORPORACIÓN TIERRA SOL S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	<p>Acredita una experiencia de S/779,937.76, en la ejecución de obras similares monto que no supera el monto mínimo solicitado en las bases integradas..</p> <p>Se precisa que no se ha considerado la siguiente experiencia:</p> <p>Experiencia N°1, debido a que, el acta de recepción de obra que la acredita menciona el monto del contrato, asimismo, adiciona una resolución de liquidación, pudiendo observarse la incongruencia en el monto total ejecutado, diferente en dos puntos, en el folio 50 de la oferta presenta. Por tanto, no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra al existir incongruencia en el folio 50 de la liquidación del contrato de obra.</p> <p>Por lo que, la documentación presentada para acreditar la experiencia no cumple con los principios de transparencia y responsabilidad, ya que carece de coherencia y claridad, lo que impide la verificación fehaciente de la ejecución total de la obra y del monto total involucrado.</p> <p>Debiendo precisarse que los postores son responsables por la calidad y el contenido de los documentos que presentan en su oferta, no siendo obligación del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones.</p>
ESTADO	DESCALIFICADO
Requisito de calificación	3. Postor: CONSORCIO AREQUIPA (Integrado por GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L. Y CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA S.A.C.)
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	<p>Acredita una experiencia de S/4,884,665.89, en la ejecución de obras similares.</p>
ESTADO	CALIFICADO
Requisito de calificación	4. Postor: JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de	<p>Acredita una experiencia de S/2,555,979.68, en la ejecución de obras similares.</p>

recepción de obra.	
ESTADO	CALIFICADO
Requisito de calificación	5. Postor: CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Acredita una experiencia de S/8'435,906.39, en la ejecución de obras similares. Se precisa que no se ha considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°06, no se considera válida porque su denominación no se encuentra enmarcada dentro del concepto de obra similar. Experiencia N°09 no se considera válida porque la fecha del acta de recepción de obra excede los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.
ESTADO	CALIFICADO
Requisito de calificación	6. Postor: DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de la contratación (S/1'711,675.00) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Acredita una experiencia de S/2,149,240.42, en la ejecución de obras similares.
ESTADO	CALIFICADO

CUARTO: Estando a los resultados de calificación de ofertas, y acorde al orden de prelación, se otorga la buena pro al postor que ocupó el tercer lugar en orden de prelación:

N°	Postor	RUC N°	Monto Adjudicado S/
01	CONSORCIO AREQUIPA Integrado por GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L. Y CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA S.A.C.	20601333148 20608978128	S/ 1'540,507.50 (Un millón quinientos cuarenta mil quinientos siete con 50/100 soles)

Estando conformes, proceden a suscribir la presente.

Se precisa que debido a problemas con internet según comunicado adjunto al presente, el registro correspondiente en el SEACE se efectuará al día siguiente.

Siendo las 16:30 horas del mismo día se da por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de conformidad.


Arq. Flavio Robert Zeballos Arias
Presidente Titular


Lic. Heimy Diane Follano Granada
Primer Miembro Titular


Arq. Desiree Yessimarts Pacheco Molloco
Segundo Miembro Titular