



## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2022-CS/MPP - TERCERA CONVOCATORIA

### CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV HERMANOS CARCAMO DEL DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA

#### 1. NUMERO DEL ACTA N° 003 - AS-SM-048-2022-CS/MPP-3

#### 2. INFORMACION GENERAL:

En la ciudad de Piura, a los 12 días del mes de junio del año 2023, en las Instalaciones de la Municipalidad Provincial de Piura, sito en Jr. Ayacucho 377 (Tercero Piso) - Cercado de Piura - Piura, a las 11:00 horas, los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia N° 006-2023-GM/MPP de fecha 06 enero 2023, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2022-CS/MPP - TERCERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV HERMANOS CÁRCAMO DEL DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, a fin de llevar a cabo la admisión, apertura y evaluación de ofertas de ser el caso en acto privado

#### 3. SOBRE EL QUÓRUM y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Suplente: ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO
- Primer Miembro Titular 1: Ing. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA
- Segundo Miembro Suplente 2: CPC RICARDO RIVAS MIRANDA

#### 4. INICIO DEL ACTO

Se da inicio al presente acto, verificando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se puede evidenciar que se registraron electrónicamente como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	19/05/2023	Válido
2	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	31/05/2023	Válido
3	20525856861	CONSTRUCTORA JAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONSTRUCTORA JAR EIRL	23/05/2023	Válido
4	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	24/05/2023	Válido
5	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L.	24/05/2023	Válido
6	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	01/06/2023	Válido
7	20608406825	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	27/05/2023	Válido

#### 5. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de la página SECAE V 3.0, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de registro	Estado
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/06/2023	20:29:40	Valido
2	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	06/06/2023	21:29:55	Valido

📍 Ayacucho 337 - Piura

📞 073 - 602000 / 073 - 602100

📞 Alcaldía: 073 - 334853

✉️ munipiura@munipiura.gob.pe

🌐 www.munipiura.gob.pe



## 6. VERIFICACION DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Acto seguido, se procede con la descarga del archivo digital del Sistema SEACE V.3.0 y la Impresión del archivo que contienen las ofertas de los mencionados postores, y se procede con a la revisión de la documentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el artículo 81° del Reglamento para determinar si estas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Nº	Documentos para la Admisibilidad de la Oferta - Documentos de presentación obligatorio	Acreditación	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
a.1)	Declaración Jurada del postor	Anexo N° 01	Si Cumple	Si Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Vigencia Poder	Si Cumple	No Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento.	Anexo N° 02	Si Cumple	Si Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 03	Si Cumple	Si Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Anexo N° 04	Si Cumple	Si Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 05	NO Corresponde	NO Corresponde
a.7)	Experiencia Postor en la Especialidad	Anexo N° 08	Si Cumple	No Cumple
RESULTADO DE LA REVISIÓN			ADMITIDA	NO ADMITIDA

## 7. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, referido a la presentación de propuestas, la siguiente empresa no fue Admitida.

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las Razones para su no admisión
5	INGENIEROS TÉCNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	<p>El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.</li> <li>El postor no cumple con lo establecido en las bases integradas, en su sección específica, CAPITULO II, del procedimiento de selección, el cual indica en el numeral 2.2.1.1. <b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISION</b>, literal b) "<u>documentos que acrediten la representación de quien suscribe la oferta</u>", lo siguiente:            (...) En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.            En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.            En el presente procedimiento selectivo el postor presenta de manera defectuosa la Vigencia de         </li> </ul>



Poder del Representante Legal lo cual es el Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, a su vez es el "Documento para la admisión de la oferta". En ese sentido, teniendo en cuenta que la presentación de ofertas se desarrolló el 29/05/2023, de la revisión de la Vigencia de Poder del Representante Legal se ha verificado que dicho documento fue solicitado con fecha 17/01/2023 expedido por Registros Públicos con fecha 23/01/2023 lo cual excede los treinta (30) días calendario de antigüedad, según se visualiza:



ZONA REGISTRAL N° IX - SEDE LIMA  
Oficina Registral de LIMA



Código de Verificación:  
31950399  
Solicitud N° 2023-239637  
17/01/2023 17:04:19

V. PÁGINAS QUE ACOMPAÑAN AL CERTIFICADO:  
NINGUNO.

N° de Fojas del Certificado: 3

Derechos Pagados: 2023-99999-117260 S/ 30.00  
Tasa Registral del Servicio S/ 30.00

Verificado y expedido por GARCIA BERMUDEZ, LUIS ALBERTO GABRIEL, Abogado Certificador de la Oficina Registral de Lima, a las 23:28:11 horas del 23 de Enero del 2023.

Al respecto la Resolución N° 01549-2021-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido que el certificado de vigencia de poder, expedido por Registros Públicos, no debe tener una antigüedad mayor a treinta (30) días calendario a la fecha de presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión del documento

- A folio 45 al 74 el postor presenta METODOLOGÍA; sin embargo, en el primer ítem del contenido minino no ha descrito cuáles son las actividades que corresponden a la "Fase de Campo" y "Fase de Gabinete", en el que se puede distinguir con claridad ambas fases; por el contrario, se ha limitado en señalar: a) Actividades previas al inicio de Consultoría; b) Actividades durante la elaboración del expediente técnico; y c) Documentación a presentar. No cumpliendo de esta manera con lo indicado en las bases integradas, el cual señala lo siguiente: 1) PROCEDIMIENTO DE TRABAJO: EL POSTOR DESCRIBIRÁ LA SECUENCIA DE TRABAJOS QUE SE REALIZARÁN, TANTO EN LA FASE DE CAMPO COMO EN GABINETE.

Por otra parte, se advierte que, en la Programación Gantt, el postor ha consignado en el ítem "DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR", el plazo de 10 días calendario; sin embargo, este plazo no es coherente con la elaboración del expediente técnico, el cual se encuentra previsto en dos plazos, el primer informe se presenta en un plazo de 25 días calendario y el segundo informe en el plazo de 45 días calendario.

Finalmente, el postor en la Metodología en el ítem "Documentación a presentar", pág. 51 al 52 ha consignado un listado de documentos que presentará producto de servicios en la elaboración del expediente técnico; sin embargo, no ha contemplado la presentación del "Plan de Seguridad en Obra", documento previsto dentro del ítem 11.2.7 de los Términos de Referencia, documento que debe formar parte del expediente técnico y que el postor en su Metodología ha excluido realizar su presentación.

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.

#### 8. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, referido a la presentación de propuestas, las siguientes ofertas se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem al que postula
1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	1



## 9. EVALUACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que procederá con su evaluación

EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
A. EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	70 PUNTOS	70 PUNTOS
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	30 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL EVALUACION TÉCNICA	100 puntos	100 puntos

Nº	Factores de Evaluación	Puntaje	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
A	<p><b>PRECIO</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <math>P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}</math> I = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	100 puntos	<p><b>S/ 71,106.80</b> (SETENTA Y UN MIL CIENTO SEIS CON 80/100 SOLES)</p>

COEFICIENTE 0.80 OFERTA TECNICA	80.00
COEFICIENTE 0.20 OFERTA ECONOMICA	20.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100.00</b>
BONIFICACION 5%	5.00
BONIFICACION 10% COLINDANCIA	0.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>105.00</b>
<b>ORDEN PRELACIÓN</b>	<b>1</b>

## 10. REQUISITOS DE CALIFICACION

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección determino si el postor que obtuvo el primer lugar según orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

A	CAPACIDAD LEGAL	ACREDITACIÓN	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
	<b>HABILITACIÓN</b>		
	<p><u>Requisitos:</u> El Postor deberá estar inscrito en el Capítulo de Consultoría de Obras correspondiente a CONSULTORIA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES, CATEGORIA "B".</p> <p><u>Importante</u> De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</p> <p><u>Acreditación:</u> COPIA RNP</p>	RNP	CUMPLE
B	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		





	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><b>JEFE DEL PROYECTO:</b> NIVEL DE INSTRUCCION: Título Profesional de Ingeniero Civil o ARQUITECTO TITULADO Y HABILITADO, ACREDITADO CON COPIA SIMPLE DEL TÍTULO PROFESIONAL.</p> <p><b>INGENIERO CIVIL (ESPECIALISTA METRADOS COSTOS Y PRESUPUESTOS):</b> NIVEL DE INSTRUCCION: Título profesional de Ingeniero Civil.</p> <p>INGENIERO CIVIL, PROFESIONAL TITULADO Y HABILITADO, ACREDITADO CON COPIA SIMPLE DEL TÍTULO PROFESIONAL.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	(Carta Compromiso)	CUMPLE
<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Consultoría en Obras urbanas, edificaciones y afines construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación mejoramiento y/o rehabilitación de todo tipo de edificaciones; vías urbanas, espacios públicos y recreacionales y afines a los antes mencionados.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PISTAS, VEREDAS, CAMINOS VECINALES. Asimismo, se consideran similares: MEJORAMIENTO Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN.</p> <p><b>INGENIERO CIVIL (ESPECIALISTA METRADOS COSTOS Y PRESUPUESTOS):</b> Ingeniero Civil con seis (06) meses de experiencia en la especialidad en estudios definitivos para mejoramiento de vías urbanas.</p> <p>La experiencia del Jefe de Proyecto en la elaboración de expedientes técnicos iguales o similares al objeto de la convocatoria, llámese como expedientes técnicos similares a la presente convocatoria, las siguientes actividades: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PISTAS, VEREDAS, CAMINOS VECINALES.</p> <p>EXPERIENCIA: 06 MESES DE EXPERIENCIA PROFESIONAL COMO ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS, EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE PROYECTOS EN GENERAL.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>LOS PROFESIONALES PROPUESTOS DEBERÁN ADJUNTAR SU COPIA SIMPLE LEGIBLE DEL DNI VIGENTE.</p>	(Carta Compromiso)	CUMPLE
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Equipo de Topografía</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Estación Total, la precisión de la lectura angular deberá estar comprendida entre 3 y 5 segundos.</li> <li>✓ Prismas, el alcance de la medida deberá estar comprendida como mínimo entre 1500 y 2000 metros.</li> <li>✓ GPS</li> </ul> </li> <li>- <b>Equipo de Informática</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dos (02) equipos de cómputo, con procesador Core I7, como mínimo</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	(Carta Compromiso)	CUMPLE
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		





<p><u>Requisitos:</u></p> <p>EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Consultoría en Obras urbanas, edificaciones y afines construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación mejoramiento y/o rehabilitación de todo tipo de edificaciones; vías urbanas, espacios públicos y recreacionales y afines a los antes mencionados.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes:  MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PISTAS, VEREDAS, CAMINOS VECINALES. Asimismo, se consideran similares: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL: PISTAS, VEREDAS Y VÍAS URBANAS.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>17</sup>.</p>	<p>(Carta Compromiso)</p>	<p>CUMPLE</p>
<p>RESULTADO</p>		<p>CALIFICA</p>

**11. RESULTADO CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación establecido en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

**12. ACUERDO ADOPTADO**

Los Integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, conforme a lo establecido en las Bases Integradas del Reglamento y de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forman parte del acta.

**13. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

El Comité Selección se ratifican en los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de la propuesta Electrónica presentada por los postores, cuyos cuadros de evaluación forman parte de la presente Acta, por lo que decide tomar el siguiente Acuerdo

**14. ACUERDO ADOPTADO**

El Comité Selección luego de verificado, analizado, evaluado y calificado las propuestas presentadas, da por aprobado los resultados, otorgando la Buena Pro al postor según el siguiente detalle:

Se otorga a Buena pro a H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20532076774, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2022-CS/MPP - TERCERA CONVOCATORIA cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA APV HERMANOS CARCAMO DEL DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, por monto de S/ 71,106.80 (SETENTA Y UN MIL CIENTO SEIS CON 80/100 SOLES).

De igual manera al haberse presentado más de dos ofertas para el presente proceso de selección, el consentimiento de la buena pro se produce a los 05 días hábiles siguiente al de la notificación de su otorgamiento, conforme lo dispuesto el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del



Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF. El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE al día siguiente de producido.

Siendo las 13:30 horas del día 12 junio de 2023, el comité de selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.



ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO  
Presidente Suplente



ING. YEFRAIN YOEL SÁNCHEZ NIZAMA  
Miembro Titular 1



CPC RICARDO RIVAS MIRANDA  
Miembro Suplente 2