

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

#### 1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAMELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 034-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, reconfirmado mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 058-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 020-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV - 126 TRAMO EMP HV 110 TINCOC QUINIRY YANAYACU CHAQUICHA MINAPAMPA SAN VIDAL JANTUPAMPA LEONCIO PRADO EMP HV 125 CONAYCA KM 0+000 AL KM 39+800, a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

#### 2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa<sup>1</sup> de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

#### 3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la sección general de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VALIDO
2	HUINCHO PAQUIYAUARI ANA MARIA	10415420663	VALIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VALIDO
4	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VALIDO
5	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VALIDO
6	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	20486165775	VALIDO
7	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VALIDO
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	20486508567	VALIDO
9	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VALIDO
10	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487105814	VALIDO
11	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C.	20487272044	VALIDO
12	JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541423151	VALIDO
13	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VALIDO
14	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	20541480626	VALIDO
15	EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L.	20541484451	VALIDO
16	VICI S.R.L.	20564248658	VALIDO
17	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VALIDO
18	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VALIDO
19	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VALIDO
20	ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAMELICA ANCCAPA	20568669496	VALIDO
21	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VALIDO

<sup>1</sup> Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del RLCE: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

22	ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO AMATISTA AZUL	20568908407	VALIDO
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VALIDO
24	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VALIDO
25	OTEMS S.A.C.	20600334353	VALIDO
26	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VALIDO
27	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VALIDO
28	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	20601006597	VALIDO
29	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VALIDO
30	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VALIDO
31	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VALIDO
32	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VALIDO
33	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VALIDO
34	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	20602751547	VALIDO
35	COORPORACION ANHSOEM S.A.C.	20602804985	VALIDO
36	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	20603229127	VALIDO
37	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VALIDO
38	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VALIDO
39	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604223068	VALIDO
40	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VALIDO
41	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VALIDO
42	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VALIDO
43	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VALIDO
44	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VALIDO
45	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VALIDO
46	GRUPO G & C E.I.R.L.	20608740172	VALIDO
47	CONSTRUCTORA CCAPARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609038498	VALIDO
48	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VALIDO
49	CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C.	20610110984	VALIDO
50	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VALIDO

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604232539	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	18/05/2023	21:55:12	20604232539	18/05/2023	21:56:35	Enviado	Valido
2	20602751547	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	18/05/2023	23:35:43	20602751547	18/05/2023	23:36:05	Enviado	Valido
3	20605680756	CONSORCIO EL VACAN	18/05/2023	21:27:30	20605680756	18/05/2023	21:27:50	Enviado	Valido
4	20541484451	CONSORCIO CONAYCA	18/05/2023	22:54:48	20541484451	18/05/2023	22:55:04	Enviado	Valido
5	20487105814	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2023	08:47:46	20487105814	16/05/2023	08:52:57	Enviado	Valido
6	20603788223	LOAYZACG S.R.L.	16/05/2023	19:52:08	20603788223	16/05/2023	19:52:26	Enviado	Valido
7	20568299389	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	18/05/2023	22:29:34	20568299389	18/05/2023	22:29:49	Enviado	Valido
8	20486165775	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	16/05/2023	08:05:30	20486165775	16/05/2023	08:05:55	Enviado	Valido
9	20601006597	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	18/05/2023	17:17:29	20601006597	18/05/2023	17:17:50	Enviado	Valido
10	20568669496	ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAMELICA ANCCAPA	18/05/2023	21:44:41	20568669496	18/05/2023	21:45:13	Enviado	Valido



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20487272044	CONSORCIO ANDINO	16/05/2023	11:00:09	20487272044	16/05/2023	11:01:16	Enviado	Valido
12	20541480626	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	18/05/2023	22:23:19	20541480626	18/05/2023	22:24:06	Enviado	Valido
13	20486508567	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	18/05/2023	15:45:26	20486508567	18/05/2023	15:51:10	Enviado	Valido
14	20486732793	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	16/05/2023	21:02:39	20486732793	16/05/2023	21:02:58	Enviado	Valido
15	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	21:42:22	20605907611	18/05/2023	21:42:38	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica<sup>2</sup> de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

##### 5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	ADMITIDO
2	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L	ADMITIDO
3	CONSORCIO EL VACAN INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	ADMITIDO
4	CONSORCIO CONAYCA INTEGRADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L	ADMITIDO
5	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
6	LOAYZACG S.R.L.	ADMITIDO
7	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	ADMITIDO
8	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	ADMITIDO
9	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	ADMITIDO
10	ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAVELICA ANCCAPA	ADMITIDO
11	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C. CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	ADMITIDO
12	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	ADMITIDO
13	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO "CAMINOS DEL INCA"	
14	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

**IMPORTANTE:** los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas.

##### 6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección y al expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales NO PAVIMENTADAS el plazo de ejecución del servicio es de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios. En ese sentido, de revisada el <b>ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA"</b> presentada por el postor se visualiza que se compromete a ejecutar el servicio en el <b>PLAZO DE 18 DIAS CALENDARIOS</b> , aspecto que difiere al plazo de ejecución del servicio contemplada en las bases integradas del procedimiento de selección. El numeral 73.2 del art 73 del RLCE señala que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. <b>De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"</b> <b>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</b>

<sup>2</sup> En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

**7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION**

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 289,454.00		EVAL SEGÚN FORMULA <sup>3</sup> : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 231,563.20	MAXIMO: S/ 289,454.00	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
2	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
3	CONSORCIO EL VACAN INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
4	CONSORCIO CONAYCA INTEGRADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
5	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
6	LOAYZACG S.R.L.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
7	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
8	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
9	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
10	ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAVELICA ANCCAPA	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
11	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C. Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
12	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
13	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO "CAMINOS DEL INCA"	S/ 231,563.20		90 PUNTOS
14	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 246,035.00		84.71 PUNTOS



<sup>3</sup> De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

$i$ = Oferta

$P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$ =Precio  $i$

$O_m$ = Precio de la oferta más baja



$PMP$ =Puntaje máximo del precio

**8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES**

EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	POSTOR N° 02 PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	POSTOR N° 03 CONSORCIO EL VACAN INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	POSTOR N° 04 CONSORCIO CONAYCA INTEGRADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L.	POSTOR N° 05 INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR N° 06 LOAYZACG S.R.L.	POSTOR N° 07 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
FACTOR DE EVALUACION							
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA							
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	00 puntos: el postor señala en la <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de 25% como mínimo del total requerido, sin embargo, de revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto por el postor no es una mejora, en vista que <u>una mejora es todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia</u>	00 puntos: en la <b>DESCRIPCION</b> de su mejora el postor propone entre el 20% y 30% de trabajadores mujeres del total requerido, por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto por el postor no es una mejora, en vista que <u>una mejora es todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia</u>
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos:  00 puntos: El postor no formula coherentemente la <b>programación de la ejecución de la mejora</b> , en vista que no señala con claridad el mes o los meses a intervenir de las actividades propuestas por el postor, al respecto es preciso señalar que las emergencias viales son ocasionadas mayormente en épocas de altas precipitaciones pluviales. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara,	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	POSTOR N° 02 PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	POSTOR N° 03 CONSORCIO EL VACAN INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	POSTOR N° 04 CONSORCIO CONAYCA INTEGRADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L.	POSTOR N° 05 INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR N° 06 LOAYZACG S.R.L.	POSTOR N° 07 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.
					expresa y fehacientemente de la oferta		
 <b>MEJORA 03: SEÑALIZACION</b>	<b>01 punto</b>	<b>01 punto</b>	<p><b>00 puntos:</b> El postor propone como mejora, reposición o remplazo de señales verticales, sin embargo, este <b>no precisa con exactitud la cantidad</b> de reposición o remplazo de señales verticales, en ese sentido, el comité de selección no considera como mejora lo propuesto por el postor.</p> <p>Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta</p>	<p><b>00 punto:</b> en el segundo párrafo de la mejora, el postor plantea instalación de dos señales verticales informativas, sin embargo, en la <b>DESCRIPCION</b> de la mejora propone al inicio del tramo instalar 01 señal vertical informativa y en los siguientes tramos instalar dos señales informativas, haciendo un total de tres señalizaciones, en ese sentido la mejora planteada por el postor no es coherente, en vista que no logra determinar con exactitud la cantidad de señalizaciones a instalar.</p>	<b>01 punto</b>	<p><b>00 puntos:</b> El postor no acredita la <b>base legal de la mejora</b>, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el <b>"MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS"</b> aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14".</p> <p>según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <b>bases legal relacionada a la mejora.</b></p>	<b>01 punto</b>
 <b>MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS</b>	<b>02 punto:</b>	<b>02 puntos</b>	<p><b>00 puntos:</b> en el último párrafo de la <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos y comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo</p>	<b>02 puntos</b>	<b>02 puntos</b>	<p><b>00 puntos:</b> en la especificación técnica de la mejora <b>MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS</b> propone realizar el taller en <b>primer mes de inicio del servicio</b>, sin embargo, de verificada el cronograma a ejecutar de la mejora propuesta, señala que <b>realizara durante todo el tiempo de ejecución del servicio</b>, en ese sentido se evidencia que existe información incongruente en la mejora, no señalando con claridad la programación coherente.</p> <p>En las bases integradas señala que el postor debe formular una programación coherente en la ejecución de la mejora.</p>	<p><b>00 puntos:</b> en el cuarto párrafo de la <b>DESCRIPCION</b> de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.</p>

# **DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIM PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	POSTOR N° 02 PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	POSTOR N° 03 CONSORCIO EL VACAN INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L. Y HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	POSTOR N° 04 CONSORCIO CONAYCA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L.	POSTOR N° 05 INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR N° 06 LOATZAGC S.R.L.	POSTOR N° 07 CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	02 puntos	00 puntos: el postor señala en la descripción de su mejora reparación de obras de drenaje, taludes, muros de contención y otras estructuras, por lo tanto, lo descrito por el postor no tienen relación lógica con <b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS</b> según lo solicitado en las bases integradas.	00 puntos: el postor hace referencia a marcos normativos de igualdad de género, aspecto que difiere a la base legal en sostenibilidad ambiental, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	00 puntos: el postor en la mejora 5 señala la descripción de la mejora en (señales preventivas), aspecto que difiere a los solicitado en la mejora según las bases integradas, asimismo, en las especificaciones técnicas de su sección general el postor argumenta que la revegetación se efectuara con especies típicas de la zona u otras especies en el proyecto y estudio de impacto ambiental de la carretera a construir, el mismo que no corresponde para servicios de mantenimiento rutinarios.	00 puntos: en la DESCRIPCION Y ESPECIFICACION TECNICA DE LA MEJORA el postor no señala información vinculada a la mejora, asimismo no precisa con claridad cuál es la actividad a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio.	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	02 puntos	00 puntos: en el primer párrafo de la mejora, el postor señala como <b>objetivo tapar baches, pozos, depresiones e irregularidades</b> , en ese sentido, lo consignado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora <b>conservación de la calzada en afirmado</b> , toda vez que, el <b>objetivo planteado</b> es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.	00 puntos: en la ESPECIFICACION TECNICA de las 2 mejoras que plantea el postor propone, hacer uso de la moto carga para ejecutar su mejora, en ese sentido y, teniendo en cuenta lo descrito es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y provenientes del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: en el cuarto párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera <b>dos veces por día</b> , sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que realizará el control de polvo mediante riego de agua <b>1 vez</b> , aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	00 puntos: en la DESCRIPCION Y ESPECIFICACION TECNICA DE LA MEJORA el postor no señala información vinculada a la mejora, asimismo no precisa con claridad cuál es la actividad a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio. Por otra parte, en su numeral 6.3 de su mejora señala que realizará manejo adecuado de material seleccionado granulado zarandeada, aspecto que no corresponde a una mejora, toda vez que dicha actividad está considerado en la ejecución del servicio como una obligación (bacheo en afirmado).	02 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 PUNTOS	94 PUNTOS	91 PUNTOS	97 PUNTOS	94 PUNTOS	90 PUNTOS	93 PUNTOS



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAREVELICA






NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 09 CORPORACIÓN A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACIÓN CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAREVELICA ANCCAPA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C. Y CORPORACIÓN GALVEZ HNOS E.I.R.L.	POSTOR N° 12 JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	POSTOR N° 13 ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO "CAMINOS DEL INCA"	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTOR DE EVALUACION							
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCIÓN de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de un 25% como mínimo y del 30% como máximo para realizar los trabajos del servicio. por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor señala en la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora la participación de mujeres en un 20% a 30% para realizar los trabajos del servicio. por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIALES aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	02 puntos	02 puntos	02 puntos	02 puntos	02 puntos	02 puntos	02 puntos








# **DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 09 CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAVELICA ANCCAPA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C. Y CORPORACION GAL VEZ HNOS E.I.R.L.	POSTOR N° 12 JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO "CAMINOS DEL INCA"	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
MEJORA 03: SENALIZACION	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la programación de la mejora formulada por el postor es incongruente, porque, en el literal c) de la mejora plantea realizar la instalación de dos señalizaciones en el mes de agosto y octubre, sin embargo de verificada su cronograma planteada se visualiza que la segunda instalación lo realizara en la primera quincena del mes de noviembre, por lo tanto, no existe una programación coherente en la ejecución de la mejora de conformidad a las bases integradas.	00 puntos: el postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace una simple transcripción.	01 punto
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos   	00 puntos: en la descripción de la mejora el postor se compromete a disponer contenedores de 50 litros para residuos sólidos orgánicos e inorgánicos, sin embargo, en la última parte de la especificación técnica señala basurero de polietileno con una capacidad de 30 litros, por lo tanto, el postor propone una mejora incongruente, no señalando con claridad cual es lo real ofertado.	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicaran dos centros de acopio fuera del ámbito urbano de residuos sólidos, en el cual se colocaran contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos para evitar la contaminación, asimismo, señala que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos	02 puntos
MEJORA 05:	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se	00 puntos: de revisada la mejora planteada por el postor, se vislumbra que el postor no señala con	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada	

## DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 08 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 09 CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	POSTOR N° 10 ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCABELICA ANCCAPA	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C. Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	POSTOR N° 12 JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO "CAMINOS DEL INCA"	POSTOR N° 14 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio.  Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postes; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.  	especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.  	solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.  	02 puntos	exactitud cual es la mejora a realizar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postes; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	"SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS" toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.	
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016)  Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.  Por otra parte, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio.  Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postes; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	02 punto	00 puntos: la descripción de la mejora planteada por el postor no guarda relación con la programación coherente en la ejecución de la mejora toda vez que, en la descripción señala que utilizara dos timbos de 250 galones para el riego de la superficie de rodadura a lo largo del tramo a intervenir, y en su programación plantea realizar la (adecuación de dos canchales), aspectos que no guardan relación lógica para la correcta ejecución de la mejora.	00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que lo señalado en el primer párrafo de la ESPECIFICACION TÉCNICA señala realizar la remoción de todo material extraño de la plataforma, con herramientas manuales, de tal manera que permanezca libre de basuras y demás objetos que caigan y/o sean arrojados en ella, no es una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio.  La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	95 PUNTOS	00 puntos: en el segundo párrafo de la descripción de la mejora, el postor señala como objetivo tapar baches, pozos, depresiones, en ese sentido, lo consignado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio.  La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día, sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución.  Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postes; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	88.71 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92 PUNTOS	91 PUNTOS	93 PUNTOS	90 PUNTOS	95 PUNTOS	93 PUNTOS	88.71 PUNTOS	



## 9. RESULTADO DE EVALUACION

9.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prolación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	102.9
2	CONSORCIO CONAYCA	101.85
3	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	99.75
4	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98.7
5	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L	98.7
6	ASOCIACION CIVIL DE CONO NORTE DE HUANCAMELICA ANCCAPA	97.65
7	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	97.65
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	97.65
9	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	96.6
10	CONSORCIO EL VACAN	95.55
11	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	95.55
12	LOAYZACG S.R.L.	94.5
13	CONSORCIO ANDINO	94.5
14	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

## 10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75<sup>4</sup> del Reglamento.

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

### 10.1. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

#### OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 92 el **CERTIFICADO DE CAPACITACION** de su **PERSONAL CLAVE** en **CONSTRUCCION, REHABILITACION Y MNTENIMIENTO DE CARRETERAS** con una duración de **120 horas lectivas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: **MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VÍAS DEPARTAMENTALES Y/O VECINALES CON UN MÍNIMO DE 100 HORAS LECTIVAS.**

**En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.**

Al respecto es preciso señalar que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

### 10.2. CONSORCIO CONAYCA INTEGRADO POR: EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L. Y EL CONSUL E.I.R.L.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por

<sup>4</sup> Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que "las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

**OBSERVACION:**

El postor presenta en su oferta a folios 098 al 081 el **CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIO N° 163-2020-GM/MPH** cuyo objeto es **SERVICIO DE INSPECTOR PARA LA EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LOS CAMINOS VECINALES (...)**, asimismo, entre los folios 78 al 80 el **ACTA DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO DE INSPECTOR**, sin embargo, de calificada la oferta del postor, el comité de selección no logra identificar en su oferta **LA CONFORMIDAD DEL CITADO CONTRATO**, por lo tanto, el postor no logra acreditar la experiencia de su profesional clave de manera fehaciente de conformidad a lo solicitado en las bases integradas.

En el literal B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas señala que la experiencia del personal clave se acredita con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Por lo tanto, el postor no logra acreditar en su oferta la conformidad de su contrato.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

**10.3. JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.**

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN** y **OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que "las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

**10.4. INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:**

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN** y **OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que "las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones", en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del RLCE el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

**11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS**

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **TERCERO Y CUARTO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.
2	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

**12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.



Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.** con RUC N° 20541480626 por el monto de **S/ 231,563.20** (DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES CON 20/100 SOLES), para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV - 126 TRAMO EMP HV 110 TINCOCC QUIÑIRY YANAYACU CHAQUICOCHA MINAPAMPA SAN VIDAL JANTUPAMPA LEONCIO PRADO EMP HV 125 CONAYCA KM 0+000 AL KM 39+800**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **19. JUNIO.2023** siendo las 15:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

 	
<b>ING. SAUL BALDEON CUBA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 	 
<b>LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>