










FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2022-CS-MIDAGRI/AGRORUR Fecha del informe 16/03/2022																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME ECON. SAMUEL ALCIDES ROBLES HUAYNATE JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN																			
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 09-2022-MIDAGRI/AGRORUR-1, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 24/02/2022, y el registro de participantes (electrónica) estuvo programado del 25/02/2022 al 07/03/2022, de lo cual se verificó en el SEACE que se registraron trece (13) participantes, y la presentación de ofertas (electrónica) estuvo programado para el 08/03/2022, de lo cual se verificó en el SEACE que presentaron cinco (05) ofertas; los mismos que no cumplieron con la admisión y los requisitos de calificación, conforme a lo establecido en las bases, según el Acta N° N° 001-2022 AS-009-2022-MIDAGRI/AGRORUR-1 de fecha 16.MAR.2022, por lo tanto, se declaró DESIERTO el procedimiento de selección, conforme establece el Artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACION DE SERVICIO DE ESPECIALISTA MACRORREGIONAL PARA LA MACRORREGION CUSCO-APURIMAC-AREQUIPA, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LAS DIRECCIONES REGIONALES AGRARIAS Y AGENCIAS AGRARIAS EN 11 DEPARTAMENTOS" CON CUI 2516447</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2022-MIDAGRI/AGRORUR-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÍTEM UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIO DE ESPECIALISTA MACRORREGIONAL PARA LA MACRORREGION CUSCO-APURIMAC-AREQUIPA, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LAS DIRECCIONES REGIONALES AGRARIAS Y AGENCIAS AGRARIAS EN 11 DEPARTAMENTOS" CON CUI 2516447	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2022-MIDAGRI/AGRORUR-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM UNICO										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIO DE ESPECIALISTA MACRORREGIONAL PARA LA MACRORREGION CUSCO-APURIMAC-AREQUIPA, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSION "MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LAS DIRECCIONES REGIONALES AGRARIAS Y AGENCIAS AGRARIAS EN 11 DEPARTAMENTOS" CON CUI 2516447																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2022-MIDAGRI/AGRORUR-1																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM UNICO																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron [TRECE (13)] participantes, pero no presentaron ofertas. Adjunto acta de desierto.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td> Se presentó [.....] oferta, pero no quedó válida, debido a: La [.....] oferta, no fue admitida, [...] ofertas, fueron rechazadas. La [.....] oferta, fue descalificada. </td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron [TRECE (13)] participantes, pero no presentaron ofertas. Adjunto acta de desierto.	X	Se presentó [.....] oferta, pero no quedó válida, debido a: La [.....] oferta, no fue admitida,[...] ofertas, fueron rechazadas. La [.....] oferta, fue descalificada.													
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																				
Se registraron [TRECE (13)] participantes, pero no presentaron ofertas. Adjunto acta de desierto.	X																			
Se presentó [.....] oferta, pero no quedó válida, debido a: La [.....] oferta, no fue admitida,[...] ofertas, fueron rechazadas. La [.....] oferta, fue descalificada.																				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td> </tr> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Se analizó los términos de referencia establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.</td> <td></td> </tr> </table>		Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Se analizó los términos de referencia establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																		
6.5	Se analizó los términos de referencia establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.																			

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO								
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:									
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.								
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X							
7.5	Otros[8]								
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]								
	La etapa de Presentación de ofertas (Electrónica) estuvo programado en el SEACE para el día 08.MAR.2022, de lo cual se verificó en el SEACE que en el procedimiento de selección se presentaron cinco (05) ofertas de los postores 1. GUADALUPE PEREA MELVIN, 2. PALACIOS CAJALEON DAVID ROBERTO, 3. INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, 4. BARZOLA VIVANCO MARLENI y 5. BAZALAR FUNAMOTO LIZ MARGARITA los mismos que no cumplieron la admisión y no acreditan la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad al numeral 3.2 Requisitos de Calificación de las Bases Integradas.								
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se verifique los Términos de Referencia del requerimiento, remitido por la Unidad de Articulación Territorial en su calidad de área usuaria, con la finalidad de captar mayor cantidad de participantes y postores, teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones, conforme establece el Artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, para realizar la Segunda Convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar declarada por el área usuaria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>								
9	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 33%;">  JUAN CARLOS GUERRERO OCHOA PRESIDENTE </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  LEVI LEIMIN CAMPOS ASURSA PRIMER MIEMBRO </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  WILLY HUACHO SALAS SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>			 JUAN CARLOS GUERRERO OCHOA PRESIDENTE	 LEVI LEIMIN CAMPOS ASURSA PRIMER MIEMBRO	 WILLY HUACHO SALAS SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 JUAN CARLOS GUERRERO OCHOA PRESIDENTE	 LEVI LEIMIN CAMPOS ASURSA PRIMER MIEMBRO	 WILLY HUACHO SALAS SEGUNDO MIEMBRO							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									