

FORMATO Nº 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - AS 001-2024
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Tocache, a los 26 días del mes de abril del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga Tocache, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 - DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION, de fecha 03/04/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DEL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" , con CUI 2461243, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Suplente del Presidente	ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO DNI N° 76121671	Titular		Dependencia:	OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	X		
	Primer Miembro	ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA DNI N° 70466765	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE DNI N° 72110877	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
Suplente						

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC Nº 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC Nº 20489554870</td><td>S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC Nº 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC Nº 20489554870	S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC Nº 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC Nº 20489554870	S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)				

5	BASE LEGAL <u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro.
---	--

6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4
---	---

9	<div></div> <div>ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO SUPLENTE DEL PRESIDENTE CS</div> <div>ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA PRIMER MIEMBRO TITULAR CS</div> <div>M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS</div>
---	---

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - AS 001-2024
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Tocache, a los 26 días del mes de abril del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga Tocache, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 - DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION, de fecha 03/04/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DEL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" , con CUI 2461243, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Suplente del Presidente	ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO DNI N° 76121671	Titular		Dependencia:	OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente	X		
	Primer Miembro	ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA DNI N° 70466765	Titular	X	Dependencia:	OFICINA II - AREA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE DNI N° 72110877	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AREVALO PEZO EZEQUIEL	REGISTRO NO VALIDO
2	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867
3	CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L.	20393878836
4	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
5	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20450293521
6	ENGINEERING BUILD S.A.C	20450326713
7	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
8	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
9	GREPCO S.A.C.	20494079713
10	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494087228
11	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20524890241
12	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
13	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
14	PRINCOR S.A.C.	20542312450
15	GROUP JN2 S.A.C.	20542362392
16	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES BRACRISGHA EIRL	20542434644
17	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600448529
18	INVERSIONES Y PROYECTOS UCAYALI S.A.C.	20601230560
19	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745
20	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

21	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CONSFUTUR ENGINEER S.A.C.	20603419066
22	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	20604174601
23	GRUPO TOKIO S.A.C.	20607080845
24	IDART INGENIEROS SAC	20609447037
25	GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610467190

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529	22/04/2024	13:05:12
2	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450293521	22/04/2024	17:44:30
3	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713	22/04/2024	18:02:59
4	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20524890241	22/04/2024	19:37:47
5	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870	22/04/2024	20:19:58
6	CONSORCIO EJECUTOR SELVA AMAZONICA CONFORMADO POR MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20480188404 y por GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20610467190	22/04/2024	20:35:27
7	CONSORCIO SD MILAN CONFORMADO POR GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. CON RUC N° 20604174601 y por CORPORACION LEMS S.A.C. CON RUC N° 20529359625	22/04/2024	:20:56:14
8	CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQU S.A. CON RUC N° 20375458307	22/04/2024	23:38:15

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450293521	El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.
2	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20524890241	El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.
3	CONSORCIO EJECUTOR SELVA AMAZONICA CONFORMADO POR MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20480188404 y por GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20610467190	El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 5 - Promesa de consorcio tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.
4	CONSORCIO SD MILAN CONFORMADO POR GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. CON RUC N° 20604174601 y por CORPORACION LEMS S.A.C. CON RUC N° 20529359625	El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.
5	CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQU S.A. CON RUC N° 20375458307	El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. CON RUC N° 20375458307	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
N°	Nombre o razón social del Postor	Precio de su Oferta
1	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529	S/ 1,852,708.23 (Incluido IGV)
2	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713	S/ 1,466,900.00 (Sin IGV)
3	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870	S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	79.18 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	79.18 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	92.73 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.73 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el puntaje quedará de la siguiente manera:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529	79.18 puntos	83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE)
2	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713	100 puntos	105 puntos (Se le otorga 5 puntos por la bonificación de REMYPE)
3	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870	92.73 puntos	97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE)



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713	105 puntos (Se le otorga 5 puntos por la bonificación de REMYPE)
2	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870	97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE)
3	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529	83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE)

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	- X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	X -
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	- X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
OBRAS

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713	El postor no cumple con acreditar la experiencia solicitada tal como se detalla en el anexo 2.
2	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529	El postor no cumple con acreditar la experiencia solicitada tal como se detalla en el anexo 2.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO
 SUPLENTE DEL PRESIDENTE CS

ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA
 PRIMER MIEMBRO TITULAR CS

M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01

DETALLE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI 2461243.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52º del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC Nº 20450293521
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE
<p>No se valida el anexo Nº 06 – PRECIO DE LA OFERTA, puesto que el postor oferta precios desfazados que no corresponden y/o están acorde con la fecha de la convocatoria y/o posterior a ella, considerando que según su desagregado de precios ofertado precisó que estos precios tienen fecha del 24/01/2024, lo cual contravine los plazos del procedimiento de selección y esto generaría confusiones y/o problemas para el caso del cálculo de los reajustes respectivos en la ejecución de la obra, ya que son costos que no están acorde con los precios que se debieron ofertar ósea el mes de abril, ya que tal como se describe en las bases estándar vigentes, el postor debe elaborar su oferta teniendo en cuenta el expediente técnico (...), por ende los precios deben ser posteriores a la convocatoria ya que cada postor es el que elabora su oferta y se entiende que este es posterior a la convocatoria; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución Nº 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p>		
ESTADO		NO ADMITIDA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		GREPCO S.A.C. CON RUC Nº 20494079713
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES CON RUC Nº 20524890241
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el	NO CUMPLE



	<p>procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)</p> <p>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p>	
<p>El postor en su desagregado de precios de la oferta estipula que la utilidad será el 0.4966% el cual equivale a 5,529.84, monto diferente al establecido en el desagregado, por lo que luego realizar los cálculos según los datos establecidos por el postro se tiene que existe incongruencias en la oferta del postor no permitiendo establecer cuál es el alcance correcto o real de su oferta. Además, luego de realizar el cálculo respectivo y estableciendo el monto que resulta de del cálculo este sería inferior al límite permitido con IGV.; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p>		
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		CONSORCIO RAMPA
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y:</p> <p>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)</p> <p>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p>	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		CONSORCIO EJECUTOR SELVA AMAZONICA
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CUMPLE
<p>El literal d) del acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva Nº 005-2019-OSCE/CD (en adelante, LA DIRECTIVA), establece que la promesa de consorcio contener necesariamente <u>las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio</u>. En el caso de ejecución de obras, <u>todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación</u>, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> <p>Dicho lo anterior, resulta pertinente traer a colación que, en LA DIRECTIVA, así como en la normativa de contrataciones públicas se hace una expresa diferenciación entre los términos “responsabilidad” y “obligaciones”.</p> <p>Así, por ejemplo, en el numeral 7.9 de LA DIRECTIVA se hace referencia a la responsabilidad patrimonial de los consorciados, así mismo, en el numeral 6.4 del mismo cuerpo normativo se hace referencia a la responsabilidad frente a las infracciones. De ambas referencias se puede colegir que, al hablar de responsabilidad, LA DIRECTIVA describe la consecuencia de las acciones u omisiones imputables a los miembros del consorcio, incurridas durante el procedimiento de selección y/o ejecución contractual y/o solución de controversias. Muy por el contrario, al definir el término “obligaciones” en el literal d) del acápite 1 del numeral 7.4.2 de LA DIRECTIVA, se hace referencia a las funciones asumidas por los integrantes el consorcio directamente vinculadas al objeto de la contratación.</p> <p>Así también, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado podemos advertir la existencia de la misma diferenciación, ya que en el literal e) del artículo 52 de LA LEY se dispone que la oferta debe contener la promesa de consorcio legalizada, en la que se consigne las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. Nótese que al usar el término compromiso se sigue haciendo alusión a las funciones asumidas por los integrantes el consorcio. En cambio, en el artículo 258 del mismo cuerpo normativo se habla sobre la individualización de responsabilidades del consorcio, haciendo clara alusión a una distribución de las consecuencias producto de una actuación indebida por parte del consorcio o de sus integrantes.</p>		



Para mayor ahondamiento, el mismo artículo 447 de la Ley General de Sociedades, reconoce una diferencia entre “responsabilidad” y “obligación” de un consorcio, al señalar que cada miembro del consorcio se vincula individualmente con terceros en el desempeño de la actividad que le corresponde en el consorcio, adquiriendo derechos y asumiendo **obligaciones** y **responsabilidades** a título particular. Nótese que ambos términos están unidos por una “y”, el mismo que según la Real Academia Española sirve para “unir palabras o cláusulas en concepto afirmativo”, es decir se tratan de palabras diferentes.

Ahora bien, habiéndose evidenciado que “obligación” y “responsabilidad” tiene acepciones distintas en materia de contrataciones públicas, corresponde evaluar la promesa de consorcio presentada por el postor, en donde tal y como se advierte de la imagen adjunta, los integrantes el consorcio no asumen la obligación de ejecutar la obra sino asumen la obligación de SER responsables **EN** la ejecución de la obra, diferente seri establecer que serán responsables **DE** la ejecución de la obra.

NOTARIA FLORES ALVA
Av. La Marina 3129 - San Miguel
Tel.: 578-4522 / 578-5576

a) Integrantes del Consorcio

1. **MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L.** CONSORCIADO 1

2. **GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** CONSORCIADO 2

b) Designamos Al Señor **HEBERT MAS CAMUS** identificado con D.N.I. N° 41020579, como Representante Común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN - MICROREGION ALTO HUAGALLA TOCACHE**.

Asimismo, declaramos que el Representante Común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en el **JIRON DOS DE MAYO N° 1047- CHACHAPOYAS PROVINCIA DE CHAVCHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L.** (90 %)

- Responsable en la ejecución de la obra.
- Responsable en la administración de la obra.
- Responsable en aportar la experiencia en obras similares, siendo responsable de la veracidad de dichos documentos.
- Responsable en la obtención de las cartas fianzas (FC, AD Y AM).

2. **OBLIGACIONES DE GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** (10 %)

- Responsable en la ejecución de la obra.
- Responsable en la administración de la obra.
- Responsable de la presentación y elaboración de la oferta técnica (anexos, declaraciones juradas, certificados de vigencia de poder u otros). Por consiguiente, es responsable de la recepción, recopilación, revisión, veracidad y autenticidad de los documentos que conforman la oferta técnica, con excepción de los documentos de carácter personal, propios de cada consorciado, cuya

CONSORCIO EJECUTOR
V°B°
SELVA AMAZONICA

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REGISTRO EN LA NOTARIA

Es decir, al haber consignado como una obligación la responsabilidad en la ejecución de la obra, se hace clara referencia a que los integrantes del consorcio asumirán las consecuencias de las acciones u omisiones realizadas por estos durante la ejecución de la obra, pero no, han asumido el compromiso de realizar la función constructiva en sí.

Cabe precisar, que lo antes señalado, encuentra mayor sustento en el numeral 258.2 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se dispone que la individualización de la responsabilidad podrá realizarse en virtud de la Promesa Formal de Consorcio siempre que de su “LITERALIDAD” se permita identificar indubitavelmente al responsable de la comisión de la infracción.



<p>En ese sentido, a manera de ilustración si el consorcio llegase a cometer la infracción de ocasionar que la Entidad resuelva el contrato, teniendo en cuenta que la Promesa de Consorcio presentada literalmente dispone que ambos integrantes son responsables en la ejecución de obra, estos tendrán que asumir las consecuencias y ser sancionados conjuntamente.</p> <p>Por lo expuesto, teniendo en cuenta que los integrantes del consorcio no se han <u>comprometido directamente a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación</u> y que el acápite 1 del numeral 7.4.2 de LA DIRECTIVA, dispone que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio <u>NO ES SUBSANABLE</u>, corresponde tener por no admitida la oferta.</p>		
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) y:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. 	SI CUMPLE
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		CONSORCIO SD MILAN
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
g)	<p>El precio de la oferta en SOLES (Anexo Nº 6) y:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. 	NO CUMPLE

No se valida el anexo Nº 06 – PRECIO DE LA OFERTA, puesto que el postor oferta precios desfazados que no corresponden y/o están acorde con la fecha de la convocatoria y/o posterior a ella, considerando que según su desagregado de precios ofertado precisó que estos precios



tienen fecha del mes de enero de 2024, lo cual contravine los plazos del procedimiento de selección y esto generaría confusiones y/o problemas para el caso del cálculo de los reajustes respectivos en la ejecución de la obra, ya que son costos que no están acorde con los precios que se debieron ofertar ósea el mes de abril, ya que tal como se describe en las bases estándar vigentes, el postor debe elaborar su oferta teniendo en cuenta el expediente técnico (...), por ende los precios deben ser posteriores a la convocatoria ya que cada postor es el que elabora su oferta y se entiende que este es posterior a la convocatoria; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.

ESTADO	NO ADMITIDA
---------------	--------------------

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA		CONSORCIO SANTA ROSA
2.2.1	<u>Documentación de presentación obligatoria</u>	
2.2.1.1.	<u>Documentos para la admisión de la oferta</u>	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6) y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6) ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	NO CUMPLE

El postor en su desagregado de precios de la oferta estipula que los gastos generales equivalentes a S/ 155,895.63 soles, y oferta en su anexo N° 6 – Precio de la oferta un monto Total de S/ 1,527,323.12 soles, sin embargo luego de la revisión del desagregado de gastos se tiene que los gastos generales ascienden a S/155,895.64 soles, lo cual genera que el IGV sea S/ 232,981. 50,



entonces el monto total de la oferta seria de S/ 1,527,323.14 soles, distinta al ofertado en su Anexo N° 6, generando incongruencia entre ambos documentos de la oferta del postor no permitiendo establecer cuál es el alcance correcto o real de su oferta; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.

ESTADO	NO ADMITIDA
---------------	--------------------

Se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas:

- **AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529.**
- **GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713.**
- **CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870**

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases Integradas:

EVALUACIÓN DE OFERTAS

A. FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO

N° DE ITEM	POSTOR	PRECIO DE OFERTA (100 puntos)	PUNTAJE TOTAL
UNICO	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 1,852,708.23 (Incluido IGV)	79.18 puntos
UNICO	GREPCO S.A.C.	S/ 1,466,900.00 (Sin IGV)	100 puntos
UNICO	CONSORCIO RAMPA	S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)	92.73 puntos

Luego de aplicar los factores de evaluación, el puntaje y orden de prelación quedara de la siguiente manera:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	GREPCO S.A.C.	100 puntos	115 puntos (Se le otorga 10 puntos por colindancia y 5 por Remype)
2	CONSORCIO RAMPA	92.73 puntos	97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE)
	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	79.18 puntos	83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE)

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.



ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI 2461243.

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la calificación respectiva de los postores según orden de prelación.

1. GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713.
2. CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870
3. AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529.

En esta etapa se verificará el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, del postor mencionado de acuerdo al orden de prelación de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	GREPCO S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	El postor no presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, NO CUMPLE REQUISITO. No se valida el contrato N° 05-2018-GRSM/GGR, considerando que presenta información incongruente en la documentación presentada folio 051 y 052 ya que en la liquidación de contrato presentado en su artículo primero resuelve aprobar la liquidación del Contrato N° 05-2018-GRSM/GGR (...) con un costo final de S/ 10,207,344.85 soles, sin embargo en el detalle de la liquidación establece que el costo final de la obra es de 7,907,039.35 soles, contradiciendo lo estipulado en el artículo primero de la liquidación, por ende al existir información incongruente y no pudiendo determinar cuál es el costo final de la obra el comité no puede realizar el cálculo respectivo para determinar cuánto de experiencia le corresponde en la ejecución del contrato. Por lo que este colegiado no



	valida la experiencia presentada por el postor.
GREPCO S.A.C.	NO CALIFICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO RAMPA
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	El postor presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, CUMPLE REQUISITO.
CONSORCIO RAMPA	CALIFICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas	El postor no presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, NO CUMPLE REQUISITO. No se valida la experiencia presenta por el participante ya que ninguno de los contratos presentados cumplen con la definición de obras similares, considerando que se pide que la experiencia sea en Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público , y el postor presenta experiencia en construcción de componentes y/o partidas que no cumple o se pueden considerar construcción o mejoramiento de



<p>resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>infraestructura educativa ya que únicamente acredita la ejecución de una escalera (Contrato N° 121-2022-OAJ-UAC), en el segundo contrato (N° 112-2017/OAJ-UAC) únicamente acredita la construcción de un cerco perimétrico, en tercer contrato (N° 108-17/OALI-UAC) acredita la construcción de losa deportiva y en el cuarto contrato presentado acredita la construcción de un edificio que no se considera en el rubro de educación, por lo que ninguno de los contratos presentados cumple con la definición de obras similares solicitado en las bases del procedimiento de selección. Por lo que este colegiado no valida la experiencia presentada por el postor.</p>
AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	NO CALIFICA

Luego de realizar la calificación respectiva de las ofertas, se tiene que la oferta del postor **CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845** y por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870**, cumple con acreditar los requisitos de calificación solicitados en las bases, las demás ofertas quedan descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación solicitado en las bases.

