

FORMATO N° 21																																			
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA																																			
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-063-2022-ELECTRONORTE S.A																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 29 días del mes de febrero del año 2024 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante EC-AS-063-2022-ELECTRONORTE S.A , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 063-2022-ELECTRONORTE - SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR C-217 RADIAL EL AMAUTA- DISTRITO DE CHICLAYO -PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">VICTOR ARMANDO VELASQUEZ ESPINOZA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MARCOS FERNANDO RUIZ BRENIS</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	VICTOR ARMANDO VELASQUEZ ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	MARCOS FERNANDO RUIZ BRENIS	Titular		Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente	X						
Presidente	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	VICTOR ARMANDO VELASQUEZ ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	MARCOS FERNANDO RUIZ BRENIS	Titular		Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																														
		Suplente	X																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>2</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>3</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>4</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>5</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>6</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>7</td><td>SIE AMERICA S.A.C.</td><td>20561126934</td></tr> <tr><td>8</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>9</td><td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20603926065</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	5	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	7	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934	8	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	9	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																	
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																	
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																	
4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																	
5	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																	
6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																	
7	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934																																	
8	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																	
9	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>13/02/2024</td> <td>18:32:03</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO GUERRERO	13/02/2024	18:32:03																						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONSORCIO GUERRERO	13/02/2024	18:32:03																																
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
1																																			

FORMATO N° 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO GUERRERO	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO GUERRERO	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GUERRERO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO GUERRERO	100	
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado
	1	CONSORCIO GUERRERO	160,862.32	90%

FORMATO N° 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA								
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	-			-			
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO GUERRERO			100			
17	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	CONSORCIO GUERRERO	76	20	96	0	4.80	100.80
18	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	19.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado		Oferta > al Valor Estimado		
	CONSORCIO GUERRERO			160,862.32		<div>Si</div> <div>No</div> <div>X</div>		
19	ACUERDO ADOPTADO							
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 18.1.							
20								
	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRESIDENTE TITULAR		VICTOR ARMANDO VELASQUEZ ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR		MARCOS FERNANDO RUIZ BRENIS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR			