

ANEXO 001- CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN N° 29-2025-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 2													
2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGUN TDR PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 147, EMP. PE-34I JIPATA - EMP. PE-34I MOHO, DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO.													
3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA	3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria													
<p>a)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <p>c)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p> <p>e)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p> <p>g)El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>														
3.2.- Documentacion de presentacion facultativa														
a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.														
POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria										Doc. Facult.		Condición	
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g				a			
BIRMAR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO		ADMITIDO	
CONSTRUCTORA JAVICOT SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	NO				NO		NO ADMITIDO	
BARRIONUEVO ORTEGA JANETH LILIAM	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO		ADMITIDO	
CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO		ADMITIDO	
INVERSIONES & CONSTRUCCIONES MAYTE H & C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO		ADMITIDO	
R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI				NO		ADMITIDO	
Observaciones: El postor CONSTRUCTORA JAVICOT SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta el Precio de la Oferta (Anexo N°6), ofreciendo un servicio distinto al objeto de contratación, el cual es incongruente con el (Anexo N°3). Asimismo, se precisa que, el artículo 60 del Reglamento, establece que en el Precio de la oferta (Anexo N°6) solo es subsanable la rúbrica y foliación. En ese sentido, la incongruencia no es pasible de subsanación. Por su parte, la Resolución N° 0334-2019-TCE-S1 señala: "Cada postor debe ser diligente y presenta ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones, (...) que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí.". Por lo tanto, la oferta del postor queda con la condición no admitida.														
4 FACTORES DE EVALUACION	FACTORES DE EVALUACION													
POSTORES I	OFERTA	PRECIO									PTI	ORDEN DE PRELACION		
		100	Pts											
BIRMAR E.I.R.L.	226,200.00	95.72									95.72	2		
BARRIONUEVO ORTEGA JANETH LILIAM	216,528.00	100.00									100.00	1		
CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU S.A.C.	241,800.00	89.55									89.55	3		
INVERSIONES & CONSTRUCCIONES MAYTE H & C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	293,280.00	73.83									73.83	4		
R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	330,720.00	65.47									65.47	5		
Nota: Ninguno.														

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

POSTORES	Oferta S/. (Oi)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICIÓN
				B.1	B.4	C.		
BARRIONUEVO ORTEGA JANETH LILIAM	S/ 216,528.00	100.00	1	NO	NO	NO		DESCALIFICADA
BIRMAR E.I.R.L.	S/ 226,200.00	95.72	2	SI	NO	NO		DESCALIFICADA
CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU S.A.C.	S/ 241,800.00	65.47	3	SI	SI	SI		CALIFICA
INVERSIONES & CONSTRUCCIONES MAYTE H & C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 293,280.00	89.55	4	SI	SI	SI		CALIFICA
R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	S/ 330,720.00	73.83	5					***

Observaciones:

El postor **BARRIONUEVO ORTEGA JANETH LILIAM**, presentó su oferta mediante el registro correspondiente en la plataforma del SEACE, el mismo se procedió con la descarga del archivo de su oferta. Sin embargo, no se ha podido visualizar y apreciar el contenido de los documentos, debido a que la mayoría de ellos se encuentran en blanco, sin información alguna, lo cual impide acreditar el equipamiento estratégico, experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad. Asimismo se menciona que el Artículo 27, Registro de la información del RLC indica lo siguiente: "La información que se registra en el SEACE es idéntica al documento final y actuaciones que obran en el expediente de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado la activación del Certificado SEACE y de aquel que hubiera registrado la información". Por tanto, la oferta del postor queda con la condición DESCALIFICADA.

El postor **BIRMAR E.I.R.L.**, no cumplió con presentar la copia del certificado de estudios de secundaria completa, como mínimo, de los dos (02) operadores, conforme a lo exigido en las bases integradas. Por otro lado, presenta comprobantes de pago en folios (51-58), con la finalidad de acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Sin embargo, se aprecia la 1ra experiencia Factura Electronica E001-936 por un monto ascendente S/ 20,400.00 acreditado con últimos movimientos de la Cta.Cte BCP por un monto ascendente S/ 18,360.00, 2da experiencia Factura Electronica E001-839 por un monto ascendente S/ 25,500.00 acreditado con últimos movimientos de la Cta.Cte BCP por un monto ascendente S/ 22,950.00, 3ra experiencia Factura Electronica E001-911 por un monto ascendente S/ 25,500.00 acreditado con últimos movimientos de la Cta.Cte BCP por un monto ascendente S/ 22,950.00, y 4ta experiencia Factura Electronica E001-1388 por un monto ascendente S/ 32,006.00 acreditado con últimos movimientos de la Cta.Cte BCP; de los mismos comprobantes de pago (facturas) presentados por el postor, se advierte que son incongruentes con el monto de cancelación del pago del último movimiento de Cta.Cte BCP, y que la constancia de depósito, no es un documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite la cancelación del mismo comprobante de pago, conforme a lo exigido en las bases integradas, en referencia a la Resolución N°4016-2022-TCE-S4, señala "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación (...)" Asimismo, la Resolución N° 0334-2019-TCE-S1 señala: "Cada postor debe ser diligente y presenta ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones, (...) que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí.". Por su parte, la Resolución N°03538-2022-TCE-S1 señala: "En suma, no es posible establecer trazabilidad entre los documentos que el impugnante ha presentado para acreditar su experiencia, que el monto de la factura presentada haya sido cancelado (...)". Por tanto, no corresponde considerar información contradictoria para acreditar el requisito de calificación, por lo que, la oferta del postor queda con la condición DESCALIFICADA.

CPC: LISBETH YENI CHURA CHURA
Órgano Encargado de Contrataciones.