



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2023-MDUA/OEC-3

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL
---	----------------	------------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Union Ashaninka, a los 11 días del Mes de Julio del año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka-La Convencion-Cusco, a las 11:30 horas, el titular del Organismo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka, encargado de la preparación, conducción y convocatoria el proceso de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35-2023-MDUA/OEC-(3), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA ESTANDAR: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E. I.E. 38633 DEL CENTRO POBLADO DE MANTARO DEL DISTRITO DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO., a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del Organismo Encargado de las Contrataciones:

Responsable del OEC	CPC. CELESTINO CURO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
---------------------	------------------------------	---------	---	--------------	---------------------------------

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:

N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	VALIDO
2	10420127419	AQUINO PANTOJA KETTY MONICA	VALIDO
3	20534762951	CIVILCONS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	VALIDO
4	20542601486	E & G FLORES INGENIEROS CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	VALIDO
5	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO
6	20606535270	CONTRATISTAS GENERALES LUDE E.I.R.L.	VALIDO
7	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	VALIDO

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20606535270	CONSORCIO LUDE	KEVIN WALTER LUDEÑA SICA DNI: 76273881	10411561149 - CONTRATISTAS GENERALES LUDE E.I.R.L. 50% 20534591706 - CONSULTORA & CONTRATISTAS FORDES E.I.R.L. 50%.
2	10411561149	CONSORCIO COYLLURQUI	WILDER MONTESINOS ALVAREZ DNI: 41156114	20494820430 - MONTESINOS ALVAREZ WILDER 50% 20450751503 - M & A CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 50%.
3	20534762951	CONSORCIO UNION MANTARO	EDWIN JAUREGUI LAPA DNI: 20113820	BORRADOR NO ENVIADO
4	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.	WILLIAM LOPEZ ROMANI DNI: 80320935	

6 Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores

7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consigñar las razones para su no admisión
1	***	NINGUNO		

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20606535270	CONSORCIO LUDE	KEVIN WALTER LUDEÑA SICA DNI: 76273881	ITEM ÚNICO
2	10411561149	CONSORCIO COYLLURQUI	WILDER MONTESINOS ALVAREZ DNI: 41156114	ITEM ÚNICO
3	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.	WILLIAM LOPEZ ROMANI DNI: 80320935	ITEM ÚNICO

9 VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO LUDE	CONSORCIO COYLLURQUI	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.			
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN						
Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de SERVICIO.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2023-MDUA/OEC-3

B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		
B.3 EQUIPAMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
• Facturación					
RESULTADOS	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO		

9.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES S.A.C.	El postor NO CUMPLE con los requisitos de calificación solicitada en las bases estándar, según el numeral 3.2. requisitos de calificación y literal B.1. experiencia del personal clave: El Jefe de Proyecto no cumple con la experiencia solicitado en las bases estandar que de 24 meses como jefe de proyectos y/o consultor y/o especialista en formulacion y evaluacion de proyectos de inversion y/o estudios definitivos en edificaciones en general, POR LO TANTO, SU OFERTA FUE DESCALIFICADO.

10

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.			
10.1	FACTOR DE EVALUACION:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 50 Puntos
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [300,000.00] : [50] puntos</p> <p>M >= [200,000.00] y < [300,000.00]: [40] puntos</p> <p>M > [148,601.00] y < [200,000.00]: [30] puntos</p>
10.2	FACTOR DE EVALUACION:	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Máximo 40 Puntos
	<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Conocimiento y descripción.• Plan de trabajo.• Presentar un cronograma del desarrollo de la elaboración de la ficha expresado en un gráfico programación Gantt (Pert-CPM) de las actividades a desarrollar cumpliendo con los plazos parciales estipulados en los términos de referencia.• matriz de asignación de responsabilidad.		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [40] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [0] puntos</p>
10.3	FACTOR DE EVALUACION:	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Puntaje Máximo 10 Puntos
	FORMACION ACADEMICA		
	<p>Se evaluará en función al tiempo de experiencia en la especialidad del personal clave propuesto como Jefe de Proyecto. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes comprende a la formulación y/o reformulación y/o evaluación de instituciones de educación básica de proyectos de inversión (Perfiles, Proyectos de mediana o baja complejidad, Fichas Técnicas, o, PIP menores) y/o expediente técnico de acuerdo a su naturaleza creación, ampliación, mejoramiento, recuperación o rehabilitación.</p>		<p>Grado de maestro en economía: [05] puntos</p>
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p>Se evaluará en función al tiempo de experiencia en la especialidad del personal clave propuesto como Jefe de Proyecto. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes comprende a la formulación y/o reformulación y/o evaluación de instituciones de educación básica de proyectos de inversión (Perfiles, Proyectos de mediana o baja complejidad, Fichas Técnicas, o, PIP menores) y/o expediente técnico de acuerdo a su naturaleza creación, ampliación, mejoramiento, recuperación o rehabilitación.</p>		<p>Más de [5] años: [5] puntos</p> <p>Más de [3] hasta [4] años: [3] puntos</p>

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:
El Orano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL				VALOR ESTIMADO				S/. 148,601.00			
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05			
		CONSORCIO LUDE		CONSORCIO COYLLURQUI									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje								
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES)		S/. 277,522.87	40	S/. 306,500.00	50								



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°35-2023-MDUA/OEC-3

METODOLOGÍA PROPUESTA	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Conocimiento y descripción. • Plan de trabajo. • Presentar un cronograma del desarrollo de la elaboración de la ficha expresado en un gráfico programación Gantt (Pert-CPM) de las actividades a desarrollar cumpliendo con los plazos parciales estipulados en los términos de referencia. • matriz de asignación de responsabilidad.	Desarrolla la metodología:	35	Desarrolla la metodología:	20						
CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje						
FORMACION ACADEMICA										
Se evaluará en función a la formación académica del personal clave propuesto como Especialista en Formulación y Evaluación. Grado académico de maestro en economía, mención gestión pública y desarrollo regional o proyectos de inversión o gestión pública.	Grado de maestro en economía:	0	Grado de maestro en economía:	5						
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
Se evaluará en función al tiempo de experiencia en la especialidad del personal clave propuesto como Jefe de Proyecto. Se considerarán como trabajos o prestaciones similares a los siguientes comprende a la formulación y/o reformulación y/o evaluación de instituciones de educación básica de proyectos de inversión (Perfiles, Proyectos de mediana o baja complejidad, Fichas Técnicas, o, PIP menores) y/o expediente técnico de acuerdo a su naturaleza creación, ampliación, mejoramiento, recuperación o rehabilitación.	Más de [5] años: Más de [3] hasta [4] años:	0	Más de [5] años: Más de [3] hasta [4] años:	0						
TOTAL PUNTAJE		75.00		75.00						
ORDEN DE PRELACION	No llega a obtener el puntaje técnico mínimo de Ochenta (80) puntos, exigidos en las bases estandar, por lo tanto no accede a la etapa de evaluación económica.		No llega a obtener el puntaje técnico mínimo de Ochenta (80) puntos, exigidos en las bases estandar, por lo tanto no accede a la etapa de evaluación económica.							

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El Organo Encargado de las contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que ningun postor accede a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

14 El Organo Encargado de las Contrataciones procedió con la verificación y evaluación de ofertas presentadas en la plataforma del SEACE, luego de la verificación y evaluación de la ofertas de los postores, donde ningun postor optiene el puntaje técnico mínimo de Ochenta (80) puntos, exigidos en las bases estandar, por lo tanto no acceden a la etapa de evaluación económica.

Por tanto el procedimiento de selección se **DECLARA DESIERTO** de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO

C.P.C. Ceresilio Curo Castillo
JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES