

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDP/CS

En el Distrito de Pacasmayo, siendo las 10:50 horas del lunes 08 de mayo de 2025, en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo, sito en la Calle Manco Cápac N° 45 - Pacasmayo - Pacasmayo - La Libertad, se reunió el comité de selección reconstituido mediante Formato N° 04, de fecha 29 de abril de 2025, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDP/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Construcción de Pavimento y Vereda; en el (LA) calle Silva Santisteban con intersecciones desde Calle Daniel Carrión hasta El Ovalo San Martín del distrito de Pacasmayo, provincia Pacasmayo, departamento La Libertad".

Se justifica en este acto, que el procedimiento de selección recién se inicia en la fecha, por demoras en la obtención de usuario y contraseña para acceder al SEACE.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): CARLOS ALBERTO MENDOZA MEDINA
- Primer Miembro (T): LEOPOLDO ISMAEL FLORES CHANDUVI
- Segundo Miembro (T): TANIA JOVANA RIOS MERCADO

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

N°	RUC	NOMBRE	FECHA	ESTADO
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-02-10 16:08:35.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-02-17 23:22:33.0	Válido
3	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	2025-02-18 10:23:07.0	Válido
4	10436977773	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	2025-02-13 09:11:08.0	Válido
5	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES	2025-02-10 11:05:14.0	Válido

		S.R.L.TDA		
6	20315128324	WILCE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	2025-02-12 08:15:57.0	Válido
7	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2025-02-10 10:07:58.0	Válido
8	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2025-02-20 18:02:56.0	Válido
9	20392881492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-02-14 12:53:12.0	Válido
10	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-02-14 22:35:44.0	Válido
11	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2025-02-10 16:12:12.0	Válido
12	20477213775	GRUPO HP CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-17 07:06:17.0	Válido
13	20477386793	SERVICIOS E INVERSIONES GODOY E.I.R.L.	2025-02-20 16:24:05.0	Válido
14	20477435328	M & G CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.	2025-02-14 16:53:06.0	Válido
15	20477575847	CONSTRUCTORA IRDICHY E.I.R.L.	2025-02-12 10:49:41.0	Válido
16	20477644326	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES DEL PERU S.A.C.	2025-02-17 07:05:23.0	Válido
17	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-19 10:19:20.0	Válido
18	20480994915	CORPORACION GENESIS SAC	2025-02-10 10:57:11.0	Válido
19	20481682135	JVALEON INGENIEROS S.R.L.	2025-02-12 11:34:21.0	Válido
20	20481693170	S&G CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-02-13 13:58:46.0	Válido
21	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	2025-02-10 23:01:39.0	Válido
22	20481945322	MORALES - INGENIERO E.I.R.L.	2025-02-15 10:10:11.0	Válido
23	20482015043	CONSTRUCCIONES Y PAVIMENTACIONES C & G S.A.C.	2025-02-13 10:02:38.0	Válido
24	20482160132	K & F S.A.C.	2025-02-20 18:25:04.0	Válido
25	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	2025-02-12 09:09:17.0	Válido
26	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2025-02-11 08:21:23.0	Válido

		SAC		
28	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-02-08 17:29:03.0	No válido
29	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-02-08 17:29:13.0	No válido
30	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-02-08 17:28:51.0	No válido
31	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	2025-02-10 11:53:58.0	Válido
32	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-13 19:20:48.0	Válido
33	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2025-02-17 09:58:40.0	Válido
34	20491781158	R & V GRUPO ANDINO SAC	2025-02-19 20:52:07.0	Válido
35	20496188595	CONCEL S.A.C	2025-02-17 09:48:17.0	Válido
36	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-11 08:44:53.0	Válido
37	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2025-02-13 17:05:54.0	Válido
38	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	2025-02-10 11:55:50.0	Válido
39	20539216121	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	2025-02-08 12:15:45.0	Válido
40	20539807839	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA MIVAS PERU S.A.C	2025-02-12 21:58:49.0	Válido
41	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	2025-02-18 12:55:29.0	Válido
42	20542232260	CONSTRUCTORA CC & FF S.A.C.	2025-02-12 09:26:12.0	Válido
43	20549521551	CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-10 12:53:43.0	Válido
44	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	2025-02-20 17:06:55.0	Válido
45	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-10 09:08:13.0	Válido
46	20559605850	RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-02-19 15:56:55.0	Válido
47	20559764494	CONSTRUCTORA MECA INGENIEROS S.A.C.	2025-02-12 09:31:03.0	Válido
48	20566489687	CONSTRUCTORA RUDYARD E.I.R.L.	2025-02-18 20:45:04.0	Válido
49	20600034121	GRUPO MAQUITRANS S.A.C.	2025-02-17 19:13:40.0	Válido
50	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-02-16 13:32:28.0	Válido
51	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	2025-02-11 14:33:37.0	Válido

52	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2025-02-08 01:06:03.0	Válido
53	20600816943	FPV CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-13 10:56:30.0	Válido
54	20601166641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-02-15 13:05:33.0	Válido
55	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-10 14:55:12.0	Válido
56	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-02-08 20:10:33.0	Válido
57	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-02-16 14:28:32.0	Válido
58	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-02-10 11:14:36.0	Válido
59	20604345210	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM S.A.C.	2025-02-12 10:49:49.0	Válido
60	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-10 12:17:29.0	Válido
61	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2025-02-10 15:57:48.0	Válido
62	20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	2025-02-10 10:49:29.0	Válido
63	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	2025-02-18 20:08:47.0	Válido
64	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-02-16 15:13:54.0	Válido
65	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-02-16 14:27:14.0	Válido
66	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD E.I.R.L.	2025-02-11 12:33:58.0	Válido
67	20607980111	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES ROMEND E.I.R.L.	2025-02-13 10:58:05.0	Válido
68	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-02-10 11:54:47.0	Válido
69	20608532464	MARSALA CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-02-12 17:57:05.0	Válido
70	20609171376	CONSTRUCTORA ROMAAC S.A.C.	2025-02-11 14:33:29.0	Válido
71	20610183566	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVAS E.I.R.L.	2025-02-17 11:18:16.0	Válido
72	20610375848	LEVIAL S.A.C.	2025-02-13 16:51:28.0	No válido

73	20610568361	CONSULTORIA & CONSTRUCCION FRANDIE S.A.C.	2025-02-12 23:27:46.0	Válido
74	20610597751	EMPRESA CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES C & L S.R.L	2025-02-11 12:14:59.0	Válido
75	20610917411	GRUPO INMOBILIARIO & CONSTRUCCIONES JM S.A.C.	2025-02-19 20:43:13.0	Válido
76	20612083267	CONSTRUCCION E INGENIERIA L&DAS S.A.C.	2025-02-12 23:33:51.0	Válido

Así mismo se observa que en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), existen setenta y seis (76), registrado, según el detalle, que arroja el SEACE.

OFERTAS PRESENTADAS:

Contándose con las veinticinco (25) ofertas impresas, el presidente del comité, saluda a los demás integrantes y a su vez da un alcance general del procedimiento y da detalles de las ofertas presentadas.

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA: EN EL(LA) CALLE SILVA SANTISTEBAN CON INTER. SECCIONES DESDE CALLE DANIEL CARRION HASTA EL OVALO SAN MARTÍN DEL DISTRITO DE PACASMAYO, PROVINCIA PACASMAYO, DEPARTAMENTO LA				
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL		21/02/2025	09:40:50	Electronico
20481682135	JVALEON INGENIEROS S.R.L.		21/02/2025	11:32:46	Electronico
20480994915	CORPORACION GENESIS SAC		21/02/2025	15:55:18	Electronico
20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		21/02/2025	16:20:36	Electronico
20481693170	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA		21/02/2025	16:26:30	Electronico
20552270127	CONSTRUCTORA THINGS E.I.R.L		21/02/2025	15:56:52	Electronico
10436977773	OTIMIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO		21/02/2025	17:03:46	Electronico
20549521551	CONSORCIO LOS MUROS		21/02/2025	17:56:59	Electronico
20601166641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA		21/02/2025	17:57:16	Electronico
20605241256	CONSORCIO LA METROPOLITANA		21/02/2025	18:02:50	Electronico
20559605850	CONSORCIO TRUJILLO		21/02/2025	18:59:46	Electronico
20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C		21/02/2025	19:13:09	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		21/02/2025	19:13:48	Electronico
20610183566	CONSORCIO ORIENTE		21/02/2025	20:07:05	Electronico
20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L		21/02/2025	20:19:27	Electronico
20607488003	CONSORCIO ATENAS		21/02/2025	20:34:07	Electronico
20477213775	CONSORCIO GRAN CHIMU		21/02/2025	20:38:24	Electronico
20344955061	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.		21/02/2025	20:43:57	Electronico
20481945322	MORALES - INGENIERO E.I.R.L		21/02/2025	20:45:38	Electronico
20480305991	CONSORCIO DEL NORTE		21/02/2025	21:07:19	Electronico
20457396946	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		21/02/2025	21:34:06	Electronico
20491781158	R & V GRUPO ANDINO SAC		21/02/2025	21:57:47	Electronico
20496188595	CONCEL S.A.C		21/02/2025	22:08:14	Electronico
20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.		21/02/2025	23:00:49	Electronico
20600344871	CONSORCIO J&D INVERTELP		21/02/2025	23:53:36	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, según lo previsto en el Art. 63 del Reglamento.

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								
		DJ de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la	DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	DJ de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3)	DJ de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo 6)	Monto Ofertado S/	ESTADO
		PRESENTA								
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	Precio	Estado
1	CONSTRUCTORA TANOS EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
2	B&C CONTRATISTAS GENERALES SA	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
3	R&V GRUPO ANDINO SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI (*)	1,452,034.82	NO ADMITIDA (1)
4	CONSORCIO TRUJILLO • RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC • EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
5	CONSORCIO DEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,452,034.82	ADMITIDA

	NORTE									
	<ul style="list-style-type: none"> • FERNANDEZ GUTIERREZ SRL • VELAMA INGENIEROS SAC 									
6	CORPORACION DAGOBA SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
7	CONSTRUCTORA CHRISMA SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
8	CONSORCIO ORIENTE									
	<ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA EIRL • H&J CONSTRUCTION ENGINEER SAC 	SI	SI	SI	SI	SI	SI Falta Legalizar			SUBSANAR
9	CONCEL SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI (*)	1,452,034.82	RECHAZADA -NO ADMITIDA (2)
10	CONSORCIO GRAN CHIMU									
	<ul style="list-style-type: none"> • GRUPO HP CONSTRUCTORES SAC • DAMBEZ COMPANY EIRL 	SI	SI	SI	SI	SI	SI (*)	SI (*)	1,452,034.82	NO ADMITIDA (3)
11	CONSORCIO ATENAS									
	<ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC • GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCION ES & SERVICIOS SAC 	SI	SI	NO	NO	NO	SI Falta Legalizar			SUBSANAR
12	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
13	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
14	MORALES - INGENIERO EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,599,606.04	ADMITIDA
15	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,606,489.04	ADMITIDA (4)

16	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA <ul style="list-style-type: none"> S&G CONSTRUCTORES EIRL YAEV EIRL 	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
17	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
18	JVALEON INGENIEROS SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,599,606.04	ADMITIDA
19	CONSTRUCTORA JHAD SAC	SI	SI	SI (*)	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
20	CONSORCIO J&D INVERTELP <ul style="list-style-type: none"> J&D INVERTELP SAC ENRIQUEZ SAC 	SI	SI	SI	SI	SI	SI (*)	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
21	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	SI	1,452,034.82	ADMITIDA
22	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA <ul style="list-style-type: none"> SALAZAR INGENIEROS SAC SHEYSA CONTRATISTAS SAC 	SI	SI	SI	SI	SI	SI Falta Legalizar (*)			SUBSANAR
23	CONSORCIO LOS MUROS <ul style="list-style-type: none"> CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES SAC CONSTRUCTOR COPAO SAC 	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI (*)	1,452,034.82	NO ADMITIDA (5)
24	CORPORACION GENESIS SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI (*)	1,815,216.57	NO ADMITIDA (6)
25	CONSORCIO LA METROPOLITANA <ul style="list-style-type: none"> INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO SAC CONSTRUCTORA VANESSA ORietta SRL 	SI	SI	SI	SI	SI	SI Falta Legalizar (*)			SUBSANAR

Postores que deben subsanar sus ofertas:

A continuación, se señala que postores deben subsanar el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, toda vez que éste ha sido presentado, como parte de la oferta técnica, sin la

certificación notarial: CONSORCIO ORIENTE, CONSORCIO ATENAS, CONSORCIO VIGEN DE LA PUERTA y CONSORCIO METROPOLITANA.

Se le notificará a través del SEACE y se le otorga un plazo de un (1) día para que efectúe la subsanación.

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

- (1) El postor R & V GRUPO ANDINO S.A.C. con RUC 20491781158 ha variado la descripción y unidades en el presupuesto, que forma parte del Anexo N° 6, de acuerdo al siguiente detalle:

Dice en la oferta:

Item	Descripción	Und.	Metrado
02.01	PLAN DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	gb	1.00

Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Item	Descripción	Und.	Metrado
02.01	PLAN DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	glb	1.00

Dice en la oferta:

Item	Descripción	Und.	Metrado
03.02	RECURSOS DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	gb	1.00

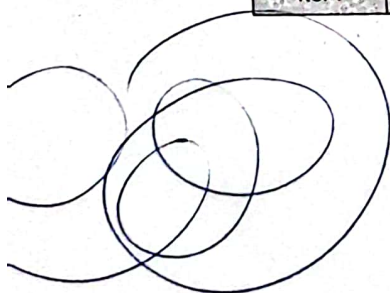
Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Item	Descripción	Und.	Metrado
03.02	RECURSOS DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	glb	1.00

En las partidas descritas el postor a modificado las unidades de medida de global (glb) a una unidad de medida de sigla "gb", que corresponde a gigabyte.

Dice en la oferta:

Item	Descripción	Und.	Metrado
------	-------------	------	---------



06.02.02	CONFORMACIÓN DE SUBRASANTE P/VEREDAS Y RAMPAS	m2	1706.75
----------	---	----	---------

Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Item	Descripción	Und.	Metrado
06.02.02	COMPACTACIÓN DE SUBRASANTE P/VEREDAS Y RAMPAS	m2	1706.75

En la partida descrita el postor a modificado la descripción de la partida **COMPACTACIÓN** por **CONFORMACIÓN**.

Como se puede apreciar, el postor ha cambiado las unidades y la descripción de las partidas, desnaturalizando la oferta económica, por ello, el comité de selección decide no admitir la oferta.

- (2) El postor **CONCEL SAC**, ha presentado el Anexo N° 6, con un error de sumatoria. Propone como oferta económica S/ 1,452,034.82, pero debido a un problema en la sumatoria entre el subtotal y el IGV, la sumatoria correcta es S/ 1,452,034.80.

Presupuesto		Oferta del Postor	Cálculo realizado por el comité de selección
1	Total costo directo (A)	S/ 1,049,947.08	S/ 1,049,947.08
2	Gastos generales (12.20%)		
2.1	Gastos Fijos	S/ 76,856.12	S/ 76,856.12
2.2	Gastos Variable	S/ 51,237.42	S/ 51,237.42
	Total gastos generales (B)	S/ 128,093.54	S/ 128,093.54
3	Utilidad (5%) (C)	S/ 52,497.35	S/ 52,497.35
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,230,537.97	S/ 1,230,537.97
4	IGV (18%)	S/ 221,496.83	S/ 221,496.83
5	Monto total de la oferta	S/ 1,452,034.82	S/ 1,452,034.80

La oferta está por debajo del límite inferior del valor referencial.

El comité de selección **rechaza la oferta**.

- (3) El postor **CONSORCIO GRAN CHIMU**, integrado por 1) GRUPO HP CONSTRUCTORES SAC con RUC 20477213775 y 2) DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC 20542191059, ha variado la descripción de una partida del presupuesto, que forma parte del Anexo N° 6, de acuerdo al siguiente detalle:

Dice la oferta:

Item	Descripción	Und.	Metrado
02	OBRAS PRELIMINARES		
02.01	IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	glb	1.00

Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Item	Descripción	Und.	Metrado
02	TRABAJOS PRELIMINARES		
02.01	IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	glb	1.00

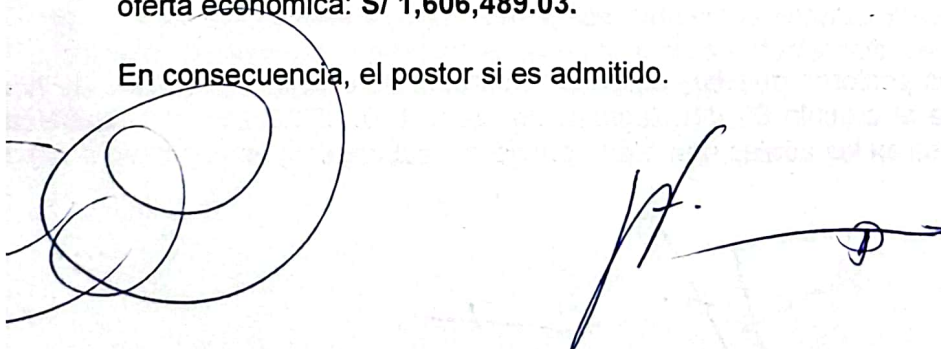
Como se puede apreciar, el postor ha cambiado la descripción de una partida, de TRABAJOS PRELIMINARES a OBRAS PRELIMINARES, desnaturalizando la oferta económica, por ello, el comité de selección decide no admitir la oferta.

- (4) El postor **V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** con RUC 20392861492, se le ha detectado un problema en la sumatoria del costo directo más gastos generales y utilidad, de acuerdo a lo detallado en el siguiente cuadro:

Presupuesto		Sumatoria con corrección aritmética realizada por el comité de selección	Según la oferta presentada por el postor
1	Total costo directo (A)	S/ 1,166,607.87	S/ 1,166,607.87
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	S/ 933.28	S/ 933.28
2.2	Gastos variables	S/ 141,392.88	S/ 141,392.88
	Total gastos generales (B)	S/ 142,326.16	S/ 142,326.16
3	Utilidad (C)	S/ 52,497.35	S/ 52,497.35
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 1,361,431.38	S/ 1,361,431.39
4	IGV	S/ 245,057.65	S/ 245,057.65
5	Monto total de la oferta	S/ 1,606,489.03	S/ 1,606,489.04

El comité de selección procedió a la corrección aritmética de la sumatoria y realizó la corrección que correspondía, y producto de ello, se obtiene el verdadero monto de la oferta económica: **S/ 1,606,489.03**.

En consecuencia, el postor si es admitido.



- (5) El postor **CONSORCIO LOS MUROS**, integrado por 1) CONSTRUCTORA CB&J CONTRATISTAS GENERALES SAC con RUC 20549521551 y 2) CONSTRUCTORA COPAO SAC con RUC 20523071042, ha variado la descripción y el metrado de las partidas 05.01.01 y 05.01.03 respectivamente del presupuesto, que forma parte del Anexo N° 6, de acuerdo al siguiente detalle:

Dice la oferta:

Ítem	Descripción	Und.	Metrado
05.01.01	CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE C/MAQUINA EN ZONA URBANA	m3	1630.22

Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Ítem	Descripción	Und.	Metrado
05.01.01	CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE	m3	1630.22

En la partida descrita el postor ha modificado la descripción de la partida CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE a CORTE DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE C/MAQUINA EN ZONA URBANA; modificando la ejecución del trabajo en la partida.

Dice la oferta:

Ítem	Descripción	Und.	Metrado
05.01.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DM=10 km	m3	2037.79

Debe decir, de acuerdo al expediente técnico:

Ítem	Descripción	Und.	Metrado
05.01.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON VOLQUETE DM=10 km	m3	2037.78

En la partida descrita el postor ha modificado el metrado de 2037.78 a 2037.79

Como se puede apreciar, el postor ha cambiado la descripción y metrado en dos (2) partidas, desnaturalizando la oferta económica, por ello, el comité de selección decide no admitir la oferta.

Respecto de todos los postores que ha realizado modificaciones en la descripción de las partidas, es de citarse el artículo 60 del Reglamento, de la Ley N° 30225, que establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso



no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la oferta económica (Anexo N° 6- Precio de la oferta); en caso de resultar posible su subsanación se estaría modificando el alcance de la oferta presentada.

En el caso del documento que contiene el precio de la oferta solo es subsanable la firma y la foliación salvo algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En este caso de solicitarse la subsanación de la oferta económica el postor alteraría su contenido esencial puesto que modificaría la descripción de las partidas y adecuarlas conforme el Expediente Técnico de Obra (ETO). Que además de solicitarse la subsanación de la oferta se atenta contra el principio de igualdad de trato. Pues existe una gran cantidad de postores que si han formulado o elaborado su oferta correctamente.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 00206-2023-TCE-S2, parte final del numeral 34, ha fundamentado:

"Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un "Tablero de distribución TG", cuando lo requerido en el expediente técnico fue un "Tablero General TG"; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa".

"Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos; por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor". Bajo el sustento de la presente resolución del Tribunal, el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de las ofertas económicas y por ende declarar a los postores como no admitidos.

Respecto de todos los postores que han modificado las unidades de medida, tan igual que en el caso anterior resulta limitativo la solicitud de subsanación de la oferta económica, para que con dicha subsanación el postor corrija las unidades de medida de acuerdo al ETO, que a su vez el comité al momento de la subsanación se convertiría en un ente instructor para explicar al postor en que medida debe proponer su oferta, excediendo sus facultades.

Por su parte el Reglamento de la Ley N° 30225, establece en su Art. 60: "Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio colizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Al respecto, el comité advierte que para el caso de las Unidades de medida de las partidas del presupuesto el postor ofertó unidades de medida distintas a las requeridas por la Entidad en el presupuesto técnico de obra. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique las unidades de medida de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas.

Por su parte el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 04163-2023-TCE-S2, numerales 17, 18, 19 y 20, ha fundamentado:

17. Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio de este Colegiado, no puede determinarse que se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta, como asegura el Impugnante, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor.

18: En ese sentido, no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, bajo un riesgo, decide ofertar una unidad de medida distinta a la contemplada en el Expediente técnico de la obra.

19. Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aun cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada. Entonces, la subsanación planteada por el Impugnante, sí alteraría el contenido esencial de su oferta, además que, resultaría contrario al principio de igualdad de trato, pues los demás postores formularon el precio de su oferta bajo la misma unidad de medida de todas las partidas contempladas en el Presupuesto de obra.

20. Atendiendo a ello, no son amparables los argumentos de defensa expuestos por el Impugnante, los cuáles se sustentan en el supuesto que, la subsanación del "error tipográfico" no alteraría el contenido esencial de la oferta.

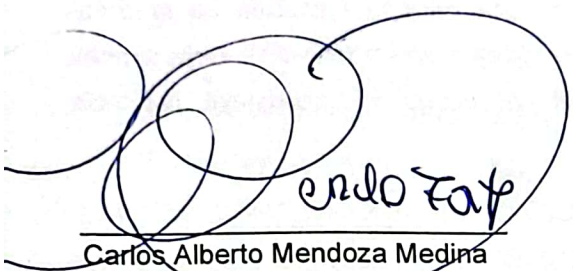
(...)

The image shows a handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a horizontal line and a small circle. To the left of the signature is a circular stamp, partially obscured by the signature, which appears to contain some text but is mostly illegible.

Bajo el sustento de la presente resolución en comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de las ofertas económicas de los postores y por ende declararlos como no admitidos.

- (6) El postor **CORPORACIÓN GENESIS SAC** con RUC 20480994915, ha presentado el Anexo N° 6, ofertando S/ 1,815,216.57 y en el presupuesto adjunto a ese anexo, oferta S/ 1,452,034.82. El Comité de Selección considera que la contradicción en el contenido de ambos documentos no hace posible saber cuál es el monto oferta económica del postor.


Siendo las 16:50 horas del mismo día se suspende el procedimiento de selección, estando a la espera de la subsanación requerida a los postores señalados.



Carlos Alberto Mendoza Medina
Presidente titular



Leopoldo Ismael Flores Chanduvi
Primer miembro titular



TANIA JOVANA RIOS MERCADO
Segundo miembro titular

ACTA COMPLEMENTARIA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, Y SUBSANACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDP/CS

En el Distrito de Pacasmayo, siendo las 16:30 horas del día jueves 08 de mayo de 2025, en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo, sito en la Calle Manco Cápac N° 45 - Pacasmayo - Pacasmayo - La Libertad, se reunió el comité de selección con la finalidad de culminar con la etapa de admisión de ofertas y proseguir con la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDP/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Construcción de Pavimento y Vereda; en el (LA) calle Silva Santisteban con intersecciones desde Calle Daniel Carrión hasta El Ovalo San Martín del distrito de Pacasmayo, provincia Pacasmayo, departamento La Libertad".

En este acto se verifica que de los portores CONSORCIO ORIENTE, CONSORCIO ATENAS, CONSORCIO VIGEN DE LA PUERTA y CONSORCIO METROPOLITANA, a quienes se les ordenó la subsanación de sus ofertas, solo el portor **CONSORCIO ORIENTE**, ha logrado subsanar su oferta válidamente.

Se adjunta pantalla:

Id	Fecha de Recepción	Id de Oferta	Estado de Submisión	Acción	Observación	Subsanado	Acciones
1	05/05/2025	1	Publicado		(5401005 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1.

Con los resultados obtenidos el comité culmina con la etapa de admisión de ofertas con el siguiente resultado:

N°	POSTOR	PRECIO	ESTADO
1	CONSTRUCTORA TANOS EIRL	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
2	B&C CONTRATISTAS GENERALES SA	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
3	R&V GRUPO ANDINO SAC	S/ 1,452,034.82	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO TRUJILLO • RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC • EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT EIRL	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
5	CONSORCIO DEL NORTE • FERNANDEZ GUTIERREZ SCRL • VELAMA INGENIEROS SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
6	CORPORACION DAGOBA SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
7	CONSTRUCTORA CHRISMA SRL	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
8	CONSORCIO ORIENTE • CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA EIRL • H&J CONSTRUCTION ENGINEER SAC	S/ 1,491,052.56	SI SUBSANO ADMITIDO
9	CONCEL SAC	S/ 1,452,034.82	RECHAZADA
10	CONSORCIO GRAN CHIMU • GRUPO HP CONSTRUCTORES SAC • DAMBEZ COMPANY EIRL	S/ 1,452,034.82	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO ATENAS • CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC • GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SAC	S/ 1,452,034.82	NO SUBSANO NO ADMITIDO
12	GUPEA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
13	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
14	MORALES - INGENIERO EIRL	S/ 1,599,606.04	ADMITIDA
15	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	S/ 1,606,489.04	ADMITIDA
16	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA • S&G CONSTRUCTORES EIRL • YAEV EIRL	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
17	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA

18	JVALEON INGENIEROS SRL	S/ 1,599,606.04	ADMITIDA
19	CONSTRUCTORA JHAD SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
20	CONSORCIO J&D INVERTELP • J&D INVERTELP SAC • ENRIQUEZ SAC	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
21	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	S/ 1,452,034.82	ADMITIDA
22	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA • SALAZAR INGENIEROS SAC • SHEYSA CONTRATISTAS SAC	S/ 1,452,034.82	NO SUBSANO NO ADMITIDO
23	CONSORCIO LOS MUROS • CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES SAC • CONSTRUCTORA COPAO SAC	S/ 1,452,034.82	NO ADMITIDA
24	CORPORACION GENESIS SAC	S/ 1,815,216.57	NO ADMITIDA
25	CONSORCIO LA METROPOLITANA • INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO SAC • CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	S/ 1,452,034.82	NO SUBSANO NO ADMITIDO

Se puede apreciar que diecisiete (17) son los postores admitidos.

EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO 100 PUNTOS)

Con los resultados obtenidos, el comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas, en cumplimiento al artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225, teniendo en cuenta la formula prevista en las bases para la evaluación de ofertas:

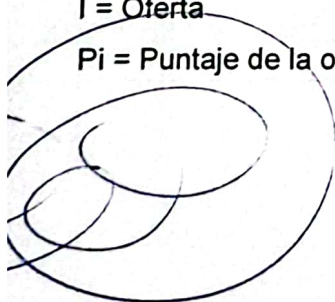
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

O_i

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar



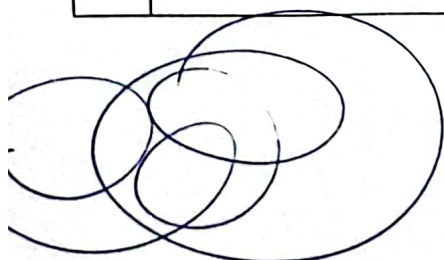
Handwritten signature and initials.

OI = Precio I

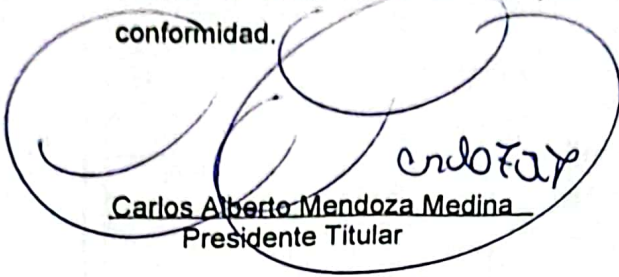
Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

N°	POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL(+bonif. 5%)
1	CONSTRUCTORA TANOS EIRL	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
2	B&C CONTRATISTAS GENERALES SA	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
3	CONSORCIO TRUJILLO	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
4	CONSORCIO DEL NORTE	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
5	CORPORACION DAGOBA SAC	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
6	CONSTRUCTORA CHRISMA SRL	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
7	CONSORCIO ORIENTE	S/ 1,491,052.56	97.38 puntos	102.38
8	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
9	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SAC	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
10	MORALES – INGENIERO EIRL	S/ 1,599,606.04	90 puntos	95
11	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
12	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
13	JVALEON INGENIEROS SRL	S/ 1,599,606.04	90 puntos	95
14	CONSTRUCTORA JHAD SAC	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
15	CONSORCIO J&D INVERTELP	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
16	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	S/ 1,452,034.82	100 puntos	105
17	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	S/ 1,606,489.04	90.38 puntos.	95.38



Siendo la 12:10 horas del día Jueves 08 de mayo, se suscribe la presente en señal de conformidad.



Carlos Alberto Mendoza Medina
Presidente Titular



Leopoldo Ismael Flores Chanduvi
Primer Miembro Titular



Tania Jovana Ríos Mercado
Segundo Miembro Titular

ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDP/CS

En el Distrito de Pacasmayo, siendo las 10:00 horas del 12 de mayo de 2025, en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo, sito en la Calle Manco Cápac N° 45 - Pacasmayo - Pacasmayo - La Libertad, se reunió el comité de selección reconstituido mediante Formato N° 04, de fecha 29 de abril de 2025, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la calificación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDP/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Construcción de Pavimento y Vereda; en el (LA) calle Silva Santisteban con intersecciones desde Calle Daniel Carrión hasta El Ovalo San Martín del distrito de Pacasmayo, provincia Pacasmayo, departamento La Libertad".

SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE:

Se observa que existen trece (13) postores empatados y sobre ellos el comité procede aplicar lo previsto en el reglamento para el caso de empate.

Con relación al procedimiento para el desempate, corresponde citar lo previsto en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento:

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) A través de sorteo



De lo expuesto se observa, que el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, ha establecido entre otros aspectos que, para la contratación de ejecución de obras, en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en los literales a) al c) del mismo artículo, siendo el sorteo electrónico el determinante, en caso se mantenga el empate, luego de haberse aplicado los criterios de desempate comprendidos en los literales a) y b).

N°	Postores	Precio		Bonificación		Puntaje	Empresa promocional
		Monto	Ptje	¿Es Mype ?	Ptje		
1	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (1)
2	B & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (2)
3	CONSORCIO TRUJILLO	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (3)
4	CONSORCIO DEL NORTE	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (4)
5	CORPORACION DAGOBA SAC	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.
6	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita ser empresa promocional
7	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (5)
8	IST CONSTRUTORES CONSULTORES S.A.C.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.
9	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.
10	OTINIANO PLASENCIA JULIO	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	No acredita ser empresa promocional (6)

	GIANCARLO.						
11	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.
12	CONSORCIO J&D INVERTELP	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.
13	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	S/ 1,452,034.82	100.00	SI	5.00	105.00	Acredita tener beneficio de preferencia.

- (1) El postor **CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.**, no adjunta ningún documento que acredite que es una empresa promocional.
- (2) El postor **B & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.**, no adjunta ningún documento que acredite que es una empresa promocional.
- (3) El postor **CONSORCIO TRUJILLO**, no adjunta ningún documento que acredite que es una empresa promocional.
- (4) El postor **CONSORCIO DEL NORTE**, no adjunta ningún documento que acredite que es una empresa promocional.
- (5) El postor **GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, no adjunta ningún documento que acredite que es una empresa promocional.
- (6) El postor **OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO**, no acredita ser empresa promocional.

PASAN A SORTEO LOS SIGUIENTES POSTORES

N°	POSTORES
1	CORPORACION DAGOBA SAC
2	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES S.A.C.
3	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.
4	CONSORCIO J&D INVERTELP
5	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL
6	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA
7	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.

SORTEO ELECTRONICO.

Con las ofertas empatadas, que acreditan contar con el beneficio de empresa promocionales para personas con discapacidad y REMYPE, el comité de selección, procedió a realizar el

sorteo electrónico por el SEACE, para obtener el orden de prelación y luego proseguir con la calificación de ofertas.



REPORTE DEL DESEMPATE

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDP/CS-1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO Y VEREDA: EN EL(LA) CALLE SILVA SANTISTEBAN CON INTERSECCIONES DESDE CALLE

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem : 1

Descripción ítem : EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO Y

Fecha : 09/05/2025 Hora : 12:00 AM

Usuario que actualizó : TANIA JOVANA RIOS MERCADO

Listado del Resultado del Desempate

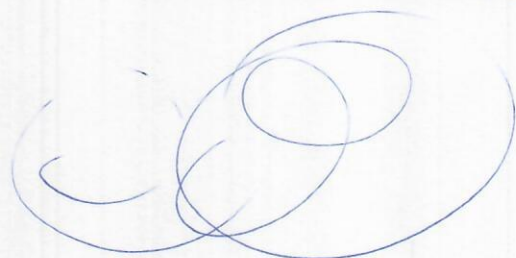
Código Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Ítem	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Preelección
20506324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C - CORP DAGOBA S.A.C.	106.0	SI	SI	1
20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	106.0	SI	SI	2
20601160641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	106.0	SI	SI	3
20600344871	CONSORCIO J&D INVERTLP	106.0	SI	SI	4
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	106.0	SI	SI	5
20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	106.0	SI	SI	6
20481693170	CONSORCIO EJECUTOR LA BARRANCA	105.0	SI	SI	7
20559605850	CONSORCIO TRUJILLO	105.0	SI	SI	8
20480309991	CONSORCIO DEL NORTE	105.0	SI	NO	9
20344959051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	105.0	SI	NO	10
10436977773	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	105.0	SI	NO	11
20481946322	MORALES - INGENIERO E.I.R.L	105.0	SI	NO	12
20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	NO	13
20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	105.0	SI	NO	14
20610183666	CONSORCIO ORIENTE	105.0	SI	NO	15
20481682135	JVALEON INGENIEROS S.R.L.	102.38	SI	NO	16
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	95.38	SI	NO	17

CALIFICACION DE OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación y realizado el sorteo electrónico, el comité de selección, califica a los postores de acuerdo al orden de prelación, con la finalidad de verificar que cumpla con los requisitos de calificación (experiencia del postor en la especialidad) detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Si la oferta del postor no cumple con los requisitos de calificación es descalificada.

Según lo previsto en el numeral 75.3, del Art. 75 del Reglamento de la Ley, tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.





CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTORES	CALIFICACIÓN DE OFERTAS
1	CORPORACION DAGOBA SAC	El postor no acredita la experiencia en la especialidad de una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta es DESCALIFICADA .
2	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
3	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES S.A.C.	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
4	CONSORCIO J&D INVERTELP	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .
5	EMPRESA CONSTRUCTORA L&M SRL	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .

Fundamentos de la Calificación de Ofertas:

El Postor **CORPORACION DAGOBA SAC**, en el Anexo N° 10, presenta dos contratos, del cual se observa el contrato por la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la infraestructura vehicular y peatonal en la zona comprendida entre la prolongación Av. San Martín, Av. Panamericana, Av. Puquio Cano y la Av. José F. Sánchez Carrión del distrito de Huacho, provincia de Huaura – Lima", Meta II, el acta de recepción de obra folios 35 al 37, cuenta únicamente con el monto contratado y en la misma acta se indica que existieron modificaciones al contrato como dos (2) adicionales y tres mayores metrados, pantalla que se adjunta:

EXPEDIENTE ADICIONAL CON DEDUCTIVO VINCULANTE 01

- Pavimento Flexible; 36.76 metros cuadrados.

EXPEDIENTE ADICIONAL 02

- Red de Alcantarillado; 110.94 metros lineales de tubería.
- Red de Agua Potable, 110.94 metros lineales de tubería.
- Conexiones domiciliarias de agua y alcantarillado; 05 unidades.

MAYOR METRADO EN RAMPAS

- Veredas, Gradas, Rampas y martillo; 65.27 metros cuadrados.

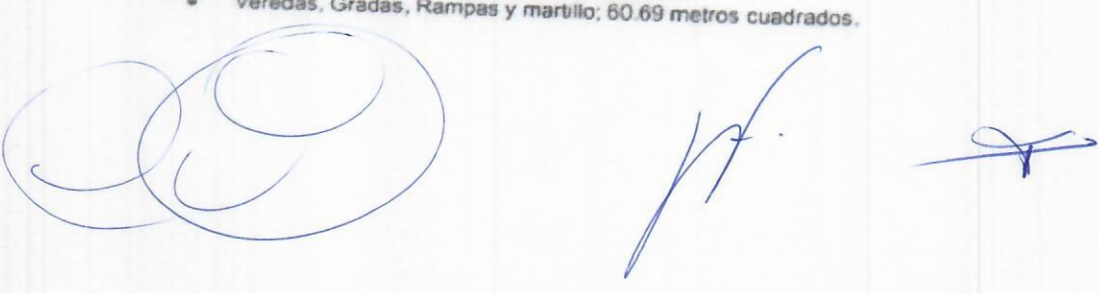
MAYOR METRADO EN CARPETA ASFALTICA

- Pavimento Flexible; 225.52 metros cuadrados.

MAYOR METRADO EN PARQUE VEREDA Y RAMPA

- Veredas, Gradas, Rampas y martillo; 60.69 metros cuadrados.

**COR
DAG
SAC**
LUZ EL



Respecto de las modificaciones al contrato, el OSCE, ha señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE:

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

Del acuerdo de sala plena, en la forma de acreditación mediante contrato y acta de recepción de obra, se cuenta con dos proposiciones 1) que la obra fue concluida y 2) el monto que implicó su ejecución. Y ambas están sujetas a su corroboración de forma fehaciente, de tal manera que si del documento que se presenta adjunto al contrato no se desprende fehacientemente el monto que implicó su ejecución este será desestimado por el comité de selección. Para el caso de la obra en calificación, del acta de recepción de obra se identifica 1) que la obra si fue concluida y 2) que no se puede identificar de forma plena el monto que implicó su ejecución, ya que existen cinco (5) modificaciones al contrato como adicionales con deductivo vinculante, y mayores metrados cuyos montos se desconocen, impidiendo al comité conocer el monto que implicó la ejecución de la obra.

El mismo acuerdo de sala plena también sostiene en su numeral:

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

Según se desprende del Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, en el caso específico el monto que será valorado para calcular la facturación de postor, este debe corroborarse a partir de la información contenida en el documento que se adjunta al contrato; es decir, en el presente caso, del acta de recepción obra, la cual evidencia que la obra fue concluida; sin embargo no se identifica el monto que implicó su ejecución, como se indicó existen modificaciones al contrato

como adicionales, **deductivos** y mayores metrados de los cuales se desconoce su monto, y en si no resulta posible saber cuál fue el monto real que alcanzo el contrato.

Finalmente, el Postor **CORPORACION DAGOBA SAC**, no acredita la experiencia en la especialidad de una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta es **DESCALIFICADA**.

Con lo expuesto el comité acuerda por unanimidad, **descalificar al postor.**

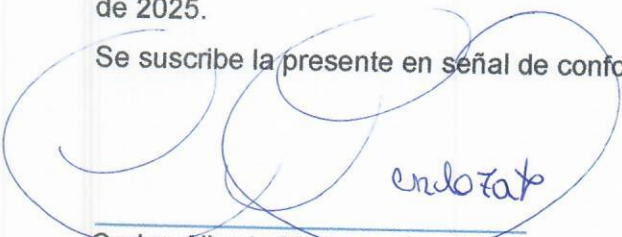
El comité de selección con los resultados obtenidos en la etapa de calificación, procede a otorgar la buena pro.


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 01-2025- MDP/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** ejecución de la obra: "Construcción de Pavimento y Vereda; en el (LA) calle Silva Santisteban con intersecciones desde Calle Daniel Carrión hasta El Ovalo San Martín del distrito de Pacasmayo, provincia Pacasmayo, departamento La Libertad".
- **ADJUDICATARIO:** CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.
- **PUNTAJE:** 105.00 puntos.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 1,452,034.82, incluye IGV.

Con los resultados el comité culmina la sesión siendo las 15:00, horas del día lunes 12 de mayo de 2025.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.


Carlos Alberto Mendoza Medina
Presidente Titular


Leopoldo Ismael Flores Chanduvi
Primer Miembro Titular


Tania Jovana Ríos Mercado
Segundo Miembro Titular