

INFORME N° 1924-2025-SGLP-GAF-MSS

A : RICHARD HENRY ACUÑA FLORES
GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

Asunto : INFORME SOBRE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL CONCURSO
PÚBLICO ABREVIADO N.º 01-2025-CS-MSS-1

Ref. : a) ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO - CP-ABR 01-2025-CS-MSS-1
b) CARTA N° 01-2025-CS-MSS – CP-ABR 01-2025-CS-MSS-1

Fecha : Santiago de Surco, 17 de junio del 2025

Me dirijo a usted, en atención al asunto y documentos de la referencia del a) y b) comunico a su despacho lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1. En atención al Memorándum N°1058-2025-GAF-MSS de fecha 06 de marzo donde la Gerencia de Participación Vecinal presenta la Solicitud de Requerimiento N°06-2025-GPV-MSS, se solicitó la contratación del servicio *“Servicio de suscripción anual a asistente virtual e implementación de un asistente virtual con inteligencia artificial con interacción de lenguaje natural para consultas de información de procesos actuales de la Municipalidad de Surco”*.
- 1.2. Con fecha 9 de mayo del 2025, se convocó en la plataforma del SEACE el Concurso Publico Abreviado N°01-2025-CS-MSS-1 bajo la descripción de *“Servicio de suscripción anual a asistente virtual e implementación de un asistente virtual con inteligencia artificial con interacción de lenguaje natural para consultas de información de procesos actuales de la Municipalidad de Surco”*.
- 1.3. Con fecha 23 de mayo de 2025, el Comité de Selección conformado para este procedimiento sesionó en las instalaciones de la Subgerencia de Logística y Patrimonio, a efectos de realizar las actividades programadas en la etapa de evaluación, conforme a lo estipulado en las Bases Integradas y la normativa vigente.
- 1.4. Se constató que, de los seis (06) postores registrados en la plataforma SEACE, solo dos (02) presentaron ofertas electrónicas dentro del plazo previsto.
- 1.5. El Comité procedió con la revisión de los documentos de presentación obligatoria, verificación del RNP y el cumplimiento de los requisitos formales y técnicos, conforme a los artículos 73, 74 y 75 del Reglamento de la Ley N.º 32069.
- 1.6. Como resultado de esta revisión, se emitió el **Acta de Evaluación, Calificación y Otorgamiento de Buena Pro**, en la que se detalla que **ninguno de los postores cumplió integralmente con los requisitos establecidos**, lo cual motivó la **Declaratoria de Desierto del procedimiento CP-ABR N.º 01-2025-CS-MSS-1**, el mismo día.
- 1.7. En cumplimiento al literal a) del artículo 84.3 del Reglamento de la Ley N.º 32069, el presente informe es elevado a la Gerencia de Administración y Finanzas, a fin de **comunicar formalmente las causas que motivaron la declaratoria de desierto**, recomendando las medidas correctivas correspondientes.

“a) Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifiquen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la PLADICOP”

II. BASE LEGAL

- Ley N.º 32069 – Ley General de Contrataciones Públicas.
- Reglamento de la Ley N.º 32069, aprobado por Decreto Supremo N.º 009-2025-EF.
- Bases Administrativas Integradas del **Concurso Público Abreviado N.º 01-2025-CS-MSS-1**.
- Ley N.º 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

III. ANÁLISIS

Durante el desarrollo del **Concurso Público Abreviado N.º 01-2025-CS-MSS-1**, se realizaron las siguientes actividades por parte del Comité de Selección:

- Verificación del número de postores registrados y presentación de ofertas válidas a través de SEACE.
- Evaluación de admisibilidad documental conforme al artículo 73 del Reglamento.
- Evaluación de criterios de calificación y requisitos técnicos mínimos, conforme a los artículos 74 y 75 del mismo cuerpo normativo.

Motivos del desierto:

- 3.1. La empresa **EXISOFT S.A.C.** fue **no admitida** debido a que los Anexos 1, 2, 3, 4, 5 y 7 fueron presentados con **firmas insertadas como imagen**, lo cual contraviene el numeral 2.3.4 de las Bases Integradas, que establece expresamente que las firmas deben ser manuscritas o digitales según la Ley N.º 27269. Al no cumplir con esta formalidad esencial, su oferta fue excluida conforme al artículo 71 del Reglamento.
- 3.2. La empresa **COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.**, único postor admitido, fue **descalificada en la etapa de calificación**, al no acreditar documentalmente su experiencia en la especialidad conforme a lo exigido en el Anexo N.º 11. No se adjuntaron constancias de pago, depósitos bancarios ni otra documentación fehaciente que verifique la prestación del servicio a una empresa privada, conforme a lo requerido expresamente por las Bases.

Causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento:

- 3.3. Requisitos técnicos o formales que, aunque válidos, **pudieron ser interpretados como restrictivos**, reduciendo la participación efectiva.
- 3.4. Falta de conocimiento o cumplimiento estricto por parte de los postores respecto a las exigencias documentales impuestas por las Bases.
- 3.5. Limitado número de postores participantes en etapa de presentación (solo 2 de 6 registrados), lo que redujo significativamente la competitividad del proceso.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1. El **Concurso Público Abreviado N.º 01-2025-CS-MSS-1** fue declarado **desierto** al no haberse presentado **ofertas válidas que cumplieran con los requisitos de admisión y calificación** previstos en las Bases Integradas.
- 4.2. Las razones del desierto se encuentran plenamente fundamentadas en el artículo **84 del Reglamento de la Ley N.º 32069**, el cual establece que procede la declaratoria de desierto cuando ninguna oferta es válida.
- 4.3. El Comité de Selección actuó conforme a la normativa vigente, documentando las decisiones en actas debidamente firmadas y comunicando esta situación a la Subgerencia de Logística, quien a su vez emite este informe conforme al artículo 65.2 del Reglamento.

- 4.4. La conclusión del procedimiento sin adjudicación genera la necesidad de reevaluar el proceso a fin de asegurar su eficacia y oportunidad para la satisfacción del servicio requerido.

V. RECOMENDACIONES

- 5.1. Poner en conocimiento del área usuaria la presente declaratoria de desierto del procedimiento **CPA N.º 01-2025-CS-MSS-1**, a fin de que confirme si **persiste la necesidad** del servicio solicitado.
- 5.2. En caso de mantenerse el requerimiento, se recomienda realizar una revisión integral de los Términos de Referencia y de los criterios de calificación establecidos, de modo que estos no generen barreras innecesarias a la participación del mercado y permitan una mayor concurrencia de proveedores.
- 5.3. Disponer la incorporación del presente informe y del Acta de Declaratoria de Desierto en el SEACE, conforme a lo dispuesto en la normativa vigente.
- 5.4. Evaluar si corresponde realizar una nueva convocatoria con ajustes técnicos y procedimentales que garanticen una contratación eficaz, en línea con los principios de libre competencia, transparencia y eficiencia del gasto público.

Sin otro en particular, es todo cuanto tengo que informar para los fines que estime pertinente.

Atentamente,

Firmado digitalmente por
Walter Omar Pérez Pezantes
Sub Gerente de Logística y Patrimonio