
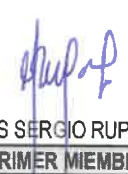



FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2022-MPLM-SM/CS-1																																								
1	NÚMERO DE ACTA	2																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, San Miguel, a los 21 días días del mes de agosto del año 2023, en las instalaciones de la Municipalidad, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2023-MPLM-SM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES DE LA QUEBRADA ITANAYOCC DE TAMBO DEL DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO "; a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Gerencia de Infraestructura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ULISES SERGIO RUPIRE CURIÑAUPA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Subgerencia de Obras</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ALEXANDER ISIDRO BERROCAL</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Presidente	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	ULISES SERGIO RUPIRE CURIÑAUPA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras			Suplente				Segundo Miembro	ALEXANDER ISIDRO BERROCAL	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares			Suplente			
Presidente	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	ULISES SERGIO RUPIRE CURIÑAUPA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	ALEXANDER ISIDRO BERROCAL	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO INGECON</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	2	CONSORCIO INGECON	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
2	CONSORCIO INGECON	100																																						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO INGECON</td> <td style="text-align: center;">S/149,700.00</td> <td style="text-align: center;">99.80</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO INGECON	S/149,700.00	99.80																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSORCIO INGECON	S/149,700.00	99.80																																					
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2" style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO INGECON</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSORCIO INGECON	100																	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																							
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSORCIO INGECON	100																																						
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 =</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 =</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO INGECON</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td colspan="4">PUNTAJE TOTAL</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO INGECON	80	20	100	PUNTAJE TOTAL				100																					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIO INGECON	80	20	100																																				
PUNTAJE TOTAL				100																																				

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2022-MPLM-SM/CS-1

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
	CONSORCIO INGECON conformado por: INGENIERIA Y GEOTECNIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. con RUC: 20494333440 y OLUBET E.I.R.L. con RUC: 20574766134	S/ 149,700.00	Si	
			No	X
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	<div style="text-align: center;">  RAFAEL RUDY HUARANGA PALOMINO PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  ULISES SERGIO RUPIRE CURINAUPI PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  ALEXANDER ISIDRO BERROCAL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>			