

ACTA DE EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA DE LA OFERTA

LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

**EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN
LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA -
DEPARTAMENTO DE LIMA – CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".**

Siendo las 15:00 horas del día trece (13) de noviembre de 2024, en la Oficina de la Gerencia de Inversiones Públicas en el tercer piso del Palacio Municipal, sito en Av. Tupac Amaru N° 1733 del Distrito de Caraballo, Provincia y Departamento de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **FORMATO 04 N° 018-2024-GAFMDC** de fecha 03 de setiembre de 2024; en calidad de **Presidente Titular Sr. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO**, como **Primer Miembro Titular Sr. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ** y como **Segundo Miembro Titular Sr. OSCAR CHAUPE LOZANO** y en observancia a las competencias tipificadas en el numeral 43.3 del artículo 43° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su texto normativo dispone que *"El órgano a cargo del procedimiento de selección, son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como adoptar las decisiones y realizar todo necesario para el desarrollo del procedimiento, hasta su culminación (...)"* a fin de proceder al acto de evaluación del precio de la oferta, contemplando los lineamientos que estipula el artículo 74° del citado Reglamento.

EVALUACIÓN DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección, al haber concluido el proceso de presentación y admisión de las ofertas desarrolladas en los **ANEXOS N° 01, 01-A** respecto al cumplimiento de los requisitos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a las formalidades mediante el cual fueron registradas y/o suscritas la ofertas, es preciso determinar la condición de las mismas; según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 01 – RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE ADMISION DE LA OFERTA
01	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	ADMITIDA
02	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA
03	<u>CONSORCIO NORTE</u> - CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. - ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	ADMITIDA
04	<u>CONSORCIO JUAN PABLO II</u> - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C. - MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	ADMITIDA
05	<u>CONSORCIO SAN BENITO</u> - VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. - VIALUSA S.A.C.	NO ADMITIDA (*)
06	<u>CONSORCIO CVJ ASOCIADOS</u> - CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R. L - CONSORCIO CORAMI E.I.R. L	NO ADMITIDA (*)
07	<u>CONSORCIO MATHIAS</u> - CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. - JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDA
08	<u>CONSORCIO COSMOS</u> - CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SOL & DUNA S.A.C - JC LOBLASGER S.A.C	NO ADMITIDA (*)
(*)	LA MOTIVACION PARA LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN LOS ANEXOS N° 01, 01-A.	

REQUISITOS DE CALIFICACION - EXPERIENCIA

Seguidamente y considerando el resultado obtenido en la admisión de la oferta, los miembros del comité de selección procedieron a evaluar el requisito de calificación solicitado en el numeral 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II de las Bases integradas, a fin de verificar si los postores cuentan con la Experiencia y capacidades requeridas para la ejecución de la obra. El resultado se desarrolla en los **ANEXOS N° 02, 02-A.** según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 02 – RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA
01	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	CALIFICADA
02	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA
03	CONSORCIO NORTE - CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. - ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	CALIFICADA
04	CONSORCIO JUAN PABLO II - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C. - MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	DESCALIFICADA (*)
05	CONSORCIO MATHIAS - CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. - JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	DESCALIFICADA (*)
(*)	LA MOTIVACION PARA LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN LOS ANEXOS N° 02, 02-A.	

CALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA

Culminado el registro técnico y considerando los resultados obtenidos en la evaluación integral de las ofertas, al registro manual del monto ofertado por cada postor y a la motivación mediante el cual no fueron admitidas y descalificadas las ofertas, se ha procedido a la apertura de las ofertas económicas a través del módulo del **Registro de Puntaje / Calificación** del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado. Es preciso indicar para esta etapa se ha tomado en cuenta las tres (3) ofertas que fueron admitidas y calificadas (**ANEXOS N° 01, 02, 03 y sus adjuntos**), a fin de acreditar el estado, de "calificada", "no calificada" o "descalificada", según sea el caso; según se precisa:

CUADRO N° 03 – RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA ECONOMICA
01	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	DESCALIFICADA (*)
02	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA
03	CONSORCIO NORTE - CORPORACION JARA Y CHAVEZ SAC. - ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC	DESCALIFICADA (*)
(*)	LA MOTIVACION PARA LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS SE DESARROLLAN EN EL ANEXO N° 03.	


En ese orden, los miembros del comité de selección, ratifican lo resuelto en la evaluación y calificación técnica y económica de las ofertas los miembros del comité de selección, **CONCLUYENDO** haber actuado estrictamente bajo los principios de eficacia y eficiencia tipificado en el literal f) del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, a los principios administrativos de Legalidad y Eficacia tipificados en los numerales 1.1 y 1.10 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y a los procedimientos técnicos normativos que para el caso; consagran las normas que rigen sobre la materia.

REFRENDO


En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman el presente documento, siendo las 19.00 horas del día trece (13) de noviembre del año 2024, en el Distrito de Carabayllo, Provincia y Departamento de Lima



SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular



SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular



SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO NORTE	CONSORCIO JUAN PABLO II
		RUC:20416167509	RUC:20600907426	RUC: 20508349301 RUC: 20603456654	RUC: 20524915686 RUC: 20507991662
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).				
b)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Partida Electronica N° 11043366 Vigencia de Poder emitida con fecha 25/09/2024	Partida Electronica N° 13540808 Vigencia de Poder emitida con fecha 27/09/2024	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SAC Partida Electronica N° 11630129 ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC Partida Electronica N° 14128116	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS SAC Partida Electronica N° 12437374 MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC Partida Electronica N° 11609293
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Doscientos Cuarenta (240) dias Calendario	Doscientos Cuarenta (240) dias Calendario	Doscientos Cuarenta (240) dias Calendario	Doscientos Cuarenta (240) dias Calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)
g)	El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. Anexo N° 6.	S/ 8,367,430.44	S/ 9,199,022.03	S/ 8,367,430.45	S/ 8,367,430.45
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CARABAYLLO, 13 DE NOVIEMBRE DE 2024

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01 - A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".
CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO SAN BENITO	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	CONSORCIO MATHIAS	CONSORCIO COSMOS
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	RUC: 20603350677 RUC: 20461192077	RUC: 20268887785 RUC: 20534171910	RUC: 20600645511 RUC: 20445629321	RUC: 20534393572 RUC: 20547442343
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
b)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	<u>VCP CONSULTORES Y EJECUTORES SAC</u> Partida Electronica N° 141144613 <u>VIALUSA SAC</u> Partida Electronica N° 11150383	<u>CVJ CONTRATISTAS GENERALES SAC</u> Partida Electronica N° 70008479 <u>CONSORCIO CORAMI EIRL</u> Partida Electronica N° 11083220	<u>CONSORCIO MONTENEGRO EIRL</u> Partida Electronica N° 13480306 <u>JOME CONTRATISTAS GENERALES SRL</u> Partida Electronica N° 11026142	<u>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SOL & DUNA SAC</u> Partida Electronica N° 11059282 <u>JC LOBLASGER SAC</u> Partida Electronica N° 12814027
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Doscientos Cuarenta (240) días Calendario	(**)	Doscientos Cuarenta (240) días Calendario	Doscientos Cuarenta (240) días Calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	(*)	(**)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)	(**)
g)	El precio de la oferta en SOLES a PRECIOS UNITARIOS. Anexo N° 6.	S/ 8,367,430.45	S/ 8,367,430.45	S/ 8,367,430.45	8'367,430.45 (**)
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA







ANEXO N° 01 - A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO -
PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA			
		CONSORCIO SAN BENITO	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	CONSORCIO MATHIAS	CONSORCIO COSMOS
		RUC: 20603550677 RUC: 20461192077	RUC: 20268887785 RUC: 20534171910	RUC: 20600645511 RUC: 20445629321	RUC: 20534393572 RUC: 20547442343

CONSORCIO SAN BENITO: (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. / VIALUSA S.A.C)

La Promesa de Consorcio (ANEXO N°5) de la oferta del postor, presenta información incongruente, pues en dicho documento, el Sr. Saturnino Primitivo Luna Bravo suscribe como GERENTE GENERAL del consorciado VIALUSA S.A.C (folio 149); sin embargo, según el CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER (folio 163), el Sr. Luna Bravo ostenta el cargo de APODERADO, siendo manifiesto una contradicción entre lo expresado por el Sr. Luna Bravo en la promesa de consorcio y su condición legal evidenciada en el certificado de vigencia de poder, más aún, cuando en la promesa de consorcio, el señalado consorciado sería el responsable de la elaboración y presentación de la propuesta técnica y económica, lo que confirma su pleno conocimiento y consentimiento del cargo que consignaba para su firma en la promesa de consorcio (folio 149).

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar la no admisión de la misma.

(*)

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente e imprecisa. Por consiguiente, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO SAN BENITO en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.

CONSORCIO CVJ ASOCIADOS: (CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R. L / CONSORCIO CORAMI E.I.R. L)

La promesa de consorcio (Anexo N°5) de la oferta del postor presenta información incongruente, por la siguiente razón: Se observa que la promesa de consorcio fue emitida el 08 de octubre del 2024 (folio 22), sin embargo, del folio 23 correspondiente a la legalización de las firmas de la aludida promesa, se evidencia que, la legalización de la firma del Titular - Gerente del consorciado CONSORCIO CORAMI E.I.R.L. se efectuó el día 07 octubre del 2024 por el Notario de Lima Elard Wilfredo Vilca Montegudo, un día antes de la emisión de la señalada promesa. En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta, pues no es razonable haber legalizado una firma de un documento emitido con posterioridad a dicho acto notarial. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales.

(**)

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente e imprecisa. Por consiguiente, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO CVJ ASOCIADOS en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO -
PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".
CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO SAN BENITO	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	CONSORCIO MATHIAS	CONSORCIO COSMOS
		RUC: 20603550677 RUC: 20461192077	RUC: 20268887785 RUC: 20534171910	RUC: 20600645511 RUC: 20445629321	RUC: 20534393572 RUC: 20547442343

CONSORCIO COSMOS : (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SOL & DIUNA S.A.C./ JC LOBLASGER S.A.C)

El Anexo N°6 de la oferta del postor omite información establecida en el Anexo N°6 de las bases integradas del presente procedimiento de selección; como la ciudad y fecha de emisión del anexo, así como el párrafo que indica: "El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos".

En ese sentido, se evidencia que el Anexo N°6 de la oferta del postor carece de información sustancial al haberse omitido la ciudad y fecha en la cual se emitió dicho anexo, y más aún, al no haberse establecido en que moneda se encontraría el precio de la oferta, así como lo que esta incluye; pues no se ha declarado si la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; salvo alguna exoneración legal, que tampoco ha sido manifiesta.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, se advierte que la información contenida en el Anexo N°6 de la oferta del postor deviene en incompleta, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta. En vista de ello, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información insuficiente que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

En tal sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor no atiende a la instrucción prevista en el Anexo N°6 de las Bases Integradas. Por consiguiente, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO COSMOS en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA			
		CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO NORTE	CONSORCIO JUAN PABLO II
		RUC:20416167509	RUC:20600907426	RUC: 20508349301 RUC: 20603456654	RUC: 20524915686 RUC: 20507991662
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 9'279,449.35 (NUEVE MILLONES, DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL, CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 35/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 11'576,688.37 SOLES (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 9'882,898.86 SOLES (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 12'620,574.54 SOLES (CUMPLE)	(*)





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO -
PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO NORTE CONSORCIO JUAN PABLO II
		RUC:20416167509	RUC:20600907426	RUC: 20508349301 RUC: 20603456654
				RUC: 20524915686 RUC: 20507991662

CONSORCIO JUAN PABLO II: (CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C / MVR INGENIERIA Y

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO SIN consignado en las filas N°1 y N°5 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta, cuyo objeto es la CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DEL CENTRO POBLADO DE CUIVA, DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE – PROVINCIA DE CAÑETE – LIMA.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

(*)

En ese sentido, restando los montos de S/ 235,762.29 y S/ 1'886,098.32, declarados para dicho contrato, al monto total de S/ 11'226,868.59 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, se obtiene un monto de S/ 9'105,007.98 que no supera el monto mínimo de S/ 9'297,144.93 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, NO CALIFICA la oferta del postor CONSORCIO JUAN PABLO II.

CARABAYLLO, 13 DE NOVIEMBRE DE 2024

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02 - A

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA	
		CONSORCIO MATHIAS	
		RUC: 20600645511	
		RUC: 20445629321	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 9'279,449.35 (NUEVE MILLONES, DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL, CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 35/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	(**)	
CONDICION DE LA OFERTA		DESCALIFICADA	

CONSORCIO MATHIAS: (CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. / JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)

El postor adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en el cual declaró haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 1'1667,286.29 de un total de 07 contrataciones, correspondientes al Contrato N°26-2022-GAF-MDC, al Contrato N°167-2022-SGLYCP-MDNCH, al Contrato N°24-2022-GAF-MDC, al Contrato N°107-2018, al Contrato N°002-2023-MDSR, al Contrato N°20-2022-GAF-MDC y al Contrato N°006-2023-GAF-MDB; sin embargo, la experiencia acreditada contiene información incongruente, debido a que la información real del monto facturado total por las 07 experiencias es de S/ 1'1801,633.69, y no por el monto de S/ 1'1667,286.29 como declara dicho postor en su Anexo N° 10, por las siguientes razones:

- (**)
- a) El monto facturado del Contrato N°26-2022-GAF-MDC, según la resolución de liquidación (folio 70) es de S/ 2'825,601.07, y no por el monto de S/ 2'606,193.89 como declara dicho postor en su Anexo N° 10; lo que no hace más que evidenciar la presentación de información incongruente en la oferta del postor.
 - b) El monto facturado del Contrato N°167-2022-SGLYCP-MDNCH, según la resolución de liquidación (folio 107) es de S/ 4'980,778.81, y no por el monto de S/ 4'164,002.62 como declara dicho postor en su Anexo N° 10; lo que no hace más que evidenciar la presentación de información incongruente en la oferta del postor.
 - c) El monto facturado del Contrato N°24-2022-GAF-MDC, según la resolución de liquidación (folio 134) es de S/ 1'573,939.19, y no por el monto de S/ 1'638,985.83 como declara dicho postor en su Anexo N° 10; lo que no hace más que evidenciar la presentación de información incongruente en la oferta del postor.
 - d) No presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitavelmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°107-2018 declarado en el Anexo N°10 de la oferta del postor.





ANEXO N° 02 - A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFEERTA	
		CONSORCIO MATHIAS	
		RUC: 20600645511	
		RUC: 20445629321	

- e) El monto facturado del Contrato N°20-2022-GAF-MDC, según la resolución de liquidación (folio 170) es de S/ 1'687,339.58, y no por el monto de S/ 1'687,348.58 como declara dicho postor en su Anexo N° 10; lo que no hace más que evidenciar la presentación de información incongruente en la oferta del postor.
- f) No presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitablemente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°006-2023, declarado en el Anexo N°10 de la oferta del postor. Asimismo, el objeto del contrato, no condice con la definición de obras similares establecido en la Bases Integradas concordante con la Ficha de Homologación concerniente, aprobada por la Resolución Ministerial N°146-2021-VIVIENDA y modificada por la Resolución Ministerial N°117-2024-VIVIENDA.
- Como se aprecia, la oferta del postor contiene, además, distintos montos facturados totales, lo que no permite conocer cuál es el real alcance del monto ofertado para acreditar la referida experiencia en la especialidad.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

(**)

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del Adjudicatario presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el Adjudicatario implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos facturados no consignado indubitablemente en su oferta), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente e imprecisa. Por consiguiente, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO MATHIAS en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CARABAYLLO, 13 DE NOVIEMBRE DE 2024

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA		CONDICION
		VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	
01	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	S/9,297,144.93	S/8,367,430.44	DESCALIFICADA (*)
02	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/9,297,144.93	S/9,199,022.03	CALIFICADA
03	CONSORCIO NORTE - CORPORACION JARA Y CHAVEZ SAC. - ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION SAC	S/9,297,144.93	S/8,367,430.45	DESCALIFICADA (**)

OBSERVACIONES

CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A.

La oferta del postor presenta un error aritmético en el monto del IGV, pues, debió asumirse el monto de S/ 1'276,387.70 en lugar de S/ 1'276,387.69. Así pues, efectuándose la corrección aritmética de la oferta del postor al amparo de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento y conforme a la estructura del Anexo N°6 de la oferta del postor, se tiene que el monto total de su oferta asciende a S/ 8'367,430.45, y no a S/ 8'367,430.44.

Por otra parte, en el pliego absoluto de la consulta 30 se aclaró, en función al expediente técnico del proyecto, que la distancia de la Partida de eliminación de material excedente es "25 km", sin embargo, se advierte que el postor ha omitido esta aclaración en su propuesta Anexo N°6, folios 11, 12, 14, 15 alterando el contenido esencial de su oferta y omitiendo además la disposición señalada en la absolución de la consulta 5, la cual establece que, Ahora bien, en alusión a la Bases, los participantes tienen la obligación de revisar su contenido y referencias normativas íntegramente para que formulen sus ofertas de manera adecuada, siendo que, de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, el participante conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, sus condiciones y reglas.

Asimismo, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En línea de lo expuesto, es propicio traer a colación lo señalado en el séptimo párrafo del numeral 2.1.1. de la OPINIÓN N° 001-2022/DTN, a través del cual la Dirección Técnico Normativa del OSCE, indica que, el pliego absoluto de consultas y observaciones, elaborado conforme a las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, es un documento derivado del procedimiento de selección que, además de prever las modificaciones que se incorporan a las bases integradas como reglas definitivas, también puede contemplar algunas disposiciones que, al discrepar con el contenido de las bases integradas, prevalecen sobre lo dispuesto en ellas, siendo aplicables como reglas definitivas a dicho procedimiento de selección y al contrato que provenga de este. Asimismo, el numeral 3.1 de la parte conclusiva de la señalada opinión, nos muestra que: Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 138 del reglamento que señala que, entre otros elementos, el contrato está conformado por los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas, así como por los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes, y considerando que el pliego absoluto contempla disposiciones que –al estar incorporadas en las bases integradas o al discrepar con el contenido de ellas– constituyen reglas definitivas de procedimiento de selección y del contrato, se concluye que el pliego absoluto de consultas y observaciones elaborado de acuerdo a las disposiciones previstas en la normativa de contrataciones del Estado, forma parte del contrato celebrado entre la Entidad y el postor ganador de la buena pro.

En esa medida, es oportuno mencionar que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas y la absolución de consultas y observaciones del procedimiento de selección, conforme a lo señalado por el Tribunal del OSCE en reiteradas oportunidades.

En consecuencia, se declara la DESCALIFICACION de la oferta del postor CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A. – CCODEINGESA, por no ajustarse a lo indicado en las bases Integradas y al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

(*)



ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS DEL AA.HH. JUAN PABLO II DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2434412".

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA		CONDICION
		VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	

CONSORCIO NORTE : (CORPORACION JARA Y CHAVEZ S.A.C. / ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.)

En el pliego absoluto de la consulta 30 se aclaró, en función al expediente técnico del proyecto, que la distancia de la Partida de eliminación de material excedente es "25 km"; se advierte que el postor ha omitido esta aclaración en su propuesta Anexo N°6, folios 27, 28, 29, 30 alterando el contenido esencial de su oferta y omitiendo además la disposición señalada en la absolución de la consulta 5, la cual establece que, "Ahora bien, en alusión a la Bases, los participantes tienen la obligación de revisar su contenido y referencias normativas integralmente para que formulen sus ofertas de manera adecuada, siendo que, de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, el participante conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, sus condiciones y reglas".

Asimismo, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En línea de lo expuesto, es propicio traer a colación lo señalado en el séptimo párrafo del numeral 2.1.1. de la OPINIÓN N° 001-2022/DTN, a través del cual la Dirección Técnico Normativa del OSCE, indica que, el pliego absoluto de consultas y observaciones, elaborado conforme a las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, es un documento derivado del procedimiento de selección que, además de prever las modificaciones que se incorporan a las bases integradas como reglas definitivas, también puede contemplar algunas disposiciones que, al discrepar con el contenido de las bases integradas, prevalecen sobre lo dispuesto en ellas, siendo aplicables como reglas definitivas a dicho procedimiento de selección y al contrato que provenga de este. Asimismo, el numeral 3.1 de la parte conclusiva de la señalada opinión, nos muestra que: Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 138 del reglamento que señala que, entre otros elementos, el contrato está conformado por los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas, así como por los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes, y considerando que el pliego absoluto contempla disposiciones que –al estar incorporadas en las bases integradas o al discrepar con el contenido de ellas– constituyen reglas definitivas de procedimiento de selección y del contrato, se concluye que el pliego absoluto de consultas y observaciones elaborado de acuerdo a las disposiciones previstas en la normativa de contrataciones del Estado, forma parte del contrato celebrado entre la Entidad y el postor ganador de la buena pro.

En esa medida, es oportuno mencionar que, no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas y la absolución de consultas y observaciones del procedimiento de selección, conforme a lo señalado por el Tribunal del OSCE en reiteradas oportunidades.

En consecuencia, se declara la DESCALIFICACION de la oferta del postor CONSORCIO NORTE, por no ajustarse a lo indicado en las bases Integradas y al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones.

(**)

CARABAYLLO, 13 DE NOVIEMBRE DE 2024

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Presidente Titular

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Primer Miembro Titular

SR. OSCAR CHAUPE LOZANO
Segundo Miembro Titular