

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
DE LA AS-02-2024-CS/MDT-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA
"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL
ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"

En Arequipa, a los 13 días del mes de marzo del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 8:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°33-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR

: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS

MIEMBRO TITULAR 1

: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO

MIEMBRO TITULAR 2

: ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON



Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS/MDT-1 cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	Válido
3	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	Válido
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
5	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	Válido
6	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	Válido
7	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	Válido
8	10431303286	PAREDES CASTILLO PATRICIA JESSICA	Válido
9	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	Válido
10	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Válido
11	20539529171	TRIAL INGENIEROS S.A.C.	Válido
12	20559260348	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	Válido
13	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido





SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	28/02/2024	Enviado	Valido
2	20539529171	CONSORCIO TRIAL	28/02/2024	Enviado	Valido
3	20608042271	CONSORCIO SUPERVISOR	28/02/2024	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS/MDT-1**, resultando de la siguiente manera:

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO TRIAL	CONSORCIO SUPERVISOR
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
1	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO



El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN, CONSORCIO TRIAL y CONSORCIO SUPERVISOR** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta **ADMITIDA**.

CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

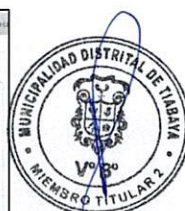
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Calificada/ Descalificada
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	Descalificada
2	20539529171	CONSORCIO TRIAL	Calificada
3	20608042271	CONSORCIO SUPERVISOR	Calificada



El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**, no cumple puesto que presente en su **Experiencia del postor en la especialidad (anexo N°08)**; en el ítem N°02 (Pág.34-48) de la consultoría de obra "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA AZANGARO – SAYTOCOCHA – SANDIA – SAN JUAN DEL ORO TRAMO II : MUÑANI SAYTOCOCHA , SECTOR (KM 14 700 AL KM 30+000", es preciso recordar que las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar **el escenario más idóneo en el que**, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas debe destacar que en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, recogidos en el artículo 2 de la LCE, de lo expuesto se evidencia que de verificado en la plataforma del SEACE v2 del procedimiento **AMC PROCEDIMIENTO CLASICO .114-2013/GRP/CE (tercera convocatoria)** se encuentra **CANCELADO** asimismo se evidencia también del procedimiento de selección AMC PROCEDIMIENTO CLASICO .114-2013/GRP/CE **(segunda convocatoria)** en la plataforma publica del SEACE se encuentra en estado de BUENA PRO CONSENTIDO sin embargo no esta publicado el contrato respectivo por ende el proceso de selección no fue concluido asi también se publicó la tercera convocatoria que se colige que la segunda convocatoria no fue concluido de acuerdo a la plataforma del SEACE, como a continuación se evidencia:

[illegible]

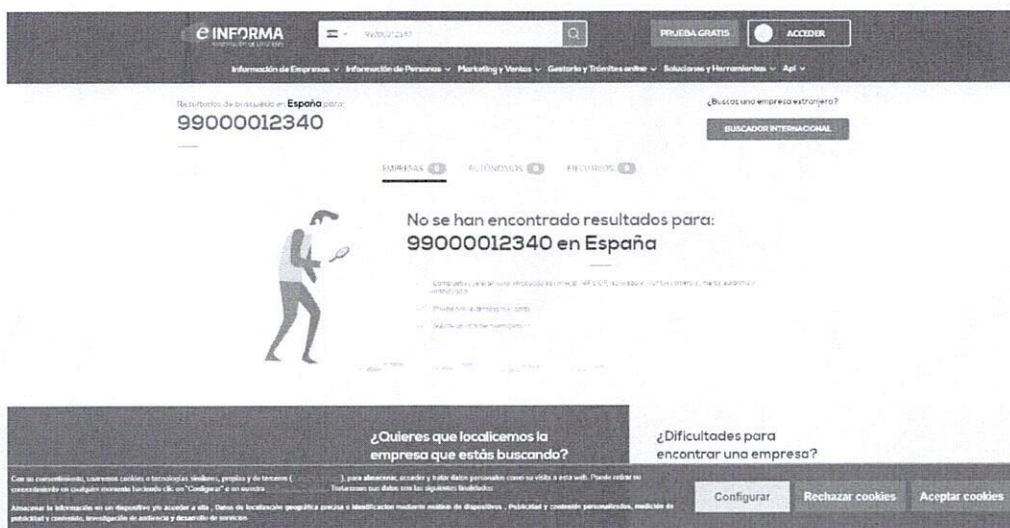
EXTRAIDO PLATAFORMA DEL SEACE V2 AMC PROCEDIMIENTO CLASICO .114-2013/GRP/CE (TERCERA CONVOCATORIA)

[illegible]

EXTRAIDO PLATAFORMA DEL SEACE V2 AMC PROCEDIMIENTO CLASICO .114-2013/GRP/CE (SEGUNDA CONVOCATORIA)



Aunado a todo ello entre los consorciados de dicha experiencia presentada el primer consorciado **CESAR EDWIN GUERRA RAMOS** y el segundo consorciado la empresa **SAITEC S.A. RUC 99000012340** se efectuó la búsqueda del segundo consorciado en consulta de E-Informa, página que brinda información de empresas en España y no se encontró su RUC, de igual manera no se encuentra registrado en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES, verificándose su inscripción en la página de RNP, sin encontrar resultados, por lo tanto no cumpliría con la experiencia del postor en la especialidad, quedando su oferta **DESCALIFICADA**. adjuntamos imágenes de las búsquedas efectuadas:



QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:

Nº	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad 60 puntos	Metodología propuesta 40 puntos	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO TRIAL	60.00	40	100.00	Calificada
2	CONSORCIO SUPERVISOR	60.00	0.00	60.00	Descalificada

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad $M \geq 3.00$ veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria sin embargo en el **FACTOR DE EVALUACION** en el **punto B. Metodología propuesta**, en el contenido **Nº2 Los mecanismos de aseguramiento de calidad (Pag. 88 -93)**, no hay referencia al objeto que se solicita en el punto mencionado, si no por el contrario se realiza una descripción de las actividades del consultor en el proceso de supervisión, sin tocar el tema de los mecanismos de aseguramiento de calidad, en mérito a lo señalado se debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos, por lo tanto no cumple con el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **DESCALIFICADA**.


El postor **CONSORCIO TRIAL**, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad $M \geq 3.00$ veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, asimismo si cumple con la metodología de propuesta presentada alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

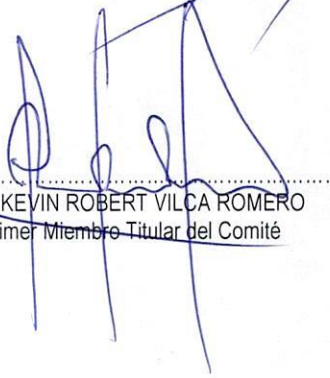




Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado valorando de manera integral los documentos presentados por el postor, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, Asimismo, se recomienda que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 09:15 horas del mismo día se procederá a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.


LIC. FRANK DIEGO ZÚNIGA ARIAS
Presidente del Comité


ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité


ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
Segundo Miembro Titular del Comité

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-CS/MDT-1**

**SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA
"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL
ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"**

En Arequipa, a los 13 días del mes de marzo del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 9:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°33-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO TITULAR 1	: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
MIEMBRO TITULAR 2	: ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL ANILLO VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ETAPA II"**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. - Con fecha 13 de marzo del presente, se llevó a cabo la calificación y evaluación de ofertas técnicas, resultando lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO TRIAL	100.00	Calificada

SEGUNDO. - Acto seguido se procede a realizar la evaluación económica del postor que han pasado a esta etapa procediéndose a la apertura de las ofertas económicas que cumplen el puntaje mínimo (80.00 puntos), aconteciendo lo siguiente:

Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Oferta económica	Puntaje Total de la Oferta Económica
1	CONSORCIO TRIAL	S/ 125,100.00	100.00

TERCERO. - Acto seguido se procede a realizar la ponderación de las ofertas técnicas y económicas, quedando la calificación final de la siguiente manera:


Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Puntaje Ponderado Oferta Técnica (0.90)	Puntaje Ponderado Oferta Económica (0.10)	Puntaje Ponderado Parcial	Bonificación 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total
1	CONSORCIO TRIAL	90.00	10.00	100.00	5.00	105.00

CUARTO. - Acto seguido se procede a otorgar la buena pro al postor que ha resultado ganador de acuerdo a la evaluación y calificación de la oferta, quedando la calificación final de la siguiente manera:

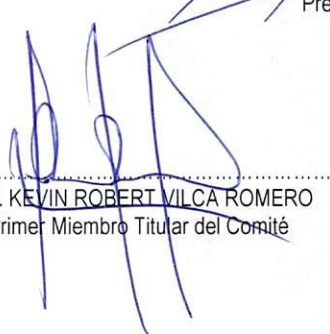
Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje Ponderado Total
1	CONSORCIO TRIAL	S/ 125,100.00	100.00

Se otorga la buena pro al postor **CONSORCIO TRIAL (TRIAL INGENIEROS S.A.C CON RUC N°20539529171 Y EDWIN EUSEBIO PINTO RIOS CON RUC N°102995853811)** por el monto total de **S/ 125,100.00** (Ciento Veinticinco Mil Cien con 00/100 Soles).


Siendo las 9:55 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.



.....
LIC. FRANK DIEGO ZÚNIGA ARIAS
Presidente del Comité



.....
ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité



.....
ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
Segundo Miembro Titular del Comité