



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

(ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°010-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO DE ARMOLIN DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2627211

SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En el Distrito y Provincia de Chiclayo, a los veinticinco (25) días del mes de abril del Año 2025, en las Instalaciones del Área de Apoyo de Contrataciones del Estado, de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque, sito en Av. Juan Tomis Stack N°975, Distrito y Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque, a las 10:47 Horas, sesiono los Miembros de Comité de Selección Permanente designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000195-2025-GR.LAMB/GGR [515524017 - 17]** de fecha 12 de marzo del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO DE ARMOLIN DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2627211**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS PRESENTADAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:
Para la Admisión	25/04/2025	25/04/2025
Para la Calificación	25/04/2025	25/04/2025
Para la Evaluación	25/04/2025	25/04/2025
Para el Otorgamiento de la Buena Pro	25/04/2025	25/04/2025

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	UNID. ORGANICA
Presidente Titular	Ing. Julio Cesar Jordan Saldaña	Dependencia: Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
1er. Miembro Titular	Ing. Luis Alberto Neciosup Azan	Dependencia: Dirección de Supervisión y Liquidación
2do. Miembro Titular	Villi Paredes Olivera	Dependencia: Oficina de Logística

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10004999342	REYES ANAYA VICTOR RAUL	2025-03-17 05:52:27.0	Válido
2	10060786581	REYES MORAN OSCAR IGNACIO	2025-03-18 09:32:44.0	Válido
3	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2025-03-16 06:03:55.0	Válido



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



4	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	2025-03-17 21:07:47.0	Válido
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-03-21 23:47:53.0	Válido
6	10410170928	BRICEÑO BAZAN JOSE AUGUSTO	2025-03-26 22:23:07.0	Válido
7	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2025-03-27 11:59:04.0	Válido
8	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	2025-03-27 15:42:06.0	Válido
9	10420718131	SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO	2025-04-01 22:34:29.0	Válido
10	10421508611	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA	2025-04-01 12:07:01.0	Válido
11	10422692636	VIGO NEIRA VICTOR RAUL	2025-03-24 12:04:59.0	No válido
12	10426567992	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	2025-03-19 08:48:42.0	Válido
13	10430702179	BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS	2025-03-26 21:45:53.0	Válido
14	10432732512	ACUÑA DIAZ JULIO CESAR	2025-03-17 08:49:59.0	Válido
15	10437853296	MANAYAY VILCABANA FIDEL	2025-03-27 20:28:21.0	Válido
16	10448018216	RODRIGUEZ RODRIGUEZ EYLLEN LISSETH	2025-03-26 21:52:23.0	Válido
17	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2025-03-17 19:33:25.0	Válido
18	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2025-03-29 10:10:59.0	Válido
19	10464225965	PERALTA CULQUIPOMA MILEX WILLIAM	2025-03-20 22:40:23.0	Válido
20	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	2025-03-17 18:57:27.0	Válido
21	10725238440	SALINAS ULLILEN MELQUI	2025-03-17 11:21:16.0	Válido
22	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	2025-03-24 11:41:21.0	Válido
23	20445444821	LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	2025-04-01 11:35:45.0	Válido
24	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2025-03-16 09:31:50.0	Válido
25	20487567605	CONSTRUCTORA BAMBAMARK E.I.R.L.	2025-03-16 19:56:05.0	Válido
26	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-03-18 23:20:21.0	Válido
27	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	2025-03-18 11:25:48.0	Válido
28	20568914806	LAAM SATIPO S.A.C.	2025-03-21 21:18:38.0	Válido
29	20569270775	VEGA GROUP S.A.C.	2025-03-18 13:40:51.0	Válido
30	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-03-19 22:06:00.0	Válido
31	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-03-16 15:39:50.0	Válido
32	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-03-24 18:53:43.0	Válido
33	20602755941	AMFIS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-30 00:44:14.0	Válido
34	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	2025-03-31 22:34:55.0	Válido
35	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-03-19 10:24:35.0	Válido
36	20605484604	GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-25 11:59:32.0	Válido
37	20606321342	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-28 16:11:14.0	Válido
38	20606441020	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	2025-03-22 07:07:23.0	Válido
39	20608134612	AGUIRRE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-26 15:07:13.0	Válido
40	20608261681	CORPORACION HERMANOS TM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-18 22:54:32.0	Válido
41	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	2025-03-20 15:38:42.0	Válido
42	20608591371	OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-03-20 19:22:14.0	Válido
43	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	2025-03-25 20:15:13.0	Válido
44	20609204304	INNOVATION & DEVELOPMENT IN ENGINEERING AND CONSTRUCTION INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	2025-03-18 22:11:06.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10477768801	CONSORCIO PEDRETA, integrado por: - SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y	02/04/2025	12:02:48



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



		- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038		
2	10060786581	- REYES MORAN OSCAR IGNACIO, con RUC N° 10060786581	02/04/2025	16:26:39
3	20608493477	- BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	02/04/2025	19:31:35
4	20608591371	CONSORCIO CONSULTOR RAMFERS, integrado por: - CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C con RUC N°20601425204 y - OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L., con RUC N° 20608591371	02/04/2025	23:20:29
5	20606441020	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: - CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y - IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	02/04/2025	19:21:49
6	20605484604	CONSORCIO CONSULTOR MURO, integrado por: - TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638 y - GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20605484604	02/04/2025	21:25:56
7	10421508611	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	02/04/2025	22:43:27
8	10420718131	CONSORCIO AMADOR, integrado por: - SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO, con RUC N° 10420718131 - RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193	02/04/2025	22:19:11

ADMISION DE LA OFERTA.

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO PEDRETA	REYES MORAN OSCAR IGNACIO	BIGENIOS S.A.C.
		(1)	(2)	(3)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	PRESENTA/ CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO CONSULTOR RAMFERS	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	CONSORCIO CONSULTOR MURO
		(4)	(5)	(6)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	PRESENTA/ NO CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Documentos para la Admisión de las Ofertas		VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA	CONSORCIO AMADOR
		(7)	(8)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	PRESENTA/ OBSERVADO
RESULTADO		ADMITIDO	OBSERVADO



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:

1. CONSORCIO CONSULTOR RAMFERS, integrado por: CIVLSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C con RUC N°20601425204 y OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L., con RUC N° 20608591371

El postor ha establecido que el consorciado **OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L** será responsable absoluto en procesos sancionadores y/o administrativos y/o civiles y/o judiciales y/o penales que se deriven durante y después de la etapa de presentación de ofertas, durante la ejecución del servicio de consultoría de obra

CONSORCIO CONSULTOR

- ✓ Responsable de todo lo que este consorciado aporta.
- ✓ Responsable absoluto de los recursos humanos.
- ✓ Responsable en procesos sancionadores y/o administrativos y/o civiles y/o judiciales y/o penales que se deriven durante y después de la etapa de presentación ofertas y durante la ejecución del servicio de consultoría de obra para la Elaboración Del Expediente Técnico.
- ✓ Responsable absoluto de gestionar la suscripción del contrato dentro del plazo establecido en la normativa de contrataciones.
- ✓ Responsable absoluto de los informes y todo tipo de documentación para el control y mejor desarrollo del servicio.
- ✓ Responsable absoluto de la recopilación, elaboración, revisión, veracidad y de la presentación oportuna de la documentación necesaria para la suscripción del contrato dentro del plazo de acuerdo a ley.

- ✓ Responsable absoluto en procesos sancionadores y/o administrativos y/o civiles y/o judiciales y/o penales que se deriven durante y después de la etapa de presentación ofertas, durante la ejecución del servicio de consultoría de obra para la Elaboración Del Expediente Técnico, por incumplimiento de contrato, por falsificación de documentos, por no absolver consultas durante la ejecución de la obra, entre otras que puedan derivar por incumplimiento y todos los documentos de la adjudicación.

- ✓ Responsable Declaración y pago mensual de impuestos ante la SUNAT.
- ✓ Responsable de llevar los libros contables obligatorios.
- ✓ Responsable de todas las obligaciones Tributarias.

DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

RESPONSABILIZA POR ESTE DOCUMENTO.

Al respecto se precisa que, el acápite 6.4 del numeral VI de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley



6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

Página | 2



Traemos a colación lo estipulado en el artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado vigente:

Artículo 13. Participación en consorcio¹⁴.

13.1 En los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato, con excepción de los procedimientos que tengan por objeto implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. En ningún caso, la participación en consorcio implica la obligación de crear una persona jurídica diferente¹⁵.

13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada.

13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme

los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción¹⁶.

13.4 Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación¹⁷.

13.5 A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del presente Capítulo.

Así mismo, el artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, señala las sanciones y criterios aplicados al consorcio:

Artículo 258. Sanciones a Consorcios

258.1 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

258.2 A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley, se consideran los siguientes criterios:

- Naturaleza de la infracción.
Este criterio solo puede invocarse ante el incumplimiento de una obligación de carácter personal por cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de las infracciones previstas en los literales c), i) y k) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.
- Promesa formal de consorcio.
Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz y su literalidad permita identificar incuestionablemente al responsable de la comisión de la infracción.
- Contrato de consorcio.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



Este criterio es de aplicación siempre que dicho documento sea veraz, no modifique las obligaciones estipuladas en la promesa formal de consorcio y su literalidad permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

- d) Contrato suscrito con la Entidad.
Este criterio es de aplicación cuando la literalidad del contrato suscrito con la Entidad permite identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.

Otro punto a resaltar, es lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 de fecha 21 de marzo del 2024.



Firmado digitalmente por FLORES OLIVERA, Steven Andrés FAU 20419026809 scf
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21/03/2024 16:05:55-05:00



Firmado digitalmente por RAMOS CARRIZO, Dany Wilson FAU 20419026809 scf
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21/03/2024 16:00:49-05:00



Firmado digitalmente por CHOCANO DAVIS, Christian César FAU 20419026809 scf
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 21/03/2024 16:20:12-05:00



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5

Sumilla: “(…), ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación (...)”.

Lima, 21 de marzo de 2024.

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley.

En este caso, se ha identificado que la promesa de consorcio presentada por el postor en consorcio contiene una obligación en la promesa de consorcio que exceptúa al consorciado CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C de toda responsabilidad administrativa y/o civil y/o judicial y/o penal.

Esto vulnera la directiva respecto a la participación de proveedores en consorcio, la cual establece que los miembros de un consorcio deben asumir de manera solidaria las obligaciones y responsabilidades derivadas del contrato.

Esta directiva tiene como finalidad garantizar que los miembros del consorcio no puedan eludir su responsabilidad frente al Estado en caso de incumplimiento del contrato.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



En este contexto, se debe observar que cualquier intento de limitar la responsabilidad de los miembros del consorcio en la promesa de consorcio podría interpretarse como una estrategia para eludir responsabilidades contractuales.

Esto es inconsistente con los principios de responsabilidad solidaria y cumplimiento de las obligaciones contractuales que establece la normativa vigente.

Además, se precisa que, los postores tienen la obligación de presentar propuestas que se ajusten estrictamente a las normativas aplicables y no pueden incluir cláusulas que impliquen excepciones o limitaciones en el cumplimiento de las responsabilidades contractuales. El hecho de que se haya presentado una propuesta con una cláusula que busca eximir de responsabilidades a uno de los miembros del consorcio, constituye una vulneración y afecta la equidad y la transparencia del proceso de selección.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, así como el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente señala que: "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación del **ANEXO N° 5 - PROMESA DE CONSORCIO** no resulta amparable, debido a que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, además que la modificación de las obligaciones de los consorciados, sí altera el contenido esencial de la oferta.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



Esta decisión se toma en conformidad con los principios de legalidad y transparencia establecidos por la Ley N° 30225, asegurando la correcta y justa aplicación de las normas del proceso de selección; en tal sentido se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTOR RAMFERS, integrado por CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C y OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L., con RUC N° 20608591371**, por no haber cumplido con todos los requisitos de admisibilidad, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

2. **CONSORCIO AMADOR, integrado por: SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO, con RUC N°10420718131, Y RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193.**

Que, de la revisión de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se observa que el postor **CONSORCIO AMADOR** presento el **ANEXO N°05 PROMESA DE CONSORCIO**, sin la firma legalizada del consorciado CARLITOS SIPRIANO SARE RAMOS con RUC N°10420718131, por lo tanto, y de conformidad con el Art. 60 de Reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones de Estado, donde se precisa Que: son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: literal c) **La legalización notarial de alguna firma**. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; así mismo, el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente durante el presente procedimiento de selección precisa que, "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado,", por lo expuesto el Comité de Selección acuerda otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba.

Que, en aplicación de la normativa de contrataciones, el comité de selección procedio a comunicar la observacion a traves de la CARTA N°01-2025-AS-SM-35-2025-GR.LAMB/CS-1 de fecha 11 de abril del 2025, al CONSORCIO AMADOR, a travez del SEACE, quien a su vez, en el plazo establecido, presento la subsanacion solicitada, presentando el ANEXO N°05 PROMESO DE CONSORCIO, con las firmas debidamente legalizadas de los dos consorciados, por lo que, el comité de seleccion da por ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO AMADOR., pasando a la etapa de calificacion.

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO AMADOR
		(8)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/ CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	PRESENTA/ CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	PRESENTA/ CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	PRESENTA/ CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	PRESENTA/ CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	PRESENTA/ CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDO



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nº RUC	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	10477768801	CONSORCIO PEDRETA, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038	Ítem Único
2	10060786581	- REYES MORAN OSCAR IGNACIO, con RUC N° 10060786581	Ítem Único
3	20608493477	- BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	Ítem Único
4	20606441020	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y- IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	Ítem Único
5	20605484604	CONSORCIO CONSULTOR MURO, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638 y- GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20605484604	Ítem Único
6	10421508611	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	Ítem Único
7	10420718131	CONSORCIO AMADOR, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO, con RUC N° 10420718131- RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193	Ítem Único

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PEDRETA, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		- REYES MORAN OSCAR IGNACIO, con RUC N° 10060786581	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		- BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: - CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y - IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO CONSULTOR MURO, integrado por: - TAPIA SANCHEZ LEONAR, con RUC N° 10429091638 y - GRUPO PRAVA INGENIEROS E.I.R.L., con RUC N° 20605484604	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6		- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICACION	



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO AMADOR, integrado por: - SARE RAMOS CARLITOS SIPRIANO, con RUC N° 10420718131 - RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO, con RUC N° 10435256193	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	REYES MORAN OSCAR IGNACIO, con RUC N° 10060786581	<p>CONTRATO N°01: Que, de la revisión del CONTRATO N°012-2019/VIVIENDA/VMCS/PASLC, para la contratación del servicio de consultoría de obra, denominado ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO-EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: INSTALACION DE REDES COMPLEMENTARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA HABILITACIONES REMANENTES DEL PROY. DE MEJORAMIENTO SANITARIO DE LAS AREAS MARGINALES DE LIMA, LOTE 7 Y 10 DISTRITO DE PUESTO PIEDRA, se esta adjuntado la CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION: CONSULTORIA DE OBRA.</p> <p>Que, de la información detallada en el numeral 3 DATOS DEL CONTRATO, precisa que existe un ADICIONAL aprobado mediante la RESOLUCION DIRECTORAL N°136-2020-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UO, de fecha 13/08/2020, y una REDUCCION a través de la RESOLUCION DIRECTORAL N°004-2022-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UO de fecha 12/01/2022, las cuales no, se están acreditando con la documentación respectiva de conformidad a siguiente pronunciamiento: Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, la cual menciona:</p> <p>"(...) De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la Especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.</p> <p>Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. (...)"</p> <p>CONTRATO N°02: Que, de la revisión del CONTRATO N°062-2018/VIVIENDA/VMCS/PNSU, para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS</p>



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE JULIACA-PUNO CON CUI N°2331661, se suscribió por un monto de S/ 1'497,111.62 (Un Millón Cuatrocientos Noventa y Siete Mil Ciento Once con 62/100 Soles), sin embargo el monto consignado en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA es por la suma de S/ 1'538,704.40 (Un Millón Quinientos Treinta y Ocho Mil Setecientos Cuatro con 40/100 Soles), no existiendo documentación alguna que acredite el ADICIONAL, por lo tanto, el comité de selección acuerda no tomar en cuenta el presente contrato para la acreditación de la experiencia solicitada, de conformidad a siguiente pronunciamiento:

Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, la cual menciona:

"(...) De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la Especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. (...)"

CONTRATO N°03: Que, de la revisión del CONTRATO N°034-2022/VIVIENDA/VMCS/PNSR/UA, para la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE CASERIO CORAZON DE JESUS, DISTRITO DE HUABAL, JAEN, CAJAMARCA, CUI N°286898, Existe información inexacta, en el sentido que, los datos consignados en el formato del numeral 7 DATOS DE LA ENTIDAD, se detalla a la Sra. MARIA DEL ROSARIO FRANCISCA CARRANZA UGARTE, como jefa de la Unidad de Administración, sin embargo la firma digital corresponde a PIZARRO ALMERCO HENDER como jefe de la Unidad de Administración. (folio 68)

7	Nombre de la Entidad	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL
	BUIC de la Entidad	20648776920
	Nombre y apellidos del funcionario que emite la constancia	MARIA DEL ROSARIO FRANCISCA CARRANZA UGARTE
	Cargo que ocupa en la Entidad	Jefa de Unidad de la Unidad de Administración
	Teléfono de contacto	

NOTA: Se emite la presente constancia conforme a las bases integradas del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMA 1 IFICADA N° 009-2022 PNSR

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por: PIZARRO ALMERCO HENDER [AU 20648776920] con fecha: 2024/03/04 12:22:02-0500

VIVIENDA

Firmado Digitalmente
HENDER PIZARRO ALMERCO
Jefa de la Unidad de Administración (T)
Programa Nacional de Saneamiento Rural

Que, de lo expuesto, se observa que, no se esta tomando en cuenta los contratos 1,2 y 3, para la acreditación de la experiencia de los requisitos de calificación, por lo que, el postor no estaría cumpliendo con acreditar la experiencia de DOS VECES el valor referencia de la contratación, solicitada en las bases integradas del presente procedimiento de selección. Declarando como **DESCALIFICADA**



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



2	BIGENIOS S.A.C., con RUC N° 20608493477	<p>Que, de la revisión del contrato privado denominado CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE EXPEDIENTE TECNICO PARA CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL PROYECTO INMOBILIARIO NUEVO OCUCAJE, DISTRITO DE OCUCAJE, PROVINCIA Y REGION ICA, mediante el cual acredita la experiencia del postor, se observa que en la cláusula TERCERO:OBJETO:, establece que: "Constituye acuerdo entre las partes celebrar el presente contrato, con la finalidad que EL CONSULTOR ejecute, con la pericia de un experto en el servicio de CONSULTORIA DE EXPEDIENTE TECNICO PARA CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE Y ISTEMA DE ALCANTARILLADO EN EL PROYECTO INMOBILIARIO NUEVA OCUCAJE, PROVINCIA Y REGION ICA. De acuerdo a los detalles técnicos que manifiesta en el ANEXO N°01: TDR del presente contrato..... ". Asimismo, la CLAUSULA DECIMO TERCERA: documentos del contrato, precisa que: "<u>Constituye acuerdo entre las partes que los documentos adjuntos al presente contrato en calidad de ANEXOS son parte integrante</u> del mismo conforme al siguiente detalle-. Anexo N°01: Términos de Referencia, Anexo N°02: Propuesta Técnica - Económica elaborado por el consultor y Anexo N°03: Estudio Tecnico del Expediente de construcción de la infraestructura de agua potable y alcantarillado.</p> <p>De lo expuesto, se observa que, el postor presenta un contrato incompleto, en el sentido que no está adjuntado los anexos 1,2 y 3, que son parte integrantes del contrato. Por lo que, el comité de selección acuerda dar por no validad el contrato presentado por el postor, no acreditando así la Experiencia del postor en la Especialidad, declarándose como DESCALIFICADO</p>															
3	CONSORCIO CONSULTOR MURO	<p>CONTRATO N°01: Que de la revisión del CONTRATO DE SERVICIOS PROFESIONALES N°028-2018-MDT/AMAZONAS, denominado CONTRATO DE SERVICIOS PROFESIONALES DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAS LOCALIDADES DE NUEVO TINGO, DISTRITO DE TINGO, LUYA, AMAZONAS" SNIP N°2435306, no se logra visualizar el nombre, sello y cargo, de quien suscribe la CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE ELABORACION DE EXPEDIENTE, tal como se observa en la siguiente imagen de la Pag 36:</p> <table border="1"><tr><td>6 DATOS DE LA ENTIDAD</td><td>Nombre de la Entidad</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO</td></tr><tr><td></td><td>RUC de la Entidad</td><td>20170145441</td></tr><tr><td></td><td>Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia</td><td>SR. VICTOR ALAN ALVARADO GARCIA</td></tr><tr><td></td><td>Cargo que ocupa en la Entidad</td><td>ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO</td></tr><tr><td></td><td>Telefono de contacto</td><td></td></tr></table> <div><p>7</p><div></div><p>NOMERE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE</p></div> <p>Que, de conformidad a lo estipulado en el segundo párrafo del numeral 1.7, del Capítulo I, de la sección General de las Bases del Procedimiento de Selección donde se indica que: El participante debe verificar antes de su envío, BAJO RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE.</p> <p>CABE INDICAR QUE, LUEGO DE HABER AMPLIADO LA IMAGEN DEL ARCHIVO DE SU OFERTA NO SE PUEDE IDENTIFICARSE CON CLARIDAD EL NOMBRE, SELLO Y CARGO, DE QUIEN SUSCRIBE LA CONSTANCIA DE PRESTACION.</p> <p>CONTRATO N°02: Que de la revisión del CONTRATO N°08-2021/VIVIENDA/VMCS/PNSU, denominado SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE</p>	6 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO		RUC de la Entidad	20170145441		Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	SR. VICTOR ALAN ALVARADO GARCIA		Cargo que ocupa en la Entidad	ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO		Telefono de contacto	
6 DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO															
	RUC de la Entidad	20170145441															
	Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	SR. VICTOR ALAN ALVARADO GARCIA															
	Cargo que ocupa en la Entidad	ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINGO															
	Telefono de contacto																



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL AMBITO URBANO EN EL DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA DE MOHO, DEPARTAMENTO DE PUNO" CUI N°2387743, se observa que, presenta la CONSTANCIA DE PRESTACION, sin la firma digital del responsable del Programa Nacional de Vivienda Urbano, tal como se muestra en la siguiente imagen:

5	ENTIDAD	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO			
6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI	X	Monto de la Penalidad Por Mora	S/27,268.58
		NO			
		SI	X	Monto de Otras Penalizaciones	S/96,875.23
		NO			
7	POR MEDIO DEL PRESENTE DOCUMENTO, SE OTORGA LA CONSTANCIA DE CULMINACION DE LA PRESTACION DERIVADA DEL CONTRATO INDICADO EN EL NUMERAL 4				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 auto; width: fit-content;">DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE ABOG. PERCY HORNA CASANOVA Responsable de la Unidad de Administración Programa Nacional de Saneamiento Urbano</div>					

Cabe indicar que, de conformidad a lo estipulado en el segundo párrafo del numeral 1.7, del Capítulo I, de la sección General de las Bases del Procedimiento de Selección donde se indica que: El participante debe verificar antes de su envío, BAJO RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE.

Que, de lo expuesto, se observa que, el postor no cumple con la acreditación de la experiencia de dos veces el valor referencial de la contratación, toda vez que, no se están considerando los contratos 1 y 2 para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, el comité de selección acuerda en declarar como **DESCALIFICADA** la propuesta

4

**CONSORCIO
AMADOR**

CONTRATO N°01: Que, de la revisión del CONTRATO N°030-2021-MDA, denominado CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RED DE ALCANTARILLADO Y CREACION DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO PALPA, CRUZ BLANCA DE MATUCANA Y AGUADA DEL DISTRITO DE AUCALLAMA, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, se observa en el folio 384 que, no se logra visualizar las firmas manuscritas tanto de la entidad como del contratista, así, como también en el folio 379 no se logra visualizar el sello, la firma y el nombre de quien suscribe la constancia de prestación de consultoría de obra, tal como se observa en las imágenes:

FOLIO 384:



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



CLÁUSULA VIGÉSIMA. DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL



Las partes declaran el siguiente domicilio para efectos de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:



DOMICILIO DE LA ENTIDAD: PLAZA DE ARMAS S/N ALCALLAMA, HUARI, LIMA

DOMICILIO DEL CONTRATISTA: CALHUARAC, GUYLLOR, SHAMAYAN N°296, INDEPENDENCIA-HUARAZ-ANCASH

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una antelación suficiente de cinco (5) días calendario.

De acuerdo con los términos, condiciones, cláusulas y las disposiciones del presente contrato, las partes formalizan este acuerdo en señal de conformidad en la ciudad de Huancayo, el 26 de Abril del 2021.

FOLIO 379:

DATOS DE LA ENTIDAD

Nombre completo: **RAHUAPAMPA**


Dirección: **Distrito de ALCALLAMA**

Provincia: **HUARI**

Departamento: **ANCASH**

Correo electrónico: **RAHUAPAMPA@GMAIL.COM**

Teléfono de contacto: **945 412 1234**



RAHUAPAMPA

CONTRATO N°02: Que, de la revisión del CONTRATO N°053-2020-MDR/A, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE PI (EXPEDIENTE TECNICO): MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LAS LOCALIDADES DE RAHUAPAMPA, CRUZPAMPA, CANCHAPATA Y VINCOCOTA DEL DISTRITO DE RAHUAPAMPA, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, se observa en el folio 373 que, no se logra visualizar las firmas manuscritas tanto de la entidad, así como del contratista, tal como se observa en las imágenes:

CLÁUSULA VIGÉSIMA. DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL



Las partes declaran el siguiente domicilio para efectos de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:

DOMICILIO DE LA ENTIDAD: PLAZA DE ARMAS S/N ALCALLAMA, HUARI, LIMA

DOMICILIO DEL CONTRATISTA: CALHUARAC, GUYLLOR, SHAMAYAN N°296, INDEPENDENCIA-HUARAZ-ANCASH

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una antelación suficiente de cinco (5) días calendario.

De acuerdo con los términos, condiciones, cláusulas y las disposiciones del presente contrato, las partes formalizan este acuerdo en señal de conformidad en la ciudad de Huancayo, el 26 de Abril del 2021.



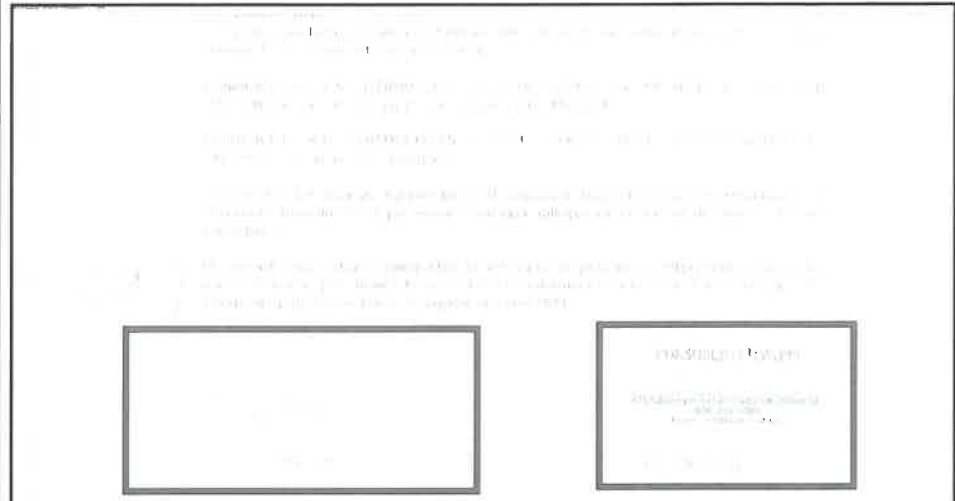
GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente

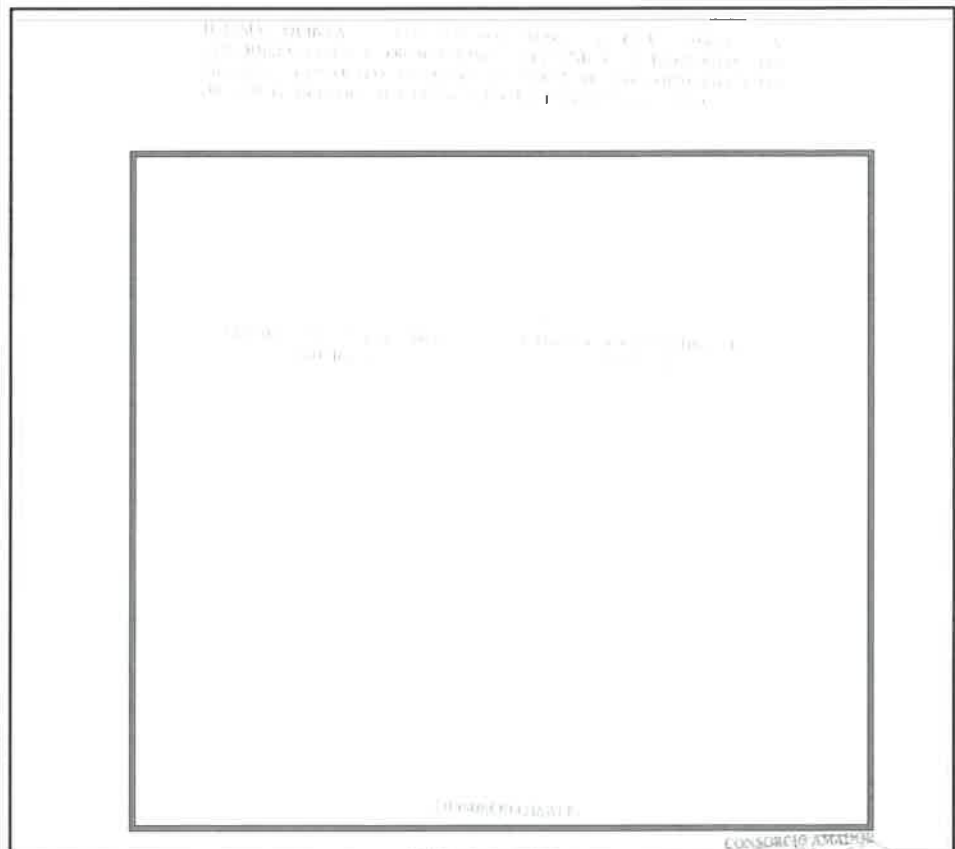


CONTRATO N°03: Que, de la revisión del CONTRATO CONSULTORIA DE OBRA N°01-2021/MDR/GM/ANCASH, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, HUARI, ANCASH. se observa en el **folio 359** que, no se logra visualizar las firmas manuscritas tanto de la entidad, así como del contratista, Asimismo en el **folio N°355**, no se logra visualizar la firma de los consorciados ni del notario que certifica las firmas, Folio N°353, no se logra visualizar la firma de quien suscribe la constancia de prestación, tal como se observa en las imágenes:

FOLIO 359



FOLIO N°355



[Handwritten signatures in blue ink]




GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE


Comité de Selección Permanente



FOLIO N°353

Monto de otras penalidades		S/ 0.00
Monto total de las sanciones aplicadas		S/ 0.00
DATOS DE LA ENTIDAD		
Nombre de la entidad	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI	
RUC de la Entidad	2012089451	
Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	ING. KENNETH DELGADO ABRILANO	
Cargos que ocupa en la Entidad	SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO RURAL	
Valores de contacto	CENTRO EDUCATIVO	
		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE		
CONSORCIO AMADOR Firma Amador Palacios Silva REPRESENTANTE COMÚN		

CONTRATO N°04: Que, de la revisión del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°011-2021-MDHCHI/GM, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE HUACACHI, DISTRITO DE HUACACHI, HUARI ANCASH, donde se puede observar en el folio N°346° del contrato, no se logra visualizar la firma de la entidad ni del contratista, tal como se muestra en la imagen:

	
--	--

Que, así, mismo se observa en el folio 342, correspondiente al contrato de consorcio, no se logra visualizar las firmas, nombres, de los consorciados, ni del notario quien legaliza las firmas, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Asimismo, en el folio 337, correspondiente a la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, no se logra visualizar la firma, sello y el nombre de quien suscribe el documento de conformidad, tal como se muestra en la imagen:



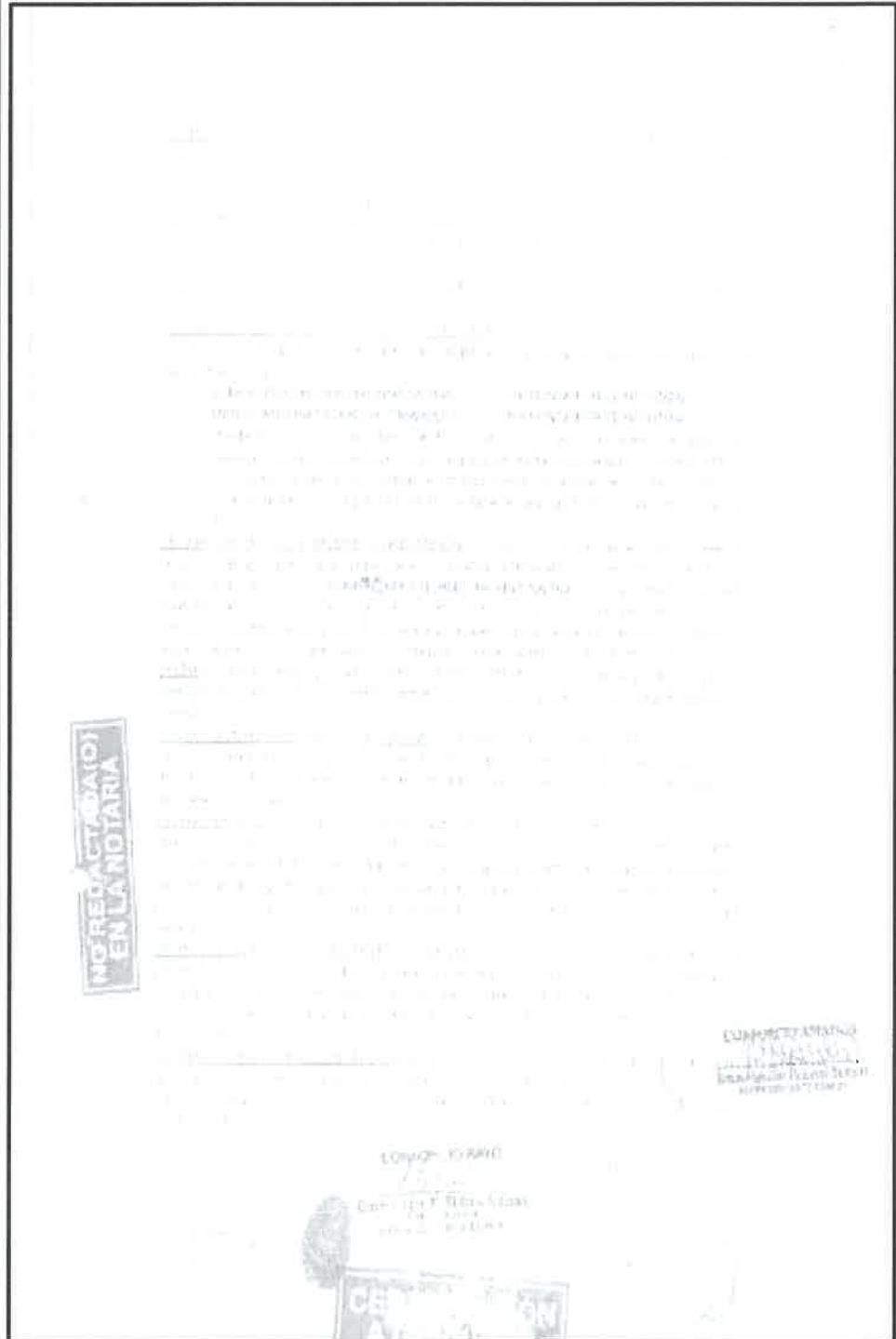
GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



CONTRATO N°08: Que, de la revisión del CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS DE RANRA RUTUNA, RAYO, YUNCAJ, DEL DISTRITO DE POMABAMBA, PROVINCIA DE POMABAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, se observa que del entre los **folios 303 y 302** concerniente al contrato de consorcio, no se encuentra acreditado la hoja donde se pueda visualizar la firma de los consorciados y del notario quien legaliza las firmas de las mismas

FOLIO N°303



FOLIO N°302



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



DE LA LOCALIDAD DE SAN MIGUEL, DISTRITO DE PONTO, HUARI ANCASH, se observa en el folio N°283, correspondiente a la CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, no se logra visualizar el sello, firma y el nombre de quien suscribe el documento, tal como se ve en la imagen:

Objeto:	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE SAN MIGUEL, DISTRITO DE PONTO - HUARI - ANCASH".
Consultor:	Mtro. Marco Antonio Rodríguez Márquez CIP: 157604
Monto Contratado:	S/ 47,600.02
Resolución de Aprobación de Expediente Técnico:	RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 039-2018 MDP/GM
Firma de Contrato:	20 de Diciembre del 2017
Plazo contractual:	45 días calendario
Inicio del Plazo contractual:	20 de Diciembre del 2017
Termino de plazo contractual:	07 de Febrero del 2018

Nota: El Consultor durante el desarrollo del servicio ha cumplido con sus funciones de manera eficiente, honesta y puntual **ASI NO HA INCURRIDO EN NINGUNA PENALIDAD.**

Se da constancia y expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime pertinentes.

Punto, 27 de marzo del 2018

CONTRATO N°10: Que, de la revisión, del CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°070-2020-MDSM/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO EN EL CASERIO DE CONIN DEL CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DEL DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH,, Se observa que en el folio N°276 no se puede visualizar la firma de la entidad ni del contratista.

SE AGOTA LA VIGENCIA, DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA FOLIO 283, CONTRATO N°10, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO EN EL CASERIO DE CONIN DEL CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DEL DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

DOMICILIO EN LA ENTIDAD JR. PROGRESO N° 332 DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH.

DOMICILIO DEL CONTRATISTA JR. PROGRESO N° 413 DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. Email: celia@...

La verificación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte firmemente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo con las bases integrales de oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de San Marcos a los días 27 de marzo del año dos mil veinte.

El presente contrato se otorga en virtud de la Ley N° 27102, Ley de Contratación del Estado, y el Decreto N° 001-2018, Decreto de Urgencia N° 001-2018, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 27102, Ley de Contratación del Estado, y el Decreto N° 001-2018, Decreto de Urgencia N° 001-2018, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 27102, Ley de Contratación del Estado.



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



FOLIO N°268: no se logra visualizar el sello y el nombre de quien suscribe la constancia de prestación

Cabe indicar que, de conformidad a lo estipulado en el segundo párrafo del numeral 1.7, del Capítulo I, de la sección General de las Bases del Procedimiento de Selección donde se indica que: El participante debe verificar antes de su envío, **BAJO RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE.**

Que, de lo expuesto, el postor no cumple con la acreditación de la experiencia de dos veces el valor referencial de la contratación, toda vez que, no se están considerando los contratos 1,2,3,4,8,9, y10 para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, el comité de selección acuerda en declarar como **DESCALIFICADA** la propuesta

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PEDRETA, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038	Ítem Único
2	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y- IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	Ítem Único
3	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	Ítem Único



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



EVALUACION DE OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PEDRETA, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y- IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		70 puntos

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO PEDRETA, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO con R.U.C. N° 10477768801 y- MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR, con RUC N° 10329105038	70 puntos	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE, integrado por: <ul style="list-style-type: none">- CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C con RUC N° 20606441020 y- IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895	70 puntos	DESCALIFICADO
3	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	100 puntos	CALIFICADO

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	252,713.52	227,442.17	90%	CALIFICADO

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611
FACTOR	PUNTAJES
PRECIO	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	100 Puntos

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80.	C2 = 0.20			
1	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	NO APLICA	=====	=====	=====	=====

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	NO EXISTE OFERTAS RECHAZADAS	=====

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	- VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA, con RUC N° 10421508611	S/ 227,442.17

Por lo expuesto:

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la Admisión, calificación y evaluación de las ofertas, y el otorgamiento de la buena pro, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de las Ofertas Técnicas adjuntos en el ANEXO N°01 que forman parte del Acta.

Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:

DEL ACUERDO ADOPTADO

PRIMERO: otorgar la **BUENA PRO** del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO DE ARMOLIN DISTRITO DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO DE LA PROVINCIA DE FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2627211** a la postor: **VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA**, con RUC N° 10421508611 31464, con su oferta económica por la suma de **S/ 227,442.17 (Doscientos Veintisiete Mil Cuatrocientos Cuarenta y Dos con 17/100 Soles)**, incluido IGV.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Comité de Selección Permanente



prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


JULIO CESAR JORDÁN SALDAÑA
PRESIDENTE DE COMITÉ
TITULAR


LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN
PRIMER MIEMBRO
TITULAR


VILLI PAREDES OLIVERA
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR

ANEXO N°01
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2025-GR/LAMB/CS-A1

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	[70] puntos	[70] puntos	[70] puntos
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>Que, de la revisión de la experiencia acreditada el postor cumple con las tres (3) veces el valor referencial, por lo que se le otorga (70) Puntos</p>	<p>374,084.56</p> <p>570,000.00</p> <p>243,810.73</p> <p>189,176.38</p> <p>474,135.04</p> <p>1'791,206.71</p> <p>Que, de la revisión de la experiencia acreditada el postor cumple con las tres (3) veces el valor referencial, por lo que se le otorga (70) Puntos</p>	<p>490,000.00</p> <p>520,000.00</p> <p>1'010,000.00</p> <p>Que, de la revisión de la experiencia acreditada el postor cumple con las tres (3) veces el valor referencial, por lo que se le otorga (70) Puntos</p>	<p>99,522.50</p> <p>99,522.00</p> <p>162,000.00</p> <p>250,059.70</p> <p>60,000.00</p> <p>152,149.20</p> <p>15,000.00</p> <p>32,000.00</p> <p>870,253.40</p> <p>Que, de la revisión de la experiencia acreditada el postor cumple con las tres (3) veces el valor referencial, por lo que se le otorga (70) Puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”
(...)
“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	[100] puntos	[100] puntos	[30] puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <p>1.1. Aspectos Generales</p> <p>1.2. Metas y obligaciones</p> <p>1.3. Situación actual</p> <p>1.4. Análisis de Stakeholders</p> <p>1.5. Alcance y Descripción de la Consultoría</p> <p>1.6. Metodología para la elaboración del expediente técnico</p> <p>1.7. Metodología los trabajos de coordinación con otras entidades involucradas</p> <p>1.8. Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave y de apoyo.</p> <p>1.9. Plan de comunicaciones (Estrategia de comunicaciones)</p> <p>1.10. Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría</p> <p>2. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO:</p> <p>2.1. Análisis de las deficiencias en la Elaboración de los expedientes técnicos de agua y saneamiento, identificar causas más comunes.</p> <p>2.2. Revisión y evaluación del estudio de Pre-</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>Que, de la revisión de la Metodología propuesta por el postor, se observa que, no presenta el PERT CPM.</p>	<p>No cumple con desarrollar la metodología propuesta, en el sentido que, el Diagrama de Gantt, no detalla las actividades en el tiempo a realizar durante la ejecución de la elaboración del expediente técnico, solo se limita a las detallar en términos generales las actividades de presentación de plan de trabajo, primer, segundo, y tercer entregable. También se observa que, no presenta el PERT CPM</p>	<p>Cumple con desarrollar la metodología propuesta de acuerdo con lo solicitado en las bases del procedimiento de selección</p>

ANEXO N°01
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2025-GR/LAMB/CS-A1

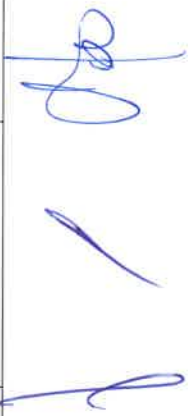
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
<p>Inversión del proyecto.</p> <p>2.3. Presentación del esquema referencial de la alternativa de solución del estudio de preinversión.</p> <p>2.4. Evaluación y análisis de la concepción técnica del proyecto de acuerdo a las metodologías y pautas del sector competente</p> <p>2.5. Identificación del área de estudio e involucrados en el proyecto.</p> <p>2.6. Análisis de conflictos sociales en la zona del proyecto.</p> <p>2.7. Condiciones climáticas para los trabajos de campo.</p> <p>2.8. Imágenes Satelitales y/o Georreferenciadas</p> <p>3. METODOLOGÍA DE CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA CONSULTORÍA</p> <p>3.1. Metodología</p> <p>3.1.1. Introducción</p> <p>3.1.2. Objetivos</p> <p>3.1.3. Códigos y Estándares</p> <p>3.2. Funciones respecto al control del cumplimiento de calidad técnica de la consultoría</p> <p>3.3. Procedimientos de control de calidad técnica de la consultoría, en las diferentes etapas o actividades a cumplir.</p> <p>4. Relación de Actividades durante el Desarrollo de la Consultoría.</p> <p>4.1. Reuniones de coordinación, Entidad Consultor y Otros involucrados (Detalle de la programación de reuniones con la entidad, etc.)</p>				



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
<p>4.2. Trabajos de Campo (Detalle de actividades programadas)</p> <p>4.3. Trabajos de Gabinete (Detalle de actividades programadas)</p> <p>4.4. Culminación de la Consultoría (Detalle de actividades programadas referentes a la culminación del servicio de consultoría, presentación de informe final y otros aspectos relevantes a la culminación)</p> <p>5. Gestión de los recursos: Personal Profesional Clave, Personal Técnico y Auxiliar de ser necesario.</p> <p>5.1. Organigrama del Personal y Programa de Asignación del Personal y Recursos, en la Etapa Desarrollo de la Consultoría</p> <p>5.2. Organigrama del Personal y Programa de Asignación del Personal y Recursos, en la Etapa Final de la consultoría</p> <p>6. Planeamiento y Control de las Actividades de la Consultoría. Apoyado en Diagramas GANTT y PERT CPM.</p> <p>6.1. Definición de Actividades.</p> <p>6.2. Secuenciación de Actividades.</p> <p>6.3. Estimación de Duraciones.</p> <p>6.4. Asignación de Recursos.</p> <p>6.5. Elaboración del Cronograma.</p> <p>6.6. Monitoreo y Control.</p> <p>7. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional.</p> <p>7.1. Descripción de normas que se aplicaran.</p>				

ANEXO N°01
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°010-2025-GR/LAMB/CS-A1

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
7.2. Medidas de control en seguridad e higiene ocupacional, protección de propiedades e instalaciones de terceros. 7.3. Medidas de control en salud ocupacional.				
8. Metodología de Identificación y Mitigación de Riesgos para la elaboración del servicio de consultoría 8.1. Metodología 8.1.1. Introducción 8.1.2. Objetivos 8.1.3. Códigos y Estándares				
8.2. Funciones respecto al control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría. 8.3. Procedimientos de control para la identificación y mitigación de riesgos para la elaboración del servicio de consultoría.				
9. Mecanismos de control del impacto ambiental. 9.1. Análisis del cuidado y monitoreo del medio ambiente. 9.2. Medidas de mitigación de impactos ambientales. 9.3. Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales. 9.4. Manejo de desperdicios				
10. Plan de gestión de la Información. Desarrollar un Plan de Gestión de la Información para la Vinculación entre las etapas del proyecto: Desarrollo del Diseño y Construcción, aplicando la Metodología BIM (Building Information Modeling) e				



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PEDRETA	CONSORCIO CONSULTOR FERREÑAFE	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA
<p>indicando un CDE (Entorno Común de Datos), el cual permita la adaptación del proyecto para el uso de Herramientas BIM en la etapa de construcción.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>				

