

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N ° 001-2024-CS/MDNI - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA “CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DEL CENTRO POBLADO SANTA MARIA DEL DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2425918 – META N° 02: PISTAS Y VEREDAS”

En la ciudad de Lima, siendo 13 de junio de 2025 a las 09:15 horas, se reunieron en las instalaciones del Palacio Municipal, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución N° 102-2024-MDNI-GM, para organizar, conducir y ejecutar el procedimiento de selección Licitación Pública 001-2024-CS/MDNI para la EJECUCION DE LA OBRA “CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DEL CENTRO POBLADO SANTA MARIA DEL DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2425918 – META N° 02: PISTAS Y VEREDAS”, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

Miembros del Comité de Selección que asistieron:

RICHARD OSCAR LUYO PAUCAR, Presidente Titular  
ROCIO DEL PILAR CASTILLON BUHEZO, Miembro Suplente  
MARIBEL SOLEDAD BORDA LUYO, Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informando a los miembros del comité que luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE de fecha 07 de enero de 2025, los siguientes postores:

N°	PARTICIPANTE	RUC
1	ARGOS ASOCIADOS S.A.	20344483702
2	CONSORCIO VIAL INGENIERIA conformado por GRUPO E YCM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. y GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20603051794
3	CONSORCIO X conformado por CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C., CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C. e inversiones LUMI E.I.R.L.	20606040815
4	CORPORACION XIANY S.A.C.	20517623394
5	CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR conformado por MEJESA S.R.L., PAZ & ESCALANTE CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS E.I.R.L. y CORPESCON PERU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20506003351
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20261295246
7	CONSORCIO SANTA MARIA conformado por CONSTRUCTORA INAB E.I.R.L. y CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L.	20541653156

VERIFICACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA ADMISION

Habiendo recibido siete (07) ofertas, este colegiado dio inicio a la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos para la admisión conforme a las Bases Integradas Definitivas, el cual se detalla a continuación:

ANEXO N° 01

RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	ARGOS ASOCIADOS S.A.	CONSORCIO VIAL INGENIERIA	CONSORCIO X
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
En caso de persona jurídica, copia del certificado de			



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.			
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si Adjunta (A.1.2.)	Si Adjunta (A.3.)
El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6).	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Acreditación de cumplimiento de las obligaciones: Responsabilidad ante daños ocasionados a terceros, de conformidad con lo requerido en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.	No adjunta (A.1.1.)	Si Adjunta	Si Adjunta

### ANEXO N° 01 – A

RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CORPORACION XIANY S.A.C.	CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO SANTA MARIA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

(Anexo N° 3)				
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si Adjunta	No corresponde	Si Adjunta
El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6).	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta (A.5)	Si Adjunta (A.4.)
Acreditación de cumplimiento de las obligaciones: - responsabilidad ante daños ocasionados a terceros, De conformidad con lo requerido en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.	No adjunta (A.1.3.)	Si Adjunta	No adjunta (A.1.4.)	Si Adjunta

### A. DE LA OBLIGACION DE LOS POSTORES PARA LA PRESENTACION DE SUS OFERTAS

Ahora bien, antes de comenzar, debemos tener presente que el Tribunal de Contrataciones<sup>1</sup> en la diversidad de los casos resueltos ha señalado que los postores tienen el deber de formular y presentar sus ofertas de tal forma que estas sean claras y congruentes, que facilite la verificación directa de lo ofertado al comité a cargo sin incurrir en interpretaciones, con la finalidad de corroborar si lo ofertado concuerda con lo requerido por la entidad a través de las bases integradas.

Del mismo modo el referido Tribunal en sus diversas jurisprudencias<sup>2</sup> ha demarcado la importancia de las bases integradas, demarcando que, las entidades como los postores, se encuentran sujetos a sus disposiciones, toda vez que se constituyen como las reglas definitivas del procedimiento, y es sobre aquella que se debe efectuar la calificación y evaluación de las ofertas.

Partiendo de ese punto, de la revisión preliminar de los documentos para la admisión de las ofertas de fecha 09 de enero de 2025, se advirtió lo siguiente:

#### A.1. OFERTAS OBJETO DE SUBSANACION

##### A.1.1. De la oferta de ARGOS ASOCIADOS S.A.C.

De la revisión integral de la oferta del postor comprendido entre los folios 001 al 205, se visualizó lo siguiente:

<sup>1</sup> Resolución N° 235-2022-TCE-S4

**Sumilla:** "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

<sup>2</sup> Resolución N° 3481-2022-TCE-S4

**Sumilla:** "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)".



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- No se pudo apreciar el documento que acredite las obligaciones referidas:

*responsabilidad ante daños ocasionados a terceros,*

De conformidad con lo requerido en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.

### A.1.2. De la oferta del CONSORCIO VIAL INGENIERIA

De la revisión integral de la oferta del postor comprendido entre los folios 001 al 383, se visualizó que la "Promesa de Consorcio" – Anexo N° 05, si bien se encuentra firmada por cada uno de los que conforman el CONSORCIO, estas no estaban debidamente legalizadas ante Notario Público.

### A.1.3. De la oferta de XIANY S.A.C.

De la revisión integral de la oferta del postor comprendido entre los folios 001 al 397, se visualizó lo siguiente:

- No se pudo apreciar el documento que acredite las obligaciones referidas:

*responsabilidad ante daños ocasionados a terceros,*

De conformidad con lo requerido en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.

### A.1.4. De la oferta de FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

De la revisión integral de la oferta del postor comprendido entre los folios 001 al 314, se visualizó lo siguiente:

- No se pudo apreciar el documento que acredite las obligaciones referidas:

*responsabilidad ante daños ocasionados a terceros,*

De conformidad con lo requerido en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.

Señalado las observaciones encontradas en las ofertas de los postores citados anteriormente, este colegiado analizó si estos calificaban dentro de los supuestos de subsanación previstos en la normativa de contrataciones.

Para ello, en primer término, debemos indicar en relación a la visación (firma y sello), que el numeral 1.7 del Capítulo I de la sección General de las Bases Integradas, señala lo siguiente:

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previsto en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor.

Ante tal aspecto conforme el caso particular del literal A.1.4., es claro que las bases al referirse que los documentos deben encontrarse visados por el postor, se está refiriendo que esta deba ser de manera equitativa y semejante, y que estos a su vez guarden uniformidad.

Dicho lo anterior, corresponde analizar si estas y las demás observaciones señaladas se encuentran dentro de los supuestos de subsanación, para tal fin tenemos que el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prevé los siguientes supuestos:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

(..)

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin la legalización que obra en la oferta;

De esta forma, del análisis efectuado se pudo verificar que los casos antes mencionados se encuentran dentro de los supuestos de subsanación, no obstante, el permitir la subsanación en el presente caso, no significaría la alteración del contenido esencial.

Ante dicha circunstancia este colegiado, a través de las Cartas N° 001, 002, 003, 004 y 005-2025-CS/LP N° 001-2024-CS/MDNI de fecha 10 de enero de 2024, requirió a los referidos postores la subsanación de sus ofertas, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, siendo su vencimiento el día 13 de enero de 2025 a las 23:59 horas.




### A.2. DE LA SUBSANACION Y CUMPLIMIENTO DE LAS OFERTAS

De fecha 14 de enero de 2024, valga decir el primer día hábil posterior a la fecha otorgada a los postores para su subsanación, este colegiado procedió con la verificación en el SEACE, si los referidos cumplieron con remitir la documentación solicitada debidamente subsanada, obteniendo lo siguiente:

#### A.2.1. De la oferta del postor ARGOS ASOCIADOS S.A.

De la revisión del SEACE se pudo apreciar que el referido POSTOR **no ha cumplido con efectuar la SUBSANACION del documento solicitado**, conforme se puede apreciar a continuación:

Datos del postor					
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC				
RUC / Código	29344483702				
Consorcio	No				
Nombre o razón social	ARGOS ASOCIADOS S.A.				
<a href="#">Registrar</a> <a href="#">Regresar</a>					

Fecha de notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
10/01/2025	1	Publicado	 (1249193 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Razón por la cual este colegiado a pesar de haber otorgado el derecho correspondiente previsto en el artículo 60° del Reglamento, y el postor no haber efectuado la subsanación correspondiente, **NO ADMITIRA** la presente oferta.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### A.2.2. De la oferta del postor CONSORCIO VIAL INGENIERIA

De la revisión del SEACE se pudo apreciar que el referido CONSORCIO **ha cumplido con SUBSANAR**, adjuntado para ello la "Promesa de Consorcio" debidamente legalizada, de acuerdo a las siguientes imágenes:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO IMPERIAL  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-MDNI-1- PRIMERA CONVOCATORIA

Nuevo Imperial, 10 de enero del 2025

CONSORCIO VIAL INGENIERIA

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.

FERNANDO OCHOA HUAYHUA  
GERENTE GENERAL

Representante Legal Consorciado 1  
Leocadio Espinoza Zanabria  
DNI: 23968050  
GRUPO E Y CM CONTRA. GENER. S.R.L.

Representante Legal Consorciado 2  
Fernando Ochoa Huayhua  
DNI: 06806558  
CONSTR. & INMOBIL. ESPINAR S.A.C.

GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.  
FRANCISCO JOSE CAMPOVERDE YACZA  
GERENTE GENERAL

Representante Legal Consorciado 3  
Francisco José Campoverde Yacza  
DNI: 46304087  
GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

**CERTIFICO:** QUE, LA FIRMA Y HUELLA DACTILAR QUE ANTECEDE ES AUTENTICA Y CORRESPONDE A, DON: FRANCISCO JOSE CAMPOVERDE YACZA, IDENTIFICADO CON DNI N° 46304087, QUIEN INTERVIENE EN CALIDAD DE TITULAR GERENTE DE GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. SEGÚN PODERES INSCRITOS EN LA PARTIDA ELECTRONICA N° 21256606 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE CAÑETE, QUIEN FIRMA Y ESTAMPA SU HUELLA DACTILAR EN MI PRESENCIA DE LO QUE DOY FE, PARA TODOS LOS EFECTOS DE LEY. LAS MISMAS QUE SE LEGALIZAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO N° 108 DE LA LEY DEL NOTARIADO. SE LEGALIZAN LAS FIRMAS MAS NO EL CONTENIDO, EN LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE AL DIA DIEZ (10) DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2,025).

HUBERT CAMACHO GALVEZ  
Notario de Cañete

NOTARIO DE CAÑETE

el Notario no asume Responsabilidad sobre el Contenido del Documento. (ART. 108 de la Ley del Notariado).

### A.2.3. De la oferta del postor CORPORACION XIANY S.A.C.

De la revisión del SEACE se pudo apreciar que el referido POSTOR **no ha cumplido con efectuar la SUBSANACION del documento solicitado**, conforme se puede apreciar a continuación:

Datos del postor						
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC					
RUC / Código	20517623394					
Consorcio	No					
Nombre o razón social	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					
<a href="#">Registrar</a> <a href="#">Regresar</a>						
Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	10/01/2025	1	Publicado	(1445149 KB)	No	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Razón por la cual este colegiado a pesar de haber otorgado el derecho correspondiente previsto en el artículo 60° del Reglamento, y el postor no haber efectuado la subsanación correspondiente, **NO ADMITIRÁ** la presente oferta.

### A.2.5. De la oferta del postor **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

De la revisión del SEACE se pudo apreciar que el referido POSTOR ha cumplido con remitir el documento solicitado, adjuntado para ello:

- i) La Declaración Jurada mediante el cual acredita las obligaciones requeridas en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.

Este colegiado una vez, revisado los documentos de los postores que efectuaron de conformidad con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prosiguió con la revisión de las ofertas, con la finalidad de concluir con la etapa de admisión, el cual detallamos a continuación:

### A.3. De la promesa de Consorcio del postor **CONSORCIO X**

De la revisión de la oferta, se ha podido apreciar que el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** ubicado a folios 24 al 26, que de las obligaciones contenidas en su literal d), que ninguno de los consorciados **CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C., CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C. e inversiones LUMI E.I.R.L.** han señalado la "obligación" referida a la "responsabilidad ante daños ocasionados a terceros, omisión que no estaría cumpliendo con las condiciones exigidas en el tercer párrafo del punto 26 "Medidas de Control durante la ejecución contractual", del numeral 3.1 "Expediente Técnico e información complementaria del expediente técnico" del capítulo III "Requerimiento" de las Bases Integradas Definitivas.<sup>3</sup>

Tal como se puede visualizar a continuación:

1.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C.	40%
	<ul style="list-style-type: none"><li>Ejecución de Obra</li><li>Responsable de Aportar Experiencia del Postor en la Especialidad</li></ul>	
2.	OBLIGACIONES DE CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.	40%
	<ul style="list-style-type: none"><li>Ejecución de Obra</li><li>Responsable de Aportar Experiencia del Postor en la Especialidad</li></ul>	
3.	OBLIGACIONES DE INVERSIONES LUMI E.I.R.L.	20%
	<ul style="list-style-type: none"><li>Ejecución de Obra</li><li>Responsable de Aportar Experiencia del Postor en la Especialidad</li></ul>	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

<sup>3</sup> Bases Integradas  
Sección Específica  
Capítulo III – Requerimiento

3.1. Expediente Técnico e Información Complementaria del Expediente Técnico

26. Medidas de Control durante la ejecución contractual

(...)

El contratista asumirá cualquier responsabilidad ante daños ocasionados a terceros por lo cual los integrantes del consorcio deberán indicarlos en la promesa de consorcio dentro de las obligaciones de cada integrante o caso contrario mediante documento que acredite dicha obligación.

Lima, 28 de Diciembre del 2024.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

TOTAL OBLIGACIONES	
	100%

Lima, 28 de Diciembre del 2024.

 Consortiado 1 JAIME ALEXANDER ESPINOZA ASTORAYME DNI N° 77047195	 Consortiado 2 LINDA ROSA ASTORAYME CANALES DNI N° 46023138 GERENTE GENERAL
--	---

Comentado lo anterior, corresponde analizar si la omisión de no haber consignado la referida obligación en la promesa de consorcio, resulta pasible de subsanación.

Para tal fin, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prevé los siguientes supuestos:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

(..)

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin la legalización que obra en la oferta;

No obstante, el literal d) punto 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD<sup>4</sup>, delimita que en el contenido mínimo de la promesa de consorcio se debe consignar "las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, así como precisar las obligaciones a las que compromete en la ejecución del objeto de la contratación"; dejando hincapié en su último párrafo que "el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

En ese sentido, por las consideraciones expuestas, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor **CONSORCIO X**, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas.

#### A.4. De la revisión de las partidas del Anexo N° 06 del Precio de la oferta del postor CONSORCIO SANTA MARIA

Del desagregado de Partidas del del Anexo N° 06 – "precio de la oferta del postor" ubicada en los folios 035 al 038, se ha identificado que la descripción de la partida 01.03.01.04 difiere de la consignada en el expediente técnico, conforme a la siguiente imagen:

<sup>4</sup> Directa N° 005-2019-OSCE/CD aprobado mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE  
Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado

VII Disposiciones Específicas

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.



# COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Imagen 1

01.03.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.03.01.01	CORTE MANUAL HASTA NIVEL DE SUBRASANTE H=0.10M	m3	3207.97	37.00	118,694.89
01.03.01.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO PARA VEREDAS	m3	707.32	34.06	24,091.32
01.03.01.03	PERFILADO, NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE DE VEREDA	m2	19541.07	4.18	81,681.67
01.03.01.04	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE EN VEREDAS Y RAMPAS (e=0.10cm)	m2	19541.07	13.55	264,781.50
01.03.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/VOLQUETE DE 15M3 (D=11.49KM)	m3	2875.75	28.80	82,821.60

A comparación con el expediente técnico, dicha partida, se componen de la siguiente descripción:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO
01.03.01.04	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE EN VEREDAS Y RAMPAS (e=10cm)	M2	19,541.07
...			

Como vera, el postor ha ofertado la partida "01.03.01.04" diferente con lo exigido en el expediente técnico y bases integradas, toda vez que no es lo mismo una "conformación y compactación de base" de 10 cm a 0.10 cm, es decir 10 veces menor al valor previsto, el mismo que ha sido determinado en el expediente técnico considerando los valores constructivos de la densidad de campo para una adecuada base que permita la construcción adecuada de las veredas y rampas, ya que un valor menor tendría implicancias respecto de la calidad de la obra.

No obstante, corresponde analizar si la referida omisión resulta pasible de subsanación, para tal fin, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanan alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el referido articulado establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, cuando se trata del precio de la oferta conforme a los presupuestos antes indicados, sumado a que, al haberse consignado una partida diferente a la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de la oferta, pues lo ofertado es distinto a lo requerido, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual<sup>5</sup>.

En ese sentido, por las consideraciones expuestas, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor **CONSORCIO SANTA MARIA**, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas.

<sup>5</sup> Resolución N° 0206-2023-TCE-S2

D. Análisis del punto controvertido

Punto 35, párrafo 3

"El hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### A.5. De la revisión de las partidas del Anexo N° 06 del Precio de la oferta del postor FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Del desagregado de Partidas del del Anexo N° 06 – "precio de la oferta del postor" ubicada en los folios 038 al 042, se ha identificado que la descripción de las partidas "01.03.02.03, 01.03.03.01 y 01.03.04.03" difiere de la consignada en el expediente técnico, conforme a la siguiente imagen:

Imagen 1

01.03.02.03	CONCRETO f'c=175 kg/cm2 PARA UNA DE VEREDAS (A = 0.0375 m2)	m	8,347.95
01.03.02.04	CURADO DE CONCRETO	m2	16,532.03
01.03.02.05	JUNTA DE DILATACION ASFALTICA EN VEREDAS E=1"	m	4,266.78
01.03.03	OBRAS DE CONCRETO EN RAMPAS		
01.03.03.01	CONCRETO F'c=175 kg/cm2 (E=4") EN VEREDA CON ACABADO FROTACHADO Y BRUNADO S/DISEÑO	m2	358.02
01.03.03.02	CURADO DE CONCRETO	m2	358.02
01.03.04	OBRAS DE CONCRETO EN MARTILLOS		
01.03.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA MARTILLOS	m2	640.56
01.03.04.02	CONCRETO F'c=175 kg/cm2 (E=4") EN VEREDA CON ACABADO FROTACHADO Y BRUNADO S/DISEÑO	m2	2,651.02
01.03.04.03	CONCRETO f'c=175 kg/cm2 PARA UNA DE martillos (A=0.0375 m2)	m	1,843.89

A comparación con el expediente técnico, dicha partida, se componen de la siguiente descripción:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO
01.03.02.03	CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA UÑA DE VEREDAS (A=0.0375M2)	M	8,347.95
...			
01.03.03.01	CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 (E=4") EN VEREDA CON ACABADO FROTACHADO Y BRUNADO S/DISEÑO	M2	358.02
...			
01.03.04.03	CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA UÑA DE MARTILLOS (A=0.0375M2)	M	1,843.89
...			

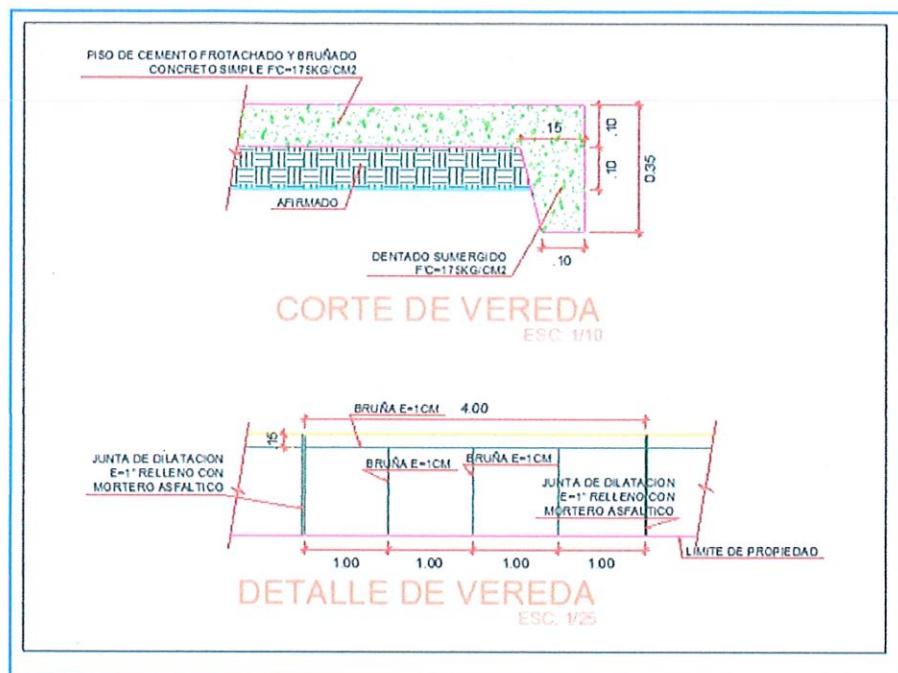
Como vera, el postor ha ofertado las partidas "01.03.02.03, 01.03.03.01 y 01.03.04.03" con diferente descripción con lo exigido en el expediente técnico y bases integradas, toda vez que no es lo mismo indicar "una" que hace referencia a cantidad "1" o "una unidad", que decir "uña" que el perfil constructivo es en relación al dentado sumergido de la vereda y del martillo de las esquinas de cada cuadra.

Para mayor entendimiento, nos podemos fijar las siguientes imágenes:

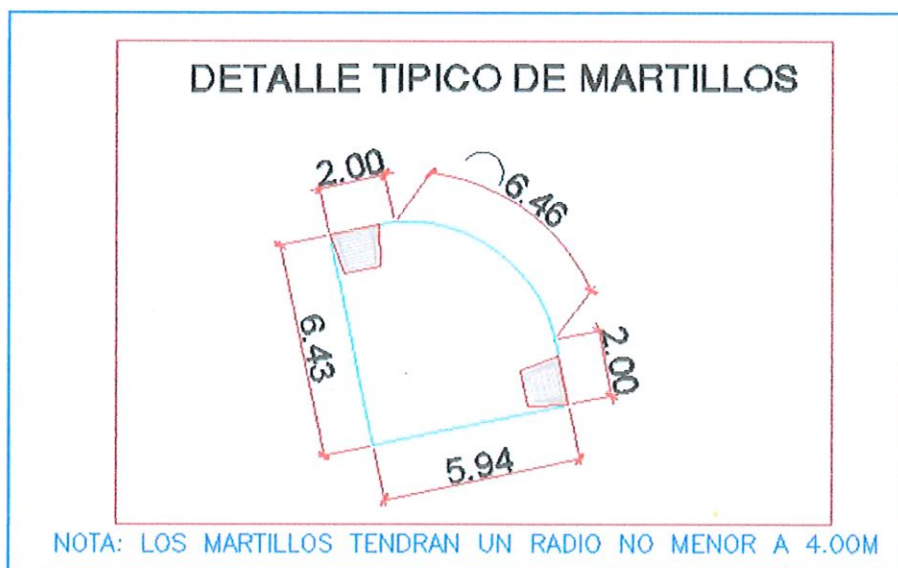


## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Plano de Metrados de Uñas de Veredas de la Lamina PMUV-01 del Expediente Técnico



Plano de Metrados de Uñas de Martillos de la Lamina PMUM-01 del Expediente Técnico

Como vera no estamos hablando de una unidad de medida o de una única intervención de veredas o martillos respecto de la fase constructiva de las uñas, ya que cada calle posee cuadros seccionados de las intervenciones de las veredas y por ende de la construcción de las uñas como tal (metrado y detalles en veredas de concreto y metrado en uñas de martillo del expediente técnico), de tal forma que estas permitan resistencia, y nivelación adecuada para el tránsito peatonal, pues de la contrario tomar en consideración de "una" estaríamos hablando de una sola intervención y no de la construcción de las "uñas" como tal, el que conllevaría a tener implicancias respecto de la calidad de la obra, llamase retrasos entre otros, al no concordar con el presupuesto de obra determinado, las especificaciones técnicas, metrados y planos del expediente técnico.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

No obstante, corresponde analizar si la referida omisión resulta pasible de subsanación, para tal fin, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a los postores que subsanen alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que ello no altere el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el referido articulado establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, cuando se trata del precio de la oferta conforme a los presupuestos antes indicados, sumado a que, al haberse consignado partidas diferentes a la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de la oferta, pues lo ofertado es distinto a lo requerido, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual<sup>5</sup>.

En ese sentido, por las consideraciones expuestas, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas.

### ADMISION DE LAS OFERTAS:

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por Unanimidad no admitir las ofertas de los postores **ARGOS ASOCIADOS S.A., CONSORCIO X, CORPORACION XIANY S.A.C., CONSORCIO SANTA MARIA y FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, así como admitir la oferta de los postores **CONSORCIO VIAL INGENIERIA y CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR**, procediéndose a efectuar la Evaluación de las ofertas.

### EVALUACIÓN:

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar las ofertas que han sido admitidas, a fin de determinar el puntaje, según factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	FACTOR DE EVALUACION / PUNTAJE				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PREL.
		PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	SOST. AMB. Y SOCIAL	INT. CONT. PUBLICA		
CONSORCIO VIAL INGENIERIA	11'826,019.53	10'643,417.58	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR		11'826,019.53	85.50	3.00	2.00	90.50	2°

### Orden de Prelación de los Postores

Conforme el detalle anterior y habiéndose otorgado el puntaje correspondiente a cada uno de los postores, el orden de prelación quedará conformado de la siguiente manera:

POSTORES	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO VIAL INGENIERIA	1RO
CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR	2DO

Una vez culminada la evaluación, el comité de selección procedió a determinar si los postores según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.



# COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## CALIFICACIÓN:

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de las ofertas conforme al orden de prelación, a fin de determinar si cumple con acreditar lo requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

## ANEXO N° 03

REQUISITOS DE CALIFICACION			CONSORCIO VIAL INGENIERIA	CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR																		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																					
Requisitos:																						
<table><tr><th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>MIRA TOPOGRAFICA</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>CORTADORA DE CONCRETO</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 122 HP 1,500 gl</td><td>1</td></tr><tr><td>...</td><td>...</td><td></td></tr><tr><td>31</td><td>TEODOLITO</td><td>1</td></tr></table>			ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	1	MIRA TOPOGRAFICA	1	2	CORTADORA DE CONCRETO	1	3	CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 122 HP 1,500 gl	1	...	...		31	TEODOLITO	1		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD																				
1	MIRA TOPOGRAFICA	1																				
2	CORTADORA DE CONCRETO	1																				
3	CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 122 HP 1,500 gl	1																				
...	...																					
31	TEODOLITO	1																				
Acreditación: (...)																						
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																		
<u>Residente de Obra</u> Ingeniero Civil																						
<u>Especialista en Calidad</u> Ingeniero Civil																						
<u>Especialista Ambiental</u> Ingeniero Civil (...)																						
<u>Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo</u> Ingeniero Civil (...)																						
Acreditación: (...)																						
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																		
Requisitos:																						
<u>Residente de Obra</u> Debe acreditar una experiencia mínima de treinta y seis meses (...)																						
<u>Especialista en Calidad</u> Debe acreditar una experiencia mínima de doce meses (...)																						
<u>Especialista Ambiental</u> Debe acreditar una experiencia mínima de dieciocho meses (...)																						
<u>Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo</u> Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro meses (...)																						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			NO CALIFICA (*)	SI CALIFICA De la experiencia en la especialidad (Acredita una experiencia acumulada por un valor ascendente a S/. 24'131,966.63 (Veinticuatro Millones Ciento Treinta y Un Mil Novecientos Sesenta y Seis con 63/100 Soles)).																		
Requisitos:																						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a: Creación y/o Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o reparación de, pavimento y/o movilidad urbana y/o pistas y/o Transitabilidad y/o Infraestructura vehicular y/o peatonal y/o vial y/o calles y/o pistas y veredas con pavimentos (flexibles y/o rígidos) y/o la combinación de ellos desarrollados en zonas de vía urbana.																						

COMITE DE SELECCION  
PRESIDENTE  
D.N.I.

COMITE DE SELECCION  
PRIMER MIEMBRO  
D.N.I.

COMITE DE SELECCION  
SEGUNDO MIEMBRO  
D.N.I.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

<p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)</p> <p><b>Importante</b> <i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>		
---	--	--

### (06) DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR CONSORCIO VIAL INGENIERIA

El postor adjunta a folios 50 al 383 la acreditación de su experiencia compuesto de doce (12) contrataciones que acumularían un total facturado de S/ 14'720,416.35 (Catorce Millones Setecientos Veinte Mil Cuatrocientos Dieciséis con 35/100 Soles), sin embargo, cuatro (04) de estos no cumplirían con la acreditación, siendo los siguientes:

1. "Contrato de Ejecución de Obra: Renovación de pistas y veredas; en el (la) jirón buenaventura Aguirre, Distrito de Barranco, Provincia de Lima, Departamento Lima", por un valor de **S/ 840,949.94**.
2. "Contrato de Ejecución de Obra: Creación de pistas y veredas, sardineles e implementación de áreas verdes en los anexos la joya y palma alta, Distrito de Asía – Cañete - Lima", **S/ 704,968.53**.
3. "Contrato de Ejecución de Obra: Creación del Servicio Vial en las Avenidas Víctor Raúl Haya de la Torre, Industrial y Calle San Martín de los Sectores I, IV, V, VI-A y Pueblo Joven en el CP El Milagro del Distrito de Huanchaco, Trujillo, La Libertad", **S/ 845,414.84**.
4. "Contrato de Ejecución de Obra: Creación de Pistas y Veredas de los Jirones Los Héroes Cda 1, 2 y 3, Pasaje Jonás CDA 1, Jirón Milton Córdova Cda 1 y 2, Jirón Luricocha Cda 1, 2 y 3 Jirón Razuhuillca Cda 1 y 2, Jirón Independencia Cda 1, 4 y 5, Jirón Perú Cda 1, 2, 3 y 4 en Virachochan, Distrito de Ayahuanco – Huanta - Ayacucho", **S/ 1'766,195.22**.

Como podrá apreciarse las experiencias antes citadas, no se encuentran previstas como parte de las Obras Similares detalladas en el literal B del numeral 3.2 de los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas, toda vez que estos tienen una denominación diferente y en muchos casos no cuentan con la descripción completa como en el caso de "pistas y veredas con pavimentos" en comparación con lo requerido vale decir que no se encuentran comprendidos en los siguientes similares "Creación y/o Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o renovación y/o reparación de, pavimento y/o movilidad urbana y/o pistas y/o Transitable y/o infraestructura vehicular y/o peatonal y/o vial y/o calles y/o pistas y veredas con pavimentos (flexibles y/o rígidos) y/o la combinación de ellos desarrollados en zonas de vía urbana", razón por la cual no es posible considerarlos válidos.

Razón por la cual, al realizar la sustracción de dicha experiencia, tenemos que, el acumulado real sería de **S/ 10'562,887.82 (Diez Millones Quinientos Sesenta y Dos Mil Ochocientos Ochenta y Siete con 82/100 Soles)**, siendo este menor a una (01) vez el valor referencial requerido como parte de la experiencia del postor en la especialidad; por lo que este colegiado ha decidido de manera unánime que la oferta del postor **CONSORCIO VIAL INGENIERIA, NO CALIFICA**.

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, estando lo expuesto en los párrafos precedente, este colegiado de acuerdo a lo establecido en los artículos 68° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, acuerdan por unanimidad otorgar la buena pro del Procedimiento de Selección Licitación Pública 001-2024-CS/MDNI para la **EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DEL CENTRO POBLADO SANTA MARIA DEL DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2425918 – META N° 02: PISTAS Y VEREDAS"**, al postor **CONSORCIO EJECUTOR DEL SUR** por la suma ascendente a **S/ 11'826,019.53 (Ocho Millones Ochocientos Veintiséis Mil Diecinueve con 53/100 Soles)** incluidos impuestos de ley.

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Finalmente cabe señalar que el consentimiento del otorgamiento de la buena pro será publicado, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF.

Seguidamente no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo más que tratar, se dio por finalizada la sesión, siendo las 16:28 horas del mismo día.



.....M.D.N.I.....  
**RICHARD OSCAR LUYO PAUCAR**  
PRESIDENTE TITULAR



.....M.D.N.I.....  
**ROCÍO DEL PILAR CASTILLON BUHEZO**  
MIEMBRO SUPLENTE



.....M.D.N.I.....  
**MARIBEL SOLEDAD BORDA LUYO**  
MIEMBRO TITULAR