



|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCION |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 006-2024-DRAA/CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:



" MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CHINCHIS ALTO DEL DISTRITO DE OCROS - PROVINCIA DE OCROS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2544705

En la ciudad de Huaraz, siendo las 08:15 horas del día 29 de noviembre de 2024, en la oficina de la Dirección de Recursos Naturales y Asuntos Ambientales Agrarios de la Dirección Regional Agraria – Ancash, sito en prolongación Raymondi s/n Huaraz, se reúnen los miembros del comité designados mediante Formato N° 04 signado con el número 006-2024-DRAA/OA/UL encargados de conducir el procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 006-2024-DRAA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CHINCHIS ALTO DEL DISTRITO DE OCROS - PROVINCIA DE OCROS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2544705", integrado por Silvia Duina Collazos Rodríguez, en calidad de presidente titular; Israel Saturnino Fernández Gomez, primer miembro titular; y Tito Ángel Reyes Carahuano, segundo miembro titular, contando con el Quorum reglamentario. La reunión tiene la finalidad de realizar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena del procedimiento en mención, teniendo como marco las bases integradas, en ellas están contenidas las reglas definitivas y es en función de ellas que se efectúa la evaluación y calificación de las propuestas.

### 1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:



De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado    |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|-----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10065920919 | PALOMINO LOLI SIMON  | 17/10/2024                            | No válido |
| 2    | Proveedor con RUC | 20136583311 | CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L | 23/10/2024                            | Válido    |
| 3    | Proveedor con RUC | 20268887785 | CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.                            | 14/10/2024                            | Válido    |
| 4    | Proveedor con RUC | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.                      | 10/10/2024                            | Válido    |
| 5    | Proveedor con RUC | 20323041092 | CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.                                  | 08/11/2024                            | Válido    |
| 6    | Proveedor con RUC | 20365809179 | EL HORIZONTE S.R.L.  | 10/10/2024                            | Válido    |
| 7    | Proveedor con RUC | 20408018804 | ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                          | 15/10/2024                            | Válido    |
| 8    | Proveedor con RUC | 20440311165 | MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                         | 12/10/2024                            | Válido    |
| 9    | Proveedor con RUC | 20445629015 | COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.                                  | 29/10/2024                            | Válido    |
| 10   | Proveedor con RUC | 20445653234 | CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.                                   | 07/11/2024                            | Válido    |
| 11   | Proveedor con RUC | 20453705774 | E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.                                  | 18/10/2024                            | Válido    |

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCION |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

| Nro | Tipo<br>proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro<br>en el<br>procedimiento | Estado |
|-----|----------------------|-------------|---|---|--------|
| 12  | Proveedor<br>con RUC | 20477458883 | CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.   | 06/11/2024                                  | Válido |
| 13  | Proveedor<br>con RUC | 20480003552 | HARAM DEL PERU S.R.L.   | 11/10/2024                                  | Válido |
| 14  | Proveedor<br>con RUC | 20488351398 | VIMCE S.R.L.  | 09/11/2024                                  | Válido |
| 15  | Proveedor<br>con RUC | 20495059813 | R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.  | 04/11/2024                                  | Válido |
| 16  | Proveedor<br>con RUC | 20495950264 | CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA<br>AZUL E.I.R.L.   | 21/10/2024                                  | Válido |
| 17  | Proveedor<br>con RUC | 20518115775 | EMPRESA CONSTRUCTORA E<br>INMOBILIARIA DE SERVICIOS<br>GENERALES-SUGARTE S.A.C.                     | 12/11/2024                                  | Válido |
| 18  | Proveedor<br>con RUC | 20530837816 | CONSTRUCTORA MLS S.A.C.   | 05/11/2024                                  | Válido |
| 19  | Proveedor<br>con RUC | 20531035535 | SOSAGER S.R.L.  | 11/10/2024                                  | Válido |
| 20  | Proveedor<br>con RUC | 20533974415 | CORPORACION PERUINSA S.A.C.   | 28/10/2024                                  | Válido |
| 21  | Proveedor<br>con RUC | 20534002646 | W_F CONSULTORES Y<br>CONSTRUCTORES S.R.L.   | 11/10/2024                                  | Válido |
| 22  | Proveedor<br>con RUC | 20534106000 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA<br>HEMSA S.R.L.   | 06/11/2024                                  | Válido |
| 23  | Proveedor<br>con RUC | 20534106778 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M<br>S.R.L.   | 23/10/2024                                  | Válido |
| 24  | Proveedor<br>con RUC | 20534151307 | JZ CONSTRUCTORES S.A.C.   | 11/10/2024                                  | Válido |
| 25  | Proveedor<br>con RUC | 20534165278 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES V&H<br>S.A.C.  | 17/10/2024                                  | Válido |
| 26  | Proveedor<br>con RUC | 20534171910 | CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.   | 05/11/2024                                  | Válido |
| 27  | Proveedor<br>con RUC | 20534197986 | CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW<br>E.I.R.L.  | 08/11/2024                                  | Válido |
| 28  | Proveedor<br>con RUC | 20542049228 | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND<br>TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH<br>S.A.C.                            | 13/11/2024                                  | Válido |
| 29  | Proveedor<br>con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.  | 10/10/2024                                  | Válido |
| 30  | Proveedor<br>con RUC | 20542191059 | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.   | 11/10/2024                                  | Válido |
| 31  | Proveedor<br>con RUC | 20545337305 | EMPRESA CONSTRUCTORA INGENIERIA<br>SUPERVISION Y SERVICIOS<br>GENERALES E.I.R.L. - CONISGE E.I.R.L. | 04/11/2024                                  | Válido |
| 32  | Proveedor<br>con RUC | 20553792119 | PROMOTORA DE PROYECTOS SAN<br>MIGUEL S.A.C.   | 16/10/2024                                  | Válido |
| 33  | Proveedor<br>con RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C   | 16/10/2024                                  | Válido |
| 34  | Proveedor<br>con RUC | 20568716753 | COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE<br>RESPONSABILIDAD LIMITADA -<br>COBADAY S.R.L.                       | 08/11/2024                                  | Válido |
| 35  | Proveedor<br>con RUC | 20571420067 | INVERSIONES & CONSULTING FVC<br>S.R.L.  | 10/10/2024                                  | Válido |
| 36  | Proveedor<br>con RUC | 20571505488 | GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA<br>S.R.L.   | 14/10/2024                                  | Válido |
| 37  | Proveedor<br>con RUC | 20600430654 | NICOVAL CONTRATISTAS S.A.C.   | 12/11/2024                                  | Válido |
| 38  | Proveedor<br>con RUC | 20600531698 | EMPRESA CONSTRUCTORA &<br>CONSULTORIA FRECOR S.A.C.   | 23/10/2024                                  | Válido |
| 39  | Proveedor<br>con RUC | 20600815769 | CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.  | 23/10/2024                                  | Válido |
| 40  | Proveedor<br>con RUC | 20601711096 | GROUP RODRIGUEZ S.R.L.  | 11/10/2024                                  | Válido |





|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 41   | Proveedor con RUC | 20601807883 | ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.                                   | 21/10/2024                            | Válido |
| 42   | Proveedor con RUC | 20601981905 | INO CORP S.R.L.   | 27/10/2024                            | Válido |
| 43   | Proveedor con RUC | 20602267491 | INGECOL SUCURSAL DE PERU                                      | 30/10/2024                            | Válido |
| 44   | Proveedor con RUC | 20602542808 | ARMAR PROYECTOS S.A.C.  | 14/10/2024                            | Válido |
| 45   | Proveedor con RUC | 20603013540 | DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 10/10/2024                            | Válido |
| 46   | Proveedor con RUC | 20603051301 | GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.                              | 10/10/2024                            | Válido |
| 47   | Proveedor con RUC | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.  | 14/10/2024                            | Válido |
| 48   | Proveedor con RUC | 20603436777 | CONSTRUCTORA EDSARE S.A.C.                                    | 23/10/2024                            | Válido |
| 49   | Proveedor con RUC | 20603714009 | CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.                                    | 23/10/2024                            | Válido |
| 50   | Proveedor con RUC | 20603812388 | SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.                     | 10/10/2024                            | Válido |
| 51   | Proveedor con RUC | 20603884834 | JJM CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.                      | 23/10/2024                            | Válido |
| 52   | Proveedor con RUC | 20603967055 | DORDEAN S.R.L.  | 25/10/2024                            | Válido |
| 53   | Proveedor con RUC | 20604121974 | SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.                              | 04/11/2024                            | Válido |
| 54   | Proveedor con RUC | 20604938831 | CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L.                           | 06/11/2024                            | Válido |
| 55   | Proveedor con RUC | 20605438424 | INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.                        | 10/10/2024                            | Válido |
| 56   | Proveedor con RUC | 20605876995 | INVERSIONES AMJU E.I.R.L.                                     | 23/10/2024                            | Válido |
| 57   | Proveedor con RUC | 20606281162 | CONSULTORES CONSTRUCTORES SAN MIGUEL E.I.R.L.                 | 23/10/2024                            | Válido |
| 58   | Proveedor con RUC | 20607424773 | GRUPO MACRI S.R.L.  | 02/11/2024                            | Válido |
| 59   | Proveedor con RUC | 20607588032 | CORPORACION JIN LING E.I.R.L.                                 | 16/10/2024                            | Válido |
| 60   | Proveedor con RUC | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L.                                       | 11/11/2024                            | Válido |
| 61   | Proveedor con RUC | 20608396366 | INVERSIONES MULTIPLES PLANTA DORADA E.I.R.L.                  | 12/11/2024                            | Válido |
| 62   | Proveedor con RUC | 20610568476 | ZAMIR G-I E.I.R.L.  | 10/10/2024                            | Válido |
| 63   | Proveedor con RUC | 20611013036 | CORPORACION VALKNUT S.A.C.                                    | 11/10/2024                            | Válido |
| 64   | Proveedor con RUC | 20611116609 | JMK INGENIEROS E.I.R.L.                                       | 11/10/2024                            | Válido |
| 65   | Proveedor con RUC | 20611755172 | EPMAR CONTRATISTAS S.A.C.                                     | 23/10/2024                            | Válido |
| 66   | Proveedor con RUC | 20612163091 | AJAX COMPANY S.A.C.   | 22/10/2024                            | Válido |
| 67   | Proveedor con RUC | 20612299332 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN JUANCITO S.A.C.                 | 31/10/2024                            | Válido |
| 68   | Proveedor con RUC | 20612726028 | JHULOPECH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                     | 23/10/2024                            | Válido |

68 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 61 a 68. Página 7 / 7.

## 2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:




Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|



| Nro. Item    | Descripción del Item  |                    |                   |                       |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social   | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1            | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO CHINCHIS ALTO DEL DISTRITO DE OCROS - PROVINCIA DE OCROS -<br>DEPARTAMENTO DE ANCASH |                    |                   |                       |
| 20600815769  | CONSORCIO POTRERO   | 14/11/2024         | 01:56:37          | Electronico           |
| 20477458883  | CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.   | 14/11/2024         | 16:17:51          | Electronico           |
| 20323041092  | CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.   | 14/11/2024         | 17:32:05          | Electronico           |
| 20440311165  | MAROSE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  | 14/11/2024         | 18:50:24          | Electronico           |
| 20542049228  | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. -<br>CODETECH S.A.C.   | 14/11/2024         | 19:04:01          | Electronico           |
| 20600430654  | CONSORCIO GIRALDO   | 14/11/2024         | 22:03:13          | Electronico           |
| 20488351398  | VIMCE S.R.L.  | 14/11/2024         | 22:12:30          | Electronico           |
| 20136583311  | SANTA MARIA   | 14/11/2024         | 22:30:01          | Electronico           |
| 20603436777  | CONSORCIO AMAZON  | 14/11/2024         | 22:33:57          | Electronico           |
| 20603714009  | CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.  | 14/11/2024         | 22:56:18          | Electronico           |
| 20601807883  | CONSORCIO ROZEL   | 14/11/2024         | 23:37:19          | Electronico           |



De la revisión efectuada a las ofertas presentadas por los postores, se realizó la observación a las ofertas de los siguientes postores:

- a) CONSORCIO GIRALDO.- La promesa de consorcio se encuentra suscrita por los dos consorciados, sin embargo, solo se ha legalizado la firma de uno de los consorciados, por tal razón, y en aplicación al artículo 60 del Reglamento, donde indica que son subsanables errores formales como la legalización notarial de alguna firma, se solicitó la subsanación, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 25 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que ha presentado la subsanación por el SEACE, tal como se muestra.

| Datos del postor   |                       |                    |                 |  |           |   |
|--|-----------------------|--------------------|-----------------|--|-----------|---|
| RUC / Código   | 20600430654           |                    |                 |  |           |   |
| Consortio  | SI                    |                    |                 |  |           |   |
| Nombre o razón social  | CONSORCIO GIRALDO     |                    |                 |  |           |   |
| <input type="button" value="Registrar"/> <input type="button" value="Regresar"/> |                       |                    |                 |  |           |   |
| Nro.   | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Subsanar | Acta de Observación  | Subsanado | Acciones  |
| 1  | 22/11/2024            | 1                  | Publicado       | <br>(101729 KB) | SI        |   |

- b) CONSORCIO SANTA MARIA.- La promesa de consorcio se encuentra suscrita por los dos consorciados, sin embargo, solo se ha legalizado la firma de uno de los consorciados, por tal razón, y en aplicación al artículo 60 del Reglamento, donde indica que son subsanables errores formales como la legalización notarial de alguna firma, se solicitó la subsanación, dándole para ello un (01) día hábil, cuyo fecha de vencimiento fue el día 25 de noviembre del 2024, habiendo revisado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se confirma que el postor ha publicado el archivo de subsanación en el SEACE, tal como se muestra.



|   |                             |   |                            |                     |   |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

| Datos del postor   |                       |                    |                 |  |           |   |
|--|-----------------------|--------------------|-----------------|--|-----------|---|
| RUC / Código   | 20136553311           |                    |                 |  |           |   |
| Consortio  | SI                    |                    |                 |  |           |   |
| Nombre o razón social  | SANTA MARIA           |                    |                 |  |           |   |
| <input type="button" value="Registrar"/> <input type="button" value="Regresar"/> |                       |                    |                 |  |           |   |
| No.  | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Subsanar | Acta de Observación  | Subsanado | Acciones  |
| 1  | 22/11/2024            | 1                  | Publicado       | <br>(101729 KB) | SI        |  |

### 3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Seguidamente el Comité Especial, procede a verificar que el postor cumpla con presentar la documentación obligatoria contenida en las bases, que incluye la documentación para la admisión de la oferta:

| N°               | Documentación para la admisión de la oferta  | Postores          |                      |                             |                                   |   |
|------------------|--|-------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|---|
|                  |  | CONSORCIO POTRERO | CONSTRUCTORA PARAMAX | CONSTRUCTORA JC & RF S.R.L. | MAROSE CONTRATISTAS GENERALES SAC | CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY SAC |
| a)               | Declaración jurada de datos del postor <b>(Anexo 1)</b> .  | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| b)               | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| c)               | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b> .  | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| d)               | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>   | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| e)               | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b> .   | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| f)               | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b> | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta                          | Presenta                                      |
| g)               | El precio de la oferta en SOLES, <b>(Anexo N° 5)</b><br>Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento  | Presenta          | Presenta             | Presenta                    | Presenta<br>Observado<br>Nota 1   | Presenta<br>Observado<br>Nota 2               |
| <b>RESULTADO</b> |  | <b>ADMITIDO</b>   | <b>ADMITIDO</b>      | <b>ADMITIDO</b>             | <b>NO ADMITIDO</b>                | <b>NO ADMITIDO</b>                            |

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

**Nota 1.-** En las siguientes partidas el postor esta ofertando partidas diferentes e inexistentes, muy diferentes a lo solicitado en el expediente técnico de la obra.

|             |   |     |      |        |          |
|-------------|---|-----|------|--------|----------|
| 02.01.04.01 | JUNTA DE DILATACION ASFALTIOA e=1"                  | m   | 3.80 | 9.45   | 35.91    |
| 02.03.03.02 | CONCRETO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2 +30\text{PM}$     | m3  | 3.44 | 474.93 | 1,633.76 |
| 02.04.06.04 | SUMINISTRO E INSTALACION DE BARANDA F°G' 2" H:0.80m | und | 1.00 | 643.73 | 643.73   |

En primer lugar, cabe indicar que si bien el postor Marose Contratistas Generales ha presentado su oferta económica a través del Anexo N° 6, como lo establece la Ley y las bases integradas, lo cierto es que, conforme se advierte de manera precedente, la descripción de las partidas 02.01.04.01, 02.03.03.02 y 02.04.06.04 fueron modificadas, en lo referido a las características técnicas de los bienes ofrecidos no se trata de simples errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales, de ser el caso, afectarían la fase de ejecución contractual, pro ejemplo la Baranda F°G' significa que debe ser de fierro galvanizado, sin embargo al modificar la sigla a F°G' ya no esta referida a fierro galvanizado, de la misma forma, la unidad de medida considerada en la descripción  $F_c=175 \text{ kg/cm}^2$ . La unidad no corresponde a la resistencia del concreto a la comprensión el cual se encuentra establecida según la norma E060 el cual es kilogramos sobre centímetros cuadrados ( $\text{kg/cm}^2$ ).

Por otro lado, el numeral 60.4 del artículo 60 establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"



Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la oferta económica, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el postor, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las características técnicas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

De igual forma, cabe precisar que es responsabilidad de cada postor ser diligente en presentar la documentación de su oferta a fin de acreditar fehacientemente ya sea una condición de admisión, un factor de evaluación o un requisito de calificación, lo que no ha ocurrido en el presente caso. Por lo tanto, no se admite su oferta.

**Nota 2.-** En la partida 07.03.05 el postor esta ofertando un partida con especificaciones técnicas diferentes al solicitado en el expediente técnico:

|          |                                    |    |      |        |
|----------|------------------------------------|----|------|--------|
| 07.03.05 | CONCRERO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ | m3 | 6.53 | 628.74 |
|----------|------------------------------------|----|------|--------|

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

Tener en cuenta que no se está observando el término "CONCRERO" sino que, la resistencia de comprensión de 210 kg/cm<sup>2</sup> que es diferente a lo solicitado para el proceso constructivo de esa partida, pero también podría ser válido su oferta con una resistencia de comprensión mayor a la requerida, sin embargo, el precio unitario del insumo ofertado en la partida 07.03.05 (S/ 628.74) varía en las partidas 02.01.03.04, 02.04.03.03, 03.03.04, 05.03.04, 06.03.05, 07.03.05, 08.03.04, 09.03.04 y 10.03.03 (S/ 654.15), como es de verse:

|             |                                       |                |       |        |
|-------------|---------------------------------------|----------------|-------|--------|
| 02.01.03.04 | CONCRETO $f_c=210$ kg/cm <sup>2</sup> | m <sup>3</sup> | 27.42 | 654.15 |
|-------------|---------------------------------------|----------------|-------|--------|



|             |                                       |                |      |        |
|-------------|---------------------------------------|----------------|------|--------|
| 02.04.03.03 | CONCRETO $f_c=210$ kg/cm <sup>2</sup> | m <sup>3</sup> | 0.19 | 654.15 |
|-------------|---------------------------------------|----------------|------|--------|

Ahora bien, en la absolución de consultas N° 43 del presente procedimiento de selección se absolvió al respecto de la siguiente forma: "Un mismo recurso no puede variar en su precio unitario, en el proceso constructivo de la obra y para ello se va a utilizar una misma especificación técnica, no podría variar el precio el precio unitario, salvo que se trate de recursos similares pero no iguales, una oferta que varíe de monto en una misma obra carecería de seriedad", en este caso, el postor no estaría valorando la absolución de la consulta, teniendo en consideración que las consultas se realizan cuando hay dudas sobre puntos ambiguos o oscuros, o cuando se necesita que se precise algún tema, en este caso se aclaró que un recurso no puede variar en su precio unitario.

Por otro lado, la oferta económica que desarrolla en la estructura de presupuesto que forma parte del anexo 6, debe guardar estricta concordancia con el análisis de precios unitarios y el precio y cantidades de recursos requeridas, pues en caso contrario nos encontraríamos ante una oferta inconsistente, toda vez que sus alcances no habrían sido determinados con exactitud. Si bien es cierto que solo se evalúa la oferta del precio teniendo en cuenta la estructura del presupuesto, en la etapa de la presentación de suscripción de contrato al realizar los cálculos respectivos no se tendría el monto total ofertado.

Siendo que esta situación no esta dentro de las causales de subsanación, de acuerdo al artículo 60 del reglamento, por tratarse de la oferta económica, no se admite la oferta.

| N° | Documentación para la admisión de la oferta   | Postores                        |          |                                 |                  |                         |                                 |
|----|---|---------------------------------|----------|---------------------------------|------------------|-------------------------|---------------------------------|
|    |   | CONSORCIO GIRALDO               | VIMCE    | SANTA MARIA                     | CONSORCIO AMAZON | CONSTRUCTORA EDMARA SAC | CONSORCIO ROZEL                 |
| a) | Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1).   | Presenta                        | Presenta | Presenta                        | Presenta         | Presenta                | Presenta                        |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.   | Presenta                        | Presenta | Presenta                        | Presenta         | Presenta                | Presenta                        |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).   | Presenta                        | Presenta | Presenta                        | Presenta         | Presenta                | Presenta                        |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)   | Presenta                        | Presenta | Presenta                        | Presenta         | Presenta                | Presenta                        |
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).  | Presenta                        | Presenta | Presenta                        | Presenta         | Presenta                | Presenta                        |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los | Presenta<br>Observado<br>Nota 3 | Presenta | Presenta<br>Observado<br>Nota 4 | Presenta         | Presenta                | Presenta<br>Observado<br>Nota 5 |

|   |                             |   |                            |                     |   |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

|                  |  |             |          |                                 |          |          |             |
|------------------|--|-------------|----------|---------------------------------|----------|----------|-------------|
|                  | integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)  |             |          |                                 |          |          |             |
| g)               | El precio de la oferta en SOLES, (Anexo N° 5)<br>Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento | Presenta    | Presenta | Presenta<br>Observado<br>Nota 3 | Presenta | Presenta | Presenta    |
| <b>RESULTADO</b> |  | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO                     | ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO |

**Nota 3.-** La promesa de consorcio presentada por el postor no cumple el numeral 3.4, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, en ella se indica como condiciones del consorcio lo siguiente: i) el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes, ii) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es mayor a 30% y iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor a 60%; y es en razón a ellas que los postores deben presentar sus ofertas. Sin embargo, en la promesa de consorcio el postor está presentando como obligaciones del consorciado 1 el 60%, y las obligaciones del consorciado 2 el 40%, incumpliendo las condiciones previstas en las bases integradas del procedimiento. Siendo que esta situación no está inmersa en la figura de la subsanación del artículo 60 del reglamento, no se admite la oferta.

**Nota 4.-** El postor Consorcio Santa María presentó la promesa de consorcio sin la legalización de uno de los consorciados, por lo que se solicitó la subsanación, revisado en SEACE se verifica que el postor ha cumplido con publicar la subsanación en el tiempo requerido, estando expedito para la verificación de los documentos de admisión.

De la revisión del Anexo 4 promesa de consorcio (archivo subsanado), se verifica que persiste en la observación anterior, la misma que fue materia de subsanación; en el sentido que solamente se encuentra certificada la firma del señor Carlos Guillermo Araujo Cáceres, representante legal de la empresa JCA Contratistas Generales S.R.Ltda. en ningún extremo del documento subsanado que consta de 5 hojas, se puede visualizar la certificación notarial de la firma del representante legal de la empresa CONINTEC S.R.L. al no haber subsanado su oferta no se admite su oferta. La normativa de contrataciones en este aspecto no limita los momentos o oportunidades que el postor pueda tener para subsanar su oferta, siempre que lo realice dentro del plazo otorgado por la entidad.

De igual manera en el Anexo N° 6 precio de la oferta, en la partida Tubería y accesorios el postor está ofertando un bien diferente a lo requerido en el expediente técnico de la obra aprobada.

Oferta del postor

|          |  |     |          |           |
|----------|--|-----|----------|-----------|
| 04.03    | TUBERIAS Y ACCESORIOS  |     |          |           |
| 04.03.01 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA HDP 250MM PN-10, PE100 ISO 4427, SDR17 | m   | 3,579.04 | 145.035   |
| 04.03.02 | ACCESORIOS EN CANAL ENTUBADO HDP 250MM                                     | g/b | 1.00     | 6,650.433 |
| 04.03.03 | PRUEBA HIDRAULICA EN TUBERIA HDP   | m   | 3,579.04 | 3.006     |



Expediente técnico

|          |   |     |          |          |
|----------|---|-----|----------|----------|
| 04.03    | TUBERIAS Y ACCESORIOS   |     |          |          |
| 04.03.01 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA HDPE 250MM PN-10, PE100 ISO 4427, SDR17 | m   | 3,579.04 | 161.15   |
| 04.03.02 | ACCESORIOS EN CANAL ENTUBADO HDPE 250MM                                     | g/b | 1.00     | 7,399.37 |
| 04.03.03 | PRUEBA HIDRAULICA EN TUBERIA HDPE   | m   | 3,570.04 | 3.34     |

Las características técnicas ofrecidas son inexistentes, lo que modificaría el alcance de su oferta, no se puede tratar como un error material ya que ha cometido el mismo error en las tres subpartidas.

**Nota 5.-** La promesa de consorcio presentada por el postor no cumple el numeral 3.4, del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, en ella se indica como condiciones del consorcio lo siguiente: i) el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes, ii) El porcentaje mínimo de participación



|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

de cada consorciado es mayor a 30% y iii) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor a 60%; y es en razón a ellas que los postores deben presentar sus ofertas. Sin embargo, en la promesa de consorcio el postor está presentando como obligaciones del consorciado 1 el 40%, y las obligaciones del consorciado 2 el 60%, incumpliendo las condiciones previstas en las bases integradas del procedimiento.

Siendo que esta situación no está inmersa en la figura de la subsanación del artículo 60 del reglamento, no se admite la oferta.

#### 4. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Las ofertas de los postores que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento, pasan a la etapa de evaluación, la misma consiste en la aplicación de los factores de evaluación considerado en las bases del procedimiento.

Se ha encontrado errores aritméticos en la oferta económica de los siguientes postores, por lo que, la normativa de contrataciones ha previsto que, en caso de existir errores aritméticos en la oferta, en sistemas de precios unitarios, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento; sin embargo, hace hincapié en que dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, la norma específica que permite la corrección es el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento.

a) CONSORCIO POTRERO.- de la revisión de la oferta se ha encontrado errores, entre otros como



|             |                               |    |       |      |        |
|-------------|-------------------------------|----|-------|------|--------|
| 02.01.01    | TRABAJOS PRELIMINARES         |    |       |      | 281.66 |
| 02.01.01.01 | LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL   | m2 | 37.87 | 4.79 | 181.40 |
| 02.01.01.02 | TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO | m2 | 37.98 | 2.64 | 100.27 |

|             |  |    |       |        |          |
|-------------|--|----|-------|--------|----------|
| 02.01.02    | MOVIMIENTO DE TIERRAS                          |    |       |        | 7,169.87 |
| 02.01.02.01 | EXCAVACION EN ROCA FIJA (PERF. Y DISP.)        | m3 | 29.35 | 195.24 | 5,730.29 |
| 02.01.02.02 | NIVELACION Y COMPACTADO EN FONDO DE EXCAVACION | m2 | 37.87 | 6.13   | 232.14   |
| 02.01.02.03 | RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO         | m3 | 12.87 | 36.46  | 469.24   |
| 02.01.02.04 | ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE HASTA L. 30M    | m3 | 19.78 | 37.32  | 738.19   |

|             |  |    |          |        |           |
|-------------|--|----|----------|--------|-----------|
| 02.01.03    | OBRAS DE CONCRETO                              |    |          |        | 34,549.73 |
| 02.01.03.01 | SOLADO DE CONCRETO C.H 1:10 e=2"               | m2 | 37.98    | 37.37  | 1,419.31  |
| 02.01.03.02 | ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200 \text{ kg/cm}^2$  | kg | 1,788.95 | 5.40   | 9,660.33  |
| 02.01.03.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL                | m2 | 94.09    | 56.01  | 5,269.98  |
| 02.01.03.04 | CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$             | m3 | 27.42    | 654.15 | 17,936.79 |
| 02.01.03.05 | CURADO DE CONCRETO CIADITIVO                   | m2 | 122.47   | 2.15   | 263.31    |
| 02.03.02    | MOVIMIENTO DE TIERRAS                          |    |          |        | 185.82    |
| 02.03.02.01 | EXCAVACION EN ROCA FIJA (PERF. Y DISP.)        | m3 | 0.59     | 195.24 | 115.19    |
| 02.03.02.02 | NIVELACION Y COMPACTADO EN FONDO DE EXCAVACION | m2 | 7.20     | 6.13   | 44.14     |
| 02.03.02.03 | ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE HASTA L. 30M    | m3 | 0.71     | 37.32  | 26.50     |

Luego de la corrección final la oferta económica del postor CONSORCIO POTRERO es la suma de S/ 3,102,376.89

Quedando el cuadro de evaluación de la siguiente forma:

|   |                             |   |                            |                     |   |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|
|  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO | DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA | COMITÉ DE SELECCION |  |
|---|-----------------------------|---|----------------------------|---------------------|---|

| Valor Referencial S/ : 3,447,085.37 |                             |              |                |                                   |                                       |                   |                    |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|----------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------------|
| N°                                  | NOMBRE DEL POSTOR           | OFERTA S/    | Puntaje Precio | Otros factores de evaluación      |                                       | Puntaje Económico | Orden de Prelación |
|                                     |                             |              |                | Sostenibilidad Ambiental y Social | Integridad en la Contratación Pública |                   |                    |
| 1                                   | CONSORCIO POTRERO           | 3,102,376.89 | 94.999999      | 2.00                              | 3.00                                  | 99.999999         | 2°                 |
| 2                                   | CONSTRUCTORA PARAMAX        | 3,405,844.15 | 86.54          | 2.00                              | 3.00                                  | 91.54             | 5°                 |
| 3                                   | CONSTRUCTORA JC & RF S.R.L. | 3,363,688.14 | 87.62          | 2.00                              | 3.00                                  | 92.62             | 4°                 |
| 4                                   | VIMCE                       | 3,102,376.85 | 95.00          | 2.00                              | 3.00                                  | 100.00000         | 1°                 |
| 5                                   | CONSORCIO AMAZON            | 3,102,376.85 | 95.00          | 2.00                              | 3.00                                  | 100.00000         | 1°                 |
| 6                                   | CONSTRUCTORA EDMARA SAC     | 3,274,731.00 | 90.00          | 2.00                              | 3.00                                  | 95.00             | 3°                 |

Se deja constancia, que siendo las 18:15 horas del día 29 de noviembre se culmina con la etapa de evaluación de las ofertas.

Se deja constancia que el día de hoy 02 de diciembre del 2024 siendo las 08:05 se reinicia con la calificación de las ofertas, la misma que se inició el día 29 de noviembre del 2024.



## 5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron los primeros cuatro lugares, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

| POSTORES                    | ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO SEACE | CALIFICACION  |                               | ORDEN DE PRELACION | RESULTADO |
|-----------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------|-----------|
|                             |                                       | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (S/ 4,976,607.51) | RESULTADOS DE LA CALIFICACION |                    |           |
|                             |                                       | CUMPLE / NO CUMPLE  | CALIFICA /NO CALIFICA         |                    |           |
| VIMCE                       | 1°                                    | NO CUMPLE NOTA 1  | NO CALIFICA                   |                    | BUENA PRO |
| CONSORCIO AMAZON            | 2°                                    | CUMPLE  | CALIFICA                      | 1°                 | BUENA PRO |
| CONSORCIO POTRERO           | 3°                                    | NO CUMPLE NOTA 2  | NO CALIFICA                   |                    |           |
| CONSTRUCTORA EDMARA S.A.C.  | 4°                                    | NO CUMPLE NOTA 3  | No CALIFICA                   |                    |           |
| CONSTRUCTORA JC & RF S.R.L. | 5°                                    | CUMPLE  | CALIFICA                      |                    |           |
| CONSTRUCTORA PARAMAX        | 6°                                    | NO CUMPLE NOTA 4  | NO CALIFICA                   |                    |           |

### NOTA 1.- Postor VIMCE

Contrato n° 1.- Con referencia al contrato n° 1 el postor ha consignado en el Anexo N° 10 Experiencia del postor en la especialidad la suma de S/ 5,560,269.39 sin embargo, al revisar el contrato de consorcio correspondiente al contrato en mención solo le corresponde el tres por ciento de obligaciones como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

- ❖ "VIMCE S.R.L." CON EL TRES POR CIENTO (3%).
- EJECUCIÓN DE OBRA OBJETO DE LA CONTRATACIÓN.
- RESPONSABLE DE ELABORAR Y PRESENTAR LA PROPUESTA EN EL PROCESO.
- RESPONSABLE DE APORTAR EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.
- APOORTE Y ADMINISTRACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA.

El criterio por el cual se asume que prevalece el número consignado en letras en caso difiera del consignado en número, resulta aplicable a cualquier documento de la oferta, conforme se desprende del Pronunciamiento N° 504-2019/OSCE-DGR.

Contrato N° 2.- En el contrato que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, más aún, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: "En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento".

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: "Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: "Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho".



En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

#### NOTA 2.- CONSORCIO POTRERO

Contrato N° 1.- Esta referida a un riego tecnificado, la misma no condice con lo solicitado como obras similares en las bases integradas.

Contrato 2.- Esta referida a un riego tecnificado, la misma no condice con lo solicitado como obras similares en las bases integradas.

Contrato 4, contrato 5 y contrato 6.- En los contratos indicados que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, más aún, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: "En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

*análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento”.*

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: “Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra”.

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: “Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho”.

En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

Adicionalmente el contrato 6.- La legalización de firmas del contrato de consorcio no tiene fecha cierta, tampoco se puede visualizar quien lo certifica, de igual forma la fecha la firma del contrato es de fecha 23 de enero del 2018 y la firma del contrato de consorcio tiene fecha de 16 de enero del 2017.

### NOTA 3.- EDMARE



Solo pasan los contratos 1 y 2, haciendo un total de S/ .549,000

Los contratos 3,4,5y 6 no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, más aún, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: “En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento”.

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: “Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra”.

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.

Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: “Este Tribunal considera menester

|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho”.

En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

Nota 3.- Empresa Paramax

Contrato 1, contrato 3, contrato 5.- En los contratos indicados que presenta para acreditar experiencia del postor en la especialidad no se ha identificado ni asignado ningún riesgo, más aún, de acuerdo al numeral 32.2 del artículo 32 de la ley indica lo siguiente: “En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento”.

En el numeral 29.2 del artículo 29 de la Ley, indica lo siguiente: “Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra”.

De acuerdo a los dispositivos legales descritos la cláusula de Asignación de riesgos del contrato de obra es obligatoria.



Si bien, la existencia del contrato no se discute, en estricto sentido legal, el error indicado no puede generar derechos, conforme lo establecido en el Tribunal Constitucional en su sentencia N° 1263- 2003-AA/TC, donde señala que: “Este Tribunal considera menester precisar que el goce de los derechos adquiridos presupone que estos hayan sido obtenidos conforme a ley, toda vez que el error no genera derecho”.

En el supuesto que el contrato en mención acreditaría experiencia del postor en la especialidad, esta forma de calificar podría verse afectada, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos obtenidos respetando la ley de contrataciones, su reglamento y demás directivas vigentes a la fecha de la suscripción del contrato, lo cual iría en contra de la competencia e igualdad de trato de los postores.

## 6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

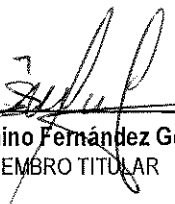

Finalmente, los miembros del comité de selección de acuerdo al resultado de la evaluación y calificación de las ofertas, ADOPTARON el siguiente acuerdo:

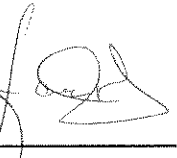

**OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-DRAA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL SANTO DOMINGO DEL CENTRO POBLADO DE TINGUA DISTRITO DE MANCOS DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL**



|   |                                   |  |                                  |                        |   |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|
|  | GOBIERNO<br>REGIONAL DE<br>ANCASH | GERENCIA<br>REGIONAL DE<br>DESARROLLO<br>ECONÓMICO | DIRECCIÓN<br>REGIONAL<br>AGRARIA | COMITÉ DE<br>SELECCIÓN |  |
|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---|

**DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2597431**, al postor **CONSORCIO AMAZON** integrado por CONSTRUCTORA EDSARE S.A.C. y CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L. con su oferta económica de **S/ 3,102,376.85** (Tres Millones Ciento Dos Mil Trescientos Setenta y Seis con 85/100 Soles).

Al no haber ningún punto de observación, el comité de selección levanta la sesión siendo las 08:45 horas del mismo día, previa redacción, lectura y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

  
  
**Israel Saturnino Fernández Gomez**  
 MIEMBRO TITULAR

  
  
**Sylvia Duina Collazos Rodríguez**  
 PRESIDENTE TITULAR

  
  
**Tito Anga Reyes Carahuanco**  
 2º MIEMBRO TITULAR