

CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-PASLC-1

ACTA DE ADMISION Y EVALUACION DE OFERTAS

Servicio de consultoría para la elaboración de la Ficha Técnica Estándar del Proyecto Mejoramiento y Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado para las nuevas habilitaciones de los Sectores 185, 426 y 436 del distrito de Cieneguilla provincia de Lima, departamento de Lima

En la ciudad de Lima, a las 11:00 horas del 13 de octubre de 2023, en las instalaciones del Programa Agua Segura para Lima y Callao – PASLC, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato N° 04 – 42-2023-VIVIENDA-VMCS-PASLC/UA de fecha 25 de agosto de 2023, encargados de la conducción del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 7-2023-PASLC-1 cuyo objeto es la contratación del **Servicio de consultoría para la elaboración de la Ficha Técnica Estándar del Proyecto Mejoramiento y Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado para las nuevas habilitaciones de los Sectores 185, 426 y 436 del distrito de Cieneguilla provincia de Lima, departamento de Lima**, a fin de llevar a cabo las etapas de admisión, calificación y evaluación técnica de ofertas.

Asistieron a la reunión de Comité de selección los siguientes integrantes, lográndose el quorum necesario que exige el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Presidente Titular : MARTIN GILBERTO MARTINEZ HIDALGO

Primer Miembro Titular : LIDER LUIS HUAYNATE LEON

Segundo Miembro Suplente : EDISON JOE SALVATIERRA TRINIDAD

Se deja constancia que, el segundo miembro suplente asume funciones en el Comité de Selección al encontrarse de descanso vacacional programado el Segundo Miembro Titular señor Fernando Rodrigo Sánchez Pinto

Dentro de los plazos señalados en el cronograma del procedimiento de selección se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10079403402	SALTINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN	29/08/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10100049916	ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES	22/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10104957558	IDONE FERRER DIEGO ARTURO	11/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	24/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	22/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10244875098	VASQUEZ BECERRA JORGE	29/08/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10401878560	DÍAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	26/08/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20101064191	CESEL S A	01/09/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20466932303	TECAMB S.A.C.	01/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20513048701	CIMAC S.A.C.	11/09/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20517430596	ECOPROJET SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOPROJET S.A.C.	19/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20522404331	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20535536482	EC INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EC INGENIERIA S.A.C.	26/09/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20543698912	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	19/09/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20554211888	CALIDAD AMBIENTAL CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/09/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20563608081	VALKAP S.A.C.	22/09/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20566027128	CSI ENGINEERING & SUPERVISION S.A.C.	27/09/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	27/09/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20600862953	INVERSIONES INTEGRALES EN AGUA 21 SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INAGUA 21 S.R.L.	25/09/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20600891317	CISPRD CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20/09/2023	Válido

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20601253241	IIETA ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	06/09/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20601460794	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	26/09/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20601951879	JMI CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PERU S.A.	27/09/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20602436358	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - E Y M CC S.A.C.	22/09/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20610286250	TSK LTDA SUCURSAL DEL PERU	29/08/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20610581227	GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	26/09/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20610830740	LGA INGENIERIA S.A.C.	08/09/2022	Válido
28	Proveedor con RUC	20610980938	AGRO DESARROLLO CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.C.	27/09/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	27/09/2023	Válido

De los participantes registrados, presentaron sus ofertas los siguientes postores:

Nº	RUC	POSTOR	INTEGRANTES DEL CONSORCIO	
1	20101064191	CESEL S.A		
2	20543698912	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A		
3	20535536482	CONSORCIO INGENIERIA	20535536482	EC INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EC INGENIERIA S.A.C
			20466932303	TECAMB S.A.C
			20554669477	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C
4	206105812227	CONSORCIO SOFIA	206105812227	GZV INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C
			10100049916	ESQUIVEL ESCOBAR NESTOR ALCIDES
			20512908951	CORPORACION DE INGENIERIA SANITARIA CIVIL Y ELECTRICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
5	205133048701	CIMAC S.A.C		
6	20554211888	CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	20554211888	CALIDAD AMBIENTAL CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
			10329105038	MENDOZA BARRANTES SEGUNDO CESAR
			20544740751	IMARBE CONSULTORES S.A.C
7	20601253241	CONSORCIO MSV CIENEGUILLA	20601253241	META ENGINEERING S.A SUCURSAL DEL PERU
			20600851897	SEINAR CONSULTORES S.A.C
			10081070062	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO
8	10104957558	CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	10104957558	IDONE FERRER DIEGO ARTURO
			10079403402	SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN
9	20566350760	CONSORCIO PROYECTISTA LIMA ESTE	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A SUCURSAL EN EL PERU
			20608468251	GBO INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	20601460794	CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	20601460794	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C
			20516547732	LYCONS S.R.L

Mediante cartas notificadas a través del SEACE, el 3 de octubre de 2023 el Comité de Selección notificó a seis (6) postores a fin de que subsanen sus ofertas, en estricta observancia a lo señalado en el Artículo 60 del RLCE; los postores a los cuales se les solicitó subsanación fueron:

- Consorcio Saneamiento Cieneguilla
- Consorcio MSV Cieneguilla
- Consorcio Proyectista Lima Este
- Consorcio Consultores Cieneguilla
- Consorcio Sofía
- HM Ingenieros Consultores

Dentro del plazo otorgado por este Comité de Selección, los siguientes postores presentaron la subsanación de sus ofertas:

- Consorcio Saneamiento Cieneguilla
- Consorcio Consultores Cieneguilla
- Consorcio Sofía
- HM Ingenieros Consultores S.A

El Comité de Selección inició la sesión verificando que las subsanaciones solicitadas a los postores se hayan efectuado de acuerdo a lo solicitado; verificando que los cuatro (4) postores que presentaron las subsanaciones de sus ofertas lo han efectuado correctamente.

El Comité de Selección continuando con la revisión de los requisitos de admisión de las ofertas, procedió a verificar la presentación de los requisitos exigidos en los literales a), b), c), d) y e) del Artículo 52, determinando si las ofertas cumplen con la presentación correcta de los documentos obligatorios para admisión de la oferta, verificando si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas señaladas en las Bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	Anexo N° 1	Vigencia de Poder	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
1	CESEL S.A	Si cumple Folio(s) 7	Si cumple Folio(s) 9 al 11	Si cumple Folio(s) 13	Si cumple Folio(s) 15	Si cumple Folio(s) 17	Si cumple Folio(s) 20 al 32	NO APLICA
2	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A	Si cumple Folio(s) 5	Si cumple Folio(s) 9 al 10	Si cumple Folio(s) 12	Si cumple Folio(s) 15	Si cumple Folio(s) 17	Si cumple SUBSANADO	NO APLICA
3	CONSORCIO INGENIERIA	Si cumple Folio(s) 6	Si cumple Folio(s) 12-14, 16-19, 21-23	Si cumple Folio(s) 25	Si cumple Folio(s) 27	Si cumple Folio(s) 29	NO CUMPLE Folio(s) 32-33 50-52 (1)	Si cumple Folio(s)
4	CONSORCIO SOFIA	Si cumple Folio(s) 2-3	Si cumple Folio(s) 4-10	Si cumple Folio(s) 14	Si cumple Folio(s) 15	Si cumple Folio(s) 16	Si cumple Folio(s) 17-27	Si cumple SUBSANADO
5	CIMAC S.A	Si cumple Folio(s) 5	Si cumple Folio(s) 7-12	Si cumple Folio(s) 14	Si cumple Folio(s) 16	Si cumple Folio(s) 18	Si cumple Folio(s) 20-23	NO APLICA
6	CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	Si cumple Folio(s) 15	Si cumple Folio(s) 20-29	Si cumple Folio(s) 31	Si cumple Folio(s) 33	Si cumple Folio(s) 35	Si cumple Folio(s) 37-49	Si cumple SUBSANADO
7	CONSORCIO MSV CIENEGUILLA	Si cumple Folio(s) 4-5	Si cumple Folio(s) 8-10, 14-16, 19	Si cumple Folio(s) 22	Si cumple Folio(s) 24	Si cumple Folio(s) 26	NO CUMPLE Folio(s) NO SUBSANO (2)	Si cumple Folio(s) 44-47
8	CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	Si cumple Folio(s) 6	NO APLICA	Si cumple Folio(s) 18-19	Si cumple Folio(s) 21	Si cumple Folio(s) 23	Si cumple Folio(s) 26-40	Si cumple Folio(s) 42-43
9	CONSORCIO PROYECTISTA LIMA ESTE	Si cumple Folio(s) 7	Si cumple Folio(s) 11-15, 20-23	Si cumple Folio(s) 27	Si cumple Folio(s) 29	Si cumple Folio(s) 31	NO CUMPLE Folio(s) NO SUBSANO (3)	Si cumple Folio(s) 46-47
10	CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	Si cumple Folio(s) 5	Si cumple Folio(s) 8-10, 12-23	Si cumple Folio(s) 25	Si cumple Folio(s) 27	Si cumple Folio(s) 29	Si cumple SUBSANADO	Si cumple SUBSANADO

(1) En los folios 50-52 de su oferta, el postor acredita una experiencia menor a la solicitada en los requisitos de calificación para el Director de Estudio.

(2) El Consorcio MSV Cieneguilla, no subsanó las observaciones a su oferta.

(3) El Consorcio Proyectista Lima Este, no subsanó las observaciones a su oferta.

Como se puede apreciar, finalmente tres (3) de las ofertas no han cumplido con presentar los documentos obligatorios para admisión de sus ofertas de manera correcta: CONSORCIO INGENIERIA, CONSORCIO MSV CIENEGUILLA y CONSORCIO PROYECTISTA LIMA ESTE, por lo que sus ofertas se declaran NO ADMITIDAS.

Las ofertas de los postores CESEL S.A, HM INGENIEROS CONSULTORES S.A, CONSORCIO SOFIA, CIMAC S.A.C, CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA, CONSORCIO LADERAS DE CIENEGUILLA y CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA, se declaran ADMITIDAS.

A continuación, el Comité de Selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación en las ofertas, siendo los resultados los que se muestran a continuación:

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE:

N°	POSTOR	DIRECTOR DE ESTUDIO	ESPECIALISTA SISTEMAS AGUA POTABLE	ESPECIALISTA SISTEMAS ALCANTARILLADO	ESPECIALISTA FORMULACION Y EVAL.PROYECTOS
1	CESEL S.A	Si cumple ING. SANITARIO Carlos Enrique Soberón Broncano Folio(s) 50	Si cumple ING. SANITARIO Edwin John Hidalgo Contreras Folio(s) 53	Si cumple ING. SANITARIO Marco Antonio Vargas Medina Folio(s) 56	Si cumple ECONOMISTA Hernán Goñi Saavedra Folio(s) 59
2	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A	Si cumple ING. SANITARIO Luis José Salazar Gamarra Folio(s) 58	Si cumple ING. SANITARIO Hugo Alberto Córdova Sánchez Folio(s) 61	Si cumple ING. SANITARIO Yon Cecilio Cabrera Folio(s) 64	Si cumple ECONOMISTA Julia Norma Parco Huaranga Folio(s) 67
4	CONSORCIO SOFIA	Si cumple ING. SANITARIO Néstor Alcides Esquivel Escobar Folio(s) 32	Si cumple ING. SANITARIO Sofía Vilma Ramírez Huaquipaco Folio(s) 37	Si cumple ING. SANITARIO Frank Jhonan Vargas Leo Folio(s) 42	Si cumple ING. ECONOMISTA Lucio Teodoro Quispe Navarro Folio(s) 46-47
5	CIMAC S.A	Si cumple ING. SANITARIO José Domingo Verástegui Maita Folio(s) 42	Si cumple ING. SANITARIO Esau Rafael Torres Neyra Folio(s) 45	Si cumple ING. SANITARIO Guillermo Arturo Giraldo Iriarte Folio(s) 48	Si cumple LIC. ECONOMISTA Elmer Amador Monteblanco Matos Folio(s) 51-54
6	CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	Si cumple ING. SANITARIO Lionel Fernando Luján Acuña Folio(s) 79	Si cumple ING. SANITARIO Hebel Olivas Hidalgo Folio(s) 82	Si cumple ING. SANITARIO Gheyner Rafael Vidal Garrido Folio(s) 85	Si cumple ING. ECONOMISTA Lucio Teodoro Quispe Navarro Folio(s) 88
8	CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	Si cumple ING. CIVIL Diego Arturo Idone Ferrer Folio(s) 72	Si cumple ING. SANITARIO Miguel Arturo Idone Galarza Folio(s) 76	Si cumple ING. SANITARIO Rubén Alejandro Yoshida Kuboyama Folio(s) 79	Si cumple ECONOMISTA Arturo Diego Idone Galarza Folio(s) 82
10	CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	Si cumple ING. CIVIL Edgar Orlando Figueroa Torres Folio(s) 65	Si cumple ING. SANITARIO Germán Antay Chipana Folio(s) 68	Si cumple ING. SANITARIO Luis Ángel Visurraga Mariño Folio(s) 71	Si cumple ING. ECONOMISTA Gladys Clorinda Vega Saucedo Folio(s) 74

Calificada la formación académica del personal clave, el Comité de Selección procedió a calificar la experiencia del personal clave:

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

N°	POSTOR	DIRECTOR DE ESTUDIO	ESPECIALISTA SISTEMAS AGUA POTABLE	ESPECIALISTA SISTEMAS ALCANTARILLADO	ESPECIALISTA FORMULACION Y EVAL.PROYECTOS
1	CESEL S.A	Si cumple ING. SANITARIO Carlos Enrique Soberón Broncano 26 meses 7 días Folio(s) 37	Si cumple ING. SANITARIO Edwin John Hidalgo Contreras 22 meses 13 días Folio(s) 39-41	Si cumple ING. SANITARIO Marco Antonio Vargas Medina 19 meses 8 días Folio(s) 43-44	Si cumple ECONOMISTA Hernán Goñi Saavedra 17 meses 6 días Folio(s) 46-47
2	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A	Si cumple ING. SANITARIO Luis José Salazar Gamarra 28 meses 18 días Folio(s) 36-39	Si cumple ING. SANITARIO Hugo Alberto Córdova Sánchez 24 meses 29 días Folio(s) 42	Si cumple ING. SANITARIO Yon Cecilio Cabrera 15 meses 21 días Folio(s) 46-47	Si cumple ECONOMISTA Julia Norma Parco Huaranga 19 meses 12 días (4) Folio(s) 51-54
4	CONSORCIO SOFIA	Si cumple ING. SANITARIO Néstor Alcides Esquivel Escobar 31 meses 10 días Folio(s) 34-35	Si cumple ING. SANITARIO Sofía Vilma Ramírez Huaquipaco 20 meses 5 días Folio(s) 40	Si cumple ING. SANITARIO Frank Jhonan Vargas Leo 16 meses 22 días Folio(s) 44	Si cumple ING. ECONOMISTA Lucio Teodoro Quispe Navarro 31 meses 2 días Folio(s) 49-54
5	CIMAC S.A	Si cumple ING. SANITARIO José Domingo Verástegui Maita 25 meses 25 días Folio(s) 59-61	Si cumple ING. SANITARIO Esau Rafael Torres Neyra 17 meses 25 días Folio(s) 64	Si cumple ING. SANITARIO Guillermo Arturo Giraldo Iriarte 17 meses 25 días Folio(s) 67	Si cumple LIC. ECONOMISTA Elmer Amador Monteblanco Matos 15 meses 28 días Folio(s) 72-81
6	CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	Si cumple ING. SANITARIO Lionel Fernando Luján Acuña 26 meses 6 días Folio(s) 59-64	Si cumple ING. SANITARIO Hebel Olivas Hidalgo 13 meses 1 día Folio(s) 66-68	Si cumple ING. SANITARIO Gheyner Rafael Vidal Garrido 13 meses 29 días Folio(s) 70	NO CUMPLE ING. ECONOMISTA Lucio Teodoro Quispe Navarro 5 meses 6 días (5) Folio(s) 72-75

8	CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	Si cumple ING. CIVIL Diego Arturo Idone Ferrer 74 meses 29 días Folio(s) 52-55	Si cumple ING. SANITARIO Miguel Arturo Idone Galarza 73 meses 21 días Folio(s) 57-60	Si cumple ING. SANITARIO Rubén Alejandro Yoshida Kuboyama 29 meses 3 días Folio(s) 62-64	Si cumple ECONOMISTA Arturo Diego Idone Galarza 52 meses 29 días Folio(s) 66-68
10	CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	Si cumple ING. CIVIL Edgar Orlando Figueroa Torres 36 meses 29 días Folio(s) 49-51	Si cumple ING. SANITARIO Germán Antay Chipana 27 meses 24 días Folio(s) 51-54	Si cumple ING. SANITARIO Luis Ángel Visurraga Mariño 26 meses 10 días Folio(s) 56-57	Si cumple ING. ECONOMISTA Gladys Clorinda Vega Saucedo 35 meses 8 días (6) Folio(s) 59-61

(4) Solamente se valida la experiencia relacionada a servicios de saneamiento presentada en el folio 51 de la Oferta del postor HM INGENIEROS CONSULTORES S.A

(5) No se valida la experiencia presentada en los folios 72,74 y 75 de la oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA, al no cumplir con los requisitos de calificación señalados en las Bases

(6) No se valida la experiencia presentada en el folio 61 de la oferta del postor CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA, al no cumplir con los requisitos de calificación señalados en las Bases.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Acto seguido, el Comité de Selección procedió a revisar la experiencia presentada por los postores, a fin de calificar la experiencia del postor en la especialidad, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	MONTO EXPERIENCIA ACREDITADA S/	OBSERVACIONES
Consortio SOFIA	5,199,544.85	- Conformidad de Contrato N° 66-2012-EPS GRAU S.A no tiene fecha de emisión - Conformidad del Contrato de Servicios N° 78-2012-MDT/ABAST tiene mas de 10 años de antigüedad. - Para acreditar experiencia, correspondiente al Contrato N° 26-2018-PNSU presenta valorizaciones, que sumadas dan el 45% del monto contratado (ver Opinión N° 204-2017/DTN) ¹
CESEL S.A	9,366,988.45	
Consortio Consultores Cieneguilla	2,951,061.84	- No se valida la experiencia del Contrato N° 20-2015-MD.TAMBOGRANDE. Según contrato de consorcio, Calidad Ambiental SCRL se encargó de aspectos administrativos, logísticos y de recursos, incumpliendo lo señalado en

¹ OPINION N° 204-2017/DTN

"(...) en el marco de una contratación que tiene por objeto la elaboración de la ficha técnica o los estudios de preinversión respectivos y del expediente técnico de obra, la elaboración de cada uno de los documentos mencionados constituiría una prestación de ejecución única, pues cada prestación se entiende cumplida cuando el contratista entregue lo siguiente: (i) la ficha técnica o los estudios de preinversión respectivos; o, (ii) el expediente técnico de obra". (El énfasis es agregado).

En ese contexto, no resulta posible acreditar la experiencia del postor en la especialidad a través de la presentación de copia simple de "pagos a cuenta" correspondientes a los entregables o documentos que conforman el Expediente Técnico de Obra, derivados de una contratación de consultoría de obra en ejecución (no culminada); toda vez que, en el marco de la normativa de Contrataciones del Estado, *el referido requisito de calificación busca determinar si el postor cuenta con la capacidad requerida para ejecutar las prestaciones a contratar, lo cual sólo puede verificarse si aquel demuestra haber ejecutado cabalmente prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria: elaboración de Expedientes Técnicos de Obra (completos).*

		la Directiva N° 005-2019/OSCE (acápito 2 del numeral 7.5.2) ² - No se valida la experiencia del Contrato N° 017-2016-MD.IMAZA ³ debido a que no se ha adjuntado la oferta la promesa o contrato de consorcio.
CIMAC S.A.C	3,116,492.22	- No se valida la experiencia de los contratos N° 119-2010.SEDAPAL y 144-2010-SEDAPAL debido a que la promesa de consorcio no señala los porcentajes de las obligaciones - No se valida experiencia del Contrato N° 219-2015-SEDAPAL, debido a que no hay documento que señale que se ejecutó de manera completa dicha prestación (ver Opinión N° 204-2017/DTN)
HM Ingenieros Consultores S.A	5,899,966.23	
Consorcio Saneamiento Cieneguilla	3,044,492.10	- No se valida experiencia del Contrato N° 328-2022-SEDAPAL debido a que no se ha adjuntado la conformidad
Consorcio Saneamiento Laderas de Cieneguilla	4,861,804.41	- No se valida experiencia del Contrato N° 75-2019-PNSU debido a que no se ha adjuntado la conformidad

De acuerdo a lo señalado en las Bases, el monto de experiencia del postor en la especialidad, requerido como requisito de calificación es de S/ 2,000,000.00 (dos millones y 00/100 Soles)

Como resultado de la etapa de calificación de ofertas se tiene que:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CESEL S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
2	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO SOFIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
5	CIMAC S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CALIFICA
8	CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
10	CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

2 7.5.2

(...)

2. Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades: a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras. b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.

³ En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio, de lo contrario, no se considera la experiencia ofertada en consorcio.

La oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA no califica, debido a que la documentación presentada para acreditar la experiencia del profesional propuesto como Especialista en formulación y evaluación de proyectos no resulta suficiente para cumplir con el requisito de calificación establecido en las Bases.

El Comité de Selección declara calificadas las ofertas de los postores: Consorcio Sofía, CESEL S.A, CIMAC S.A.C, HM Ingenieros Consultores S.A, Consorcio Saneamiento Cieneguilla y Consorcio Saneamiento Laderas de Cieneguilla, al haber cumplido con; (i) acreditar la experiencia de su personal clave, (ii) acreditar la formación académica de su personal clave y (iii) acreditar experiencia en la especialidad por montos superiores a los S/ 2,000,000.00 (dos millones de soles y 00/100 Soles); accediendo dichos postores a la evaluación de sus ofertas.

EVALUACION DE OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Oferta Técnica
CONSORCIO SOFIA	96	4	100
CESEL	96	4	100
CONSORCIO CONSULTORES CIENEGUILLA	96	4	100
CIMAC S.A.C	96	4	100
HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.C	96	4	100
CONSORCIO SANEAMIENTO CIENEGUILLA	96	4	100
CONSORCIO SANEAMIENTO LADERAS DE CIENEGUILLA	96	0	96

El Comité de Selección precisa que el Consorcio Saneamiento Laderas Cieneguilla no presentó la Metodología solicitada, por lo que no obtiene puntaje en dicho factor.

Como se aprecia en la presente acta, las ofertas técnicas de los postores calificados superan los ochenta puntos (80) lo cual permite a dichos postores a acceder a la evaluación económica de sus ofertas.

Siendo las 18:45 horas del mismo día, el Comité acuerda suscribir la presente acta, la misma que será publicada en el SEACE y así acceder a las ofertas económicas de los postores que han superado la evaluación técnica.

Firman la presente acta en señal de conformidad.


LIDER LUIS HUAYNATE LEÓN
Primer Miembro Titular


EDISON JOE SALVATIERRA TRINIDAD
Segundo Miembro Suplente


MARTIN GILBERTO MARTINEZ HIDALGO
Presidente Titular

