



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

### ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

En la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, siendo las 10:30 horas del día 31 de octubre del 2024, el Comité de Selección designado mediante **Resolución de Gerencia N° 0235-2024-MPP-GM** de fecha 10 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de:

**Procedimiento de Selección** : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MPP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
**Objeto** : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN PISTAS Y VEREDAS DE C.P. LAS MARAVILLAS DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CUI 2599655.

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

**Titular Presidente** : ROGER AMADOR URBINA RODRIGUEZ  
**Titular Miembro 1** : JUAN HUGO CACEDA GUZMAN  
**Titular Miembro 2** : NEIDE ELIZABETH FLORES ABRILL

Se reunieron con la finalidad de realizar la verificación de documentación de presentación obligatoria para la admisión, calificación y evaluación de ofertas.

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	22/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10181415709	PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO	24/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10181793134	VILLACORTA VASQUEZ ELMER VICENTE	24/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	23/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10192600460	LOZANO VASQUEZ LUIS EDUARDO	17/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10266028216	TORRES RONCAL JOSE LUIS	23/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	16/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10328859926	LUJAN ESQUIVEL FRANKLIN WELINGTON	18/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10405144897	PERALTA PAREDES JOSE ANTONIO	24/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	17/10/2024	Válido



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	23/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	17/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	23/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10423566421	CUADRA ALVARADO JHONN DEIVIS	18/10/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10427684950	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	23/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	16/10/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	16/10/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	17/10/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	10476233025	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	17/10/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	10702832786	ROMAN CASPITO ANTONELA MAGDALENA	22/10/2024	Válido

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	19/10/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	19/10/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20481977526	INCONORT CONTRATISTAS GENERALES EIRL	23/10/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	24/10/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	21/10/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/10/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	17/10/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20605060677	R & J INGENIEROS CIVILES S.A.C.	17/10/2024	Válido



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

### DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Nº	RUC/Código	Nombre a Razón Social	Fecha de ingreso	Hora de ingreso	Documento de ingreso	Fecha de presentación
1	10461187710	CONSORCIO SANTA ROSA	25/10/2024	13:31:25	10461187710	25/10/2024
2	20481475342	CONSORCIO SAN JOSE	25/10/2024	23:36:45	20481475342	25/10/2024
3	10702946501	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN	25/10/2024	20:05:03	10702946501	25/10/2024
4	20487607160	CONSORCIO INGENIEROS	25/10/2024	23:37:55	20487607160	25/10/2024
5	10702832786	CONSORCIO SUPERVISIÓN MARAVILLAS	25/10/2024	22:38:46	10702832786	25/10/2024
6	10181415709	CONSORCIO VIAL	25/10/2024	22:11:18	10181415709	25/10/2024
7	10181793134	CONSORCIO SUPERPAVIMENTOS	25/10/2024	21:58:46	10181793134	25/10/2024

Los miembros el Comité de selección proceden a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases en conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en las bases, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, obteniendo el siguiente resultado.

ADMISSIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								
Nº	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	ESTADO
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	
1	CONSORCIO SANTA ROSA - PAREDES LOPEZ RAMIRO. - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLIR	ADMITIDA
2	CONSORCIO SAN JOSE - VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO. - R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO VIAL - ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS. - PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

4	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ROAN</b> - VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES - NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b> - LF INGENIERIA E.I.R.L. - QC INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
6	<b>CONSORCIO SUPERVISION MARAVILLAS</b> - ROMAN CASPITO ANTONELA MAGDALENA - CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
7	<b>CONSORCIO SUPERPAVIMENTOS</b> - PRADO BARRIGA YBE ROBERTO. - VILLACORTA VASQUEZ ELMER VICENTE.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

### CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

acto seguido, el presidente del comité de selección informa que terminada la etapa de admisión de las ofertas, corresponde realizar la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas conforme a lo establecido en el artículo 82 numeral 82.1 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones obteniendo los siguientes resultados:

Nº	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
1	<b>CONSORCIO SANTA ROSA</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA
2	<b>CONSORCIO SAN JOSE</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ROAN</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA
4	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA
5	<b>CONSORCIO SUPERVISION MARAVILLAS</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA
6	<b>CONSORCIO SUPERPAVIMENTOS</b>	POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD TAL COMO LO DISPONE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION	CALIFICA

### FACTORES DE EVALUACION



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO SANTA ROSA	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	NO CUMPLE, OBTIENE 00 PUNTOS	<p>_INCONGRUENCIAS EN LA NOMENCLATURA DEL ANEXO N°03 Y 04.</p> <p>_INCONGRUENCIA EN NOMENCLATURA DE DECLARACIÓN JURADA: FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>_PRESENTA PROMESA DE CONSORCIO SIN LEGALIZAR, ASI MISMO, LA PRIMERA HOJA NO CUENTA CON LA FIRMA DE UNA DE LOS CONSORCIADOS.</p> <p>_PRESENTA. METODOLOIA DE SOFTWARE NO SOLICITADA EN LA METODOLOGIA.</p> <p>_PRESENTA MEDIDAS DE REPARACION Y COMPENSACION QUE NO SE SOLICITO</p> <p>MET.01.- SI</p> <p>MET.02.- SI</p> <p>MET.03.- SI</p> <p>MET.04.- SI</p> <p>MET.05.- SI</p> <p>"MET.06:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- EN SU CRONOGRAMA DE RECURSOS NO CONSIDERA EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</li><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT EN EL CUAL CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA CONSULTORIA, INICIAN PARALELAMENTO CON LAS ACTIVIDADES DE LA ETAPA DE EJECUCION, LO CUAL RESULTA INCONGRUENTE.</li><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT INDICANDO QUE LA RECEPCION TIENE UNA DURACION DE 30, SIN EMBARGO, ESTE PLAZO DEBE REGULARSE AL ARTÍCULO 208. RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.</li></ul> <p>MET.07.- SI</p>	NO CUMPLE OBTIENE 60 PUNTOS
2	CONSORCIO SAN JOSE	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	NO CUMPLE, OBTIENE 00 PUNTOS	<ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA CONSTANCIA RNP CON FECHAS DEL AÑO 2023.</li><li>- PRESENTA CERTIFICADO REMYPE FECHA 2020.</li><li>- PRESENTA CERTIFICADO DE PERSONA CON DISCAPACIDA VIGENTE HASTA EL 10 DE NOVIEMBRE DEL 2024.</li><li>- PRESENTA CERTIFICADO REMYPE FECHA 2011.</li><li>- PRESENTA CERTIICADO DE PERSONA CON DISCAPACIDA</li></ul>	NO CUMPLE OBTIENE 60 PUNTOS



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

				<p>VIGENTE HASTA EL 08 DE SETIEMBRE DEL 2024</p> <p>MET.01.- SI</p> <p>MET.02.- SI</p> <p>MET.03.- SI</p> <p>MET.04.- SI</p> <p>MET.05.- SI</p> <p>"MET.06:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA EL CRONOGRAMA DE RECURSOS DE CONSULTORIA, EN EL CUAL NO CONSIDERA LA PARTICIPACION DE LOS RECURSOS PARA LA ETAPA DE LIQUIDACIÓN, NI EL PERSONAL TECNICO, QUE ES CONSIDERADO COMO RECURSO HUMANO.</li><li>- EN SU DIAGRAMA GANT CONTEMPLA LA REVISION Y PRONUNCIAMIENTO REFERENTE A LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATISTA, MAS NO CONTEMPLA LA ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA.</li><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT INDICANDO QUE LA RECEPCION TIENE UNA DURACION DE 20, SIN EMBARGO, ESTE PLAZO DEBE REGULARSE AL ARTÍCULO 208. RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.</li><li>- LAS ACTIVIDADES EXPUESTAS EN EL PUNTO 1 DE LA METODOLOGIA DIFIEREN A LO PROPUESTO EN EL DIAGRAMA GANT, CON LO CUAL EXISTE UNA INCONGRUENCIA EN LA PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES A REALIZAR POR LA CONSULTORÍA.</li></ul> <p>MET. 07.- SI</p> <p>MET.08.- SI</p>	
3	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN			<p>MET. 01.- SI</p> <p>MET. 02.- SI</p> <p>MET. 03.- SI</p> <p>MET. 04.- SI</p> <p>MET. 05.- SI</p> <p>"MET. 06:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA CRONOGRAMA DE RECURSOS EN EL CUAL UNA DE LAS ACTIVIDADES ES LA LIQUIDACIÓN, SIM EMBARGO NO ESPECIFICA QUE RECURSOS SE UTILIZARAN PARA ESTE ACTIVIDAD.</li></ul>	NO CUMPLE



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

		CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	NO CUMPLE, OBTIENE 00 PUNTOS	<ul style="list-style-type: none"><li>- CONSIDERA EN SU DIAGRAMA GANT QUE LA ACTIVIDAD: "VERIFICAR QUE LA OBRA DEBA CONTAR CON SERVICIOS HIGIENICOS ADECUADOS Y SUFIENTES PARA LOS USUARIOS" TIENE UN PLAZO DE 5 DÍAS, LO CUAL RESULTA INCONGRUENTE PUES ESTOS DEBERIAN MANTENERSE A LO LARGO DE LA CONSULTORÍA.</li><li>- NO CONSIDERA EN SU DIAGRAMA GANT LAS ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA CONSULTORÍA DE OBRA.</li><li>- LAS ACTIVIDADES DE LA ETAPA DE EJECUCION TIENEN UNA DURACION MAXIMA DE 90 DIAS, LO CUAL RESULTA INCONGRUENTE PUESTO QUE INICIAN Y TERMINAN PARALELAMENTE, SIN EMBARGO, SEGUN SU DIAGRAMA TIENE UNA DURACION ACUMULADA DE 150 DIAS."</li></ul> <p>MET. 07.- SI MET. 08.- SI</p>	OBTIENE 60 PUNTOS
4	CONSORCIO INGENIEROS	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	NO CUMPLE, OBTIENE 00 PUNTOS	<p>MET.01.- SI MET.02.- SI MET.03.- SI MET.04.- SI MET.05:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES EN EL CUAL CONSIDERA EL PERSONAL NO CLAVE, LOS MISMOS QUE FORMAN PARTE DE LA CONSULTORÍA Y SE ENCUENTRAN EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUMPLIENDO UNA FUNCION MUY IMPORTANTE PARA LA SUPERVISIÓN.</li></ul> <p>"MET.06:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- NO DETALLA LOS SISTEMAS DE CONTROL DE PLAZOS DE LA CONSULTORÍA</li><li>- NO DETALLA LOS SISTEMAS DE CONTROL DE COSTOS</li><li>- NO REALIZA CRONOGRAMA DE RECURSOS.</li><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT EL CUAL NO CONSIGNA LAS ACTIVIDADES PREVIAS DE LA CONSULTORIA, LAS CUALES FUERON DETALLADAS EN EL PUNTO 1 DE LA METODOLOGIA.</li></ul>	NO CUMPLE OBTIENE 60 PUNTOS



# Municipalidad Provincial de Pacasmayo

## SAN PEDRO DE LLOC

				<ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT INDICANDO QUE LA RECEPCION TIENE UNA DURACION DE 20, SIN EMBARGO, ESTE PLAZO DEBE REGULARSE AL ARTICULO 208. RECEPCION DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.</li></ul> <p>"MET.07.- SI "MET.08.- SI</p>	
5	CONSORCIO SUPERVISION MARAVILLAS	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	<ul style="list-style-type: none"><li>- EL POSTOR PRESENTA METODOLOGIA PARA LA EJECUCION DE LA SUPERVISION DE OBRAS, QUE CONTEMPLA PARAMETROS QUE GARANTIZAN EL CONTROL DE AVANCE DE EJECUCION DE OBRA QUE REALIZARA EN PROCESO CONSTRUCTIVO DE LA OBRA CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO</li></ul> <p>MET.01.- SI MET.02.- SI MET.03.- SI MET.04.- SI MET.05.- SI MET.06.- SI MET.07.- SI MET.08.- SI</p>	CUMPLE OBTIENE 100 PUNTOS
6	CONSORCIO SUPERPAVIMENTOS	CUMPLE, OBTIENE 60 PUNTOS	NO CUMPLE, OBTIENE 00 PUNTOS	<p>MET.01. SI MET.02.- SI MET.03.- SI MET.04.- SI MET.05:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- PRESENTA MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES, EN EL CUAL NO SE CONSIDERA EL PERSONAL NO CLAVE, LOS MISMOS QUE FORMAN PARTE DE LA CONSULTORIA Y SE ENCUENTRAN EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUMPLIENDO UNA FUNCION MUY IMPORTANTE PARA LA SUPERVISION</li></ul> <p>"MET.06:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- NO DETALLA LOS SISTEMAS DE CONTROL DE PLAZOS DE LA CONSULTORIA</li><li>- NO DETALLA LOS SISTEMAS DE CONTROL DE COSTOS</li><li>- NO REALIZA CRONOGRAMA DE RECURSOS.</li><li>- PRESENTA DIAGRAMA GANT EN EL CUAL NO CONSIGNA LAS ACTIVIDADES PREVIAS DE LA CONSULTORIA, LAS CUALES</li></ul>	NO CUMPLE Y OBTIENE 60 PUNTOS





*Municipalidad Provincial de Pacasmayo*  
**SAN PEDRO DE LLOC**

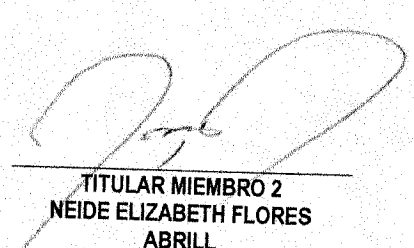
				<p>FUERON DETALLADAS EN EL PUNTO 1 DE LA METODOLOGIA. PRESENTA DIAGRAMA GANT INDICANDO QUE LA RECEPCION TIENE UNA DURACION DE 20, SIN EMBARGO, ESTE PLAZO DEBE REGULARSE AL ARTICULO 208. RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.</p> <p>MET.07.- SI MET.08.- SI</p>	
--	--	--	--	--	--

EL comité de selección concluye la evaluación técnica, que la propuesta del Postor **CONSORCIO SUPERVISION MARAVILLAS (ROMAN CASPITO ANTONELA MAGDALENA CON RUC N° 10702832786 y CONSTRUCTORA JHAD S.A.C CON RUC N° 20482530592)**, ha superado el puntaje mínimo requerido de 80 puntos; por lo que el comité de selección declara apta dicha oferta para la apertura y evaluación de OFERTA ECONÓMICA.

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presenta acta y siendo las 11:30 horas del mismo día, en señal de conformidad y aprobación del texto de la presente suscriben los integrantes del comité de selección.

  
TITULAR PRESIDENTE  
ROGER AMADOR URBINA RODRIGUEZ

  
TITULAR MIEMBRO 1  
JUAN HUGO CACEDA GUZMAN

  
TITULAR MIEMBRO 2  
NEIDE ELIZABETH FLORES  
ABRILL