

PRONUNCIAMIENTO N° 370-2024/OSCE-DGR

Entidad : Instituto Peruano del Deporte

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-IPD-1, convocado para la “Contratación del servicio de internet principal para el Instituto Peruano del Deporte”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 9¹ de julio de 2024 y subsanado con fecha 16² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **GTD PERÚ S.A.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 109, referidas a las “**Conexiones con tres proveedores TIER-1**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 88, N° 118, N° 119 referidas a la “**Capacitación del gestor de servicios de telecomunicaciones**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a las “Conexiones con tres proveedores TIER-1”

El participante **GTD PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 40 y N° 109, alegando que el comité de selección no ha sustentado técnicamente su requerimiento respecto a la exigencia de requerir tres proveedores con

¹ Expediente N° 2024-0090156.

² Expediente N° 2024-0094936.

salidas internacionales, limitándose a señalar que se busca contar con varios niveles de contingencia.

Asimismo, el participante argumenta que no sería necesario tener varios niveles de contingencia, ello se podría lograr con dos enlaces internacionales. Considerar un tercer enlace no impacta en la disponibilidad del servicio, toda vez que los operadores de telecomunicaciones que cuentan con dos enlaces internacionales de acceso a internet sí garantizarían una redundancia y una alta disponibilidad de acceso a internet para sus clientes.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 4.1 “Servicio de acceso a internet” de los términos de referencia del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“4.1 Servicio de acceso a Internet
(...)
xvii. **El postor deberá tener conexión con 03 proveedores TIER-1 diferentes y deberá acreditarlo con la presentación de copia de constancias y/o contratos emitidos o suscritos con los proveedores de las salidas.**
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, los participantes **NEXTNET S.A.C. y GTD PERÚ S.A.** mediante las consultas y/u observaciones N° 40 y N° 109, solicitaron confirmar que solo se va a requerir que el postor ganador cuente con dos (2) enlaces internacionales a través de diferentes proveedores TIER-1.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante indicando que, se deberá contar con varios niveles de contingencia, esto sería un mínimo de 3 salidas redundantes 100% fibra óptica al Backbone Internacional de Internet por diferentes rutas, acreditando mediante la presentación de copia de constancia y/o contratos suscritos con los proveedores de las salidas.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el MEMORANDO N° 000809-2024-UFARDELM-OGA/IPD³ de fecha 16 de julio de 2024, señalado lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 40:

“Que, el proveedor indica que existe un vínculo entre la disponibilidad del servicio (la cual se ha solicitado sea mayor a 99.9%), con la cantidad de 03 salidas internacionales, lo que es parte del requerimiento. Dicha vinculación propuesta por el proveedor, no está validada técnicamente, y no precisa su referencia o estudio que lo avale. Cabe mencionar, que la respuesta del área usuaria está relacionada a los niveles de contingencia, es decir en cantidad

³ Expediente N° 2024-0094936.

física.

Sin embargo, de la reevaluación de la solicitud del postor, se acogerá lo solicitado, por lo que se reduce el número de 03 a 02 salidas internacionales, las cuales deberán ser sustentadas y acreditadas en la etapa de presentación de ofertas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Respecto a la consulta y/u observación N° 109:

“A partir de lo señalado en la Consulta N° 40, se ratifica la reevaluación de la solicitud del postor, se acogerá lo solicitado, por lo que se reduce el número de 03 a 02 salidas internacionales, las cuales deberán ser sustentadas y acreditadas en la etapa de presentación de ofertas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, se debe precisar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó la pretensión del recurrente relacionado a reducir el número de conexiones internacionales esto es “conexión con dos (2) proveedores TIER.1 diferentes”, lo cual, permitiría una mayor concurrencia de postores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se sustente la negativa de reducir de tres (3) a dos (2) proveedores con salidas internacionales; y en la medida que la Entidad ha aceptado reducir a dos proveedores TIER-1; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que la Entidad ha señalado que la condición de “conexión de proveedores TIER-1” sea acreditada en la presentación de ofertas, lo cual, resultaría excesivo en la medida que el postor en la referida etapa no tendría la certeza de ganar la buena pro; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **adecuará** el numeral 4.1 de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“4.1 Servicio de acceso a Internet

(...)

xvii. El postor deberá tener conexión con ~~03~~ 2 proveedores TIER-1 diferentes y

*deberá acreditarlo con la presentación de copia de constancia y/o contratos emitidos o suscritos con los proveedores de las salidas.
(...)”.*

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
h) ~~Copia de constancia y/o contratos suscritos con al menos 03 proveedores distintos de salida internacional.~~
(...)”.*

- Se **adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
(...)
h) ~~Copia de constancia y/o contratos suscritos con al menos 2 proveedores distintos de salida internacional.~~
(...)”.*

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Capacitación del gestor de servicio de telecomunicaciones”

El participante **GTD PERÚ S.A.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 88, N° 118 y N° 119, alegando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 88:** Cuestiona que el perfil del personal clave estaría limitando la pluralidad de los postores, toda vez que, serían requisitos muy específicos y similares a varios procesos que fueron adjudicados a una misma empresa. Por lo que, a fin de promover una mayor participación de postores solicita modificar y/o corregir el perfil del personal clave.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 118:** Cuestionó que la Entidad en la absolución aceptó incluir alternativamente el “Diplomado y/o diploma en gestión estratégica de la información de mínima 70 horas”, pero en la integración de Bases se ha incluido el referido curso como una nueva exigencia, lo cual, no guarda coherencia con la consulta formulada. Por lo que, solicita suprimir el “Diplomado y/o diploma en gestión estratégica de la información de mínimo de 70 horas” o precisar que dicho curso será acreditado alternativamente mediante el “Certificado de gestión estratégica de 34 horas”.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 119:** Cuestionó que la Entidad en la absolución aceptó suprimir el “Certificado y/o constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de sistemas”, no obstante, en la “precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse” aún se mantiene la referida maestría.

Pronunciamiento

De la revisión de los acápites B.1.1 “Formación académica” y B.1.2. “Capacitación” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

(01) Gestor de Servicios de Telecomunicaciones:

*Título profesional en Ingeniería de Informática Y/o Telecomunicaciones,
Titulado, colegiado y habilitado.*

(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones:

*Título profesional en Ingeniería Electrónica y/o Telecomunicaciones.
Maestría Universitaria y/o Master en Dirección de Empresas
Titulado, colegiado y habilitado*

(01) Jefe de Servicio:

*Titulado en Ingeniería Electrónica y/o Telecomunicaciones
Titulado, colegiado y habilitado*

(01) Coordinador de Soporte de Servicio:

*Bachiller en Ingeniería Electrónica y/o Sistemas e Informática
(...)*

B.1.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(01) Gestor de Servicios de Telecomunicaciones:

Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en Ingeniería de Sistemas
Diplomado y/o Diploma en Gestión Estratégica de la Información
Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, los participantes NEXTNET S.A.C. y GTD PERÚ S.A. mediante las consultas y/u observaciones N° 88, N° 118 y N° 119, solicitaron lo siguiente:

- i. **Consulta y/u observación N° 88:** Cuestiona que existirían un direccionamiento hacia el operador actual al requerir el perfil del personal clave, por lo que, solicita suprimir o considerar como opcional el título, colegiatura y maestría, aceptando el título de técnico y/o bachiller y/o titulado y/o maestría.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, en el mercado laboral existen profesionales titulados a nivel de máster o maestría en cargos de gestión, y jefatura en la especialidad de telecomunicaciones, y que la experiencia estaría acorde a sus funciones.

- ii. **Consulta y/u observación N° 118:** Solicitó que el “Gestor de servicio de telecomunicaciones” acredite la exigencia del “Diplomado y/o diploma en gestión estratégica de la información” mediante el curso “Gestión estratégica de la información de un mínimo de 34 horas”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante indicando que, se suprime el “Certificado y/o constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de sistemas” y que se realizaría la siguiente precisión en la integración de Bases.

“B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1.2 CAPACITACIÓN
(01) Gestor de Servicio de Telecomunicaciones:
Diplomado y/o Diploma en Gestión Estratégica de la Información, de mínimo de 70 horas.
Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

- iii. **Consulta y/u observación N° 119:** Solicitó que el “Gestor de servicio de telecomunicaciones” acredite la exigencia del “Certificado y/o constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de sistemas” mediante un “Diploma en gestión de proyectos”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado por el participante indicando que, se modificarán las Bases Integradas y quedarán de la siguiente manera:

“B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1.2 CAPACITACIÓN
(01) Gestor de Servicio de Telecomunicaciones:

Diplomado y/o Diploma en Gestión Estratégica de la Información, de mínimo de 70 horas.
Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponderá dividir el cuestionamiento en dos (2) extremos, bajo el detalle siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 88:**

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad emite el MEMORANDO N° 000809-2024-UFARDELM-OGA/IPD⁴ de fecha 16 de julio de 2024, señalado lo siguiente:

“No se acoge lo solicitado, puesto que se ha requerido que el Gestor de servicio y el Especialista son profesionales que cumplen funciones distintas; el especialista forma parte de la solución a implementar para el diseño del servicio, mientras que el gestor de servicio dirige la implementación del servicio y al personal clave que lo involucra”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ratificó el perfil del personal clave, señalando que se ha previsto como parte del servicio al gestor de servicio y el especialista porque son profesionales que cumplen distintas funciones, tal es el caso de que el especialista forma parte de la solución a implementar para el diseño del servicio, y el gestor de servicio dirige la implementación del servicio.

Asimismo, es preciso indicar que de la revisión de los numerales 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios)”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento; lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a modificar el perfil del personal clave y en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento y existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁴ Expediente N° 2024-0094936.

- **Respecto a las consultas y/u observaciones N° 118 y N° 119:**

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad emite el MEMORANDO N° 000809-2024-UFARDELM-OGA/IPD⁵ de fecha 16 de julio de 2024, señalado lo siguiente:

Respecto a la consulta y/u observación N° 118:

“Se acoge la solicitud del participante, por lo que en la CAPACITACIÓN del personal clave (01) Gestor de Servicio de Telecomunicaciones, de forma alternativa podrá acreditarse con un curso en Gestión Estratégica de la Información de un mínimo de 34 horas”.

Respecto a la consulta y/u observación N° 119:

“Se acoge la solicitud del participante, por lo que se procederá a suprimir el requisito de Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de Sistemas”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó que el personal “Gestor de servicios de telecomunicaciones” acredite el “Diplomado y/o diplomado en gestión estratégica de la información” opcionalmente mediante el curso “Gestión Estratégica de la Información de un mínimo de 34 horas”.

Asimismo, mediante el citado informe técnico aceptó suprimir el “Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de Sistemas” para el personal “Gestor de servicios de telecomunicaciones”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a incluir alternativamente el curso “Gestión Estratégica de la Información de un mínimo de 34 horas” y suprimir el “Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en ingeniería de Sistemas” para el “Gestor de servicios de telecomunicaciones”, y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **adecuará** los requisitos de calificación del capítulo III de la Sección Específica de las Bases Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“B.1.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

(01) Gestor de Servicio de Telecomunicaciones:

~~Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con~~

⁵ Expediente N° 2024-0094936.

~~mención y/o especialización en Ingeniería de Sistemas~~

Diplomado y/o Diploma en Gestión Estratégica de la Información, *de mínimo de 70 horas y/o Gestión Estratégica de la Información de un mínimo de 34 horas.*

Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

(...)”.

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la forma de pago:

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 -Forma de pago- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista mensual, de acuerdo a cada uno de los comprobantes de pago presentados por el contratista.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la Unidad Funcional de Administración de Recintos Deportivos de Lima Metropolitana (UFARDELM) previo informe de la Unidad de Informática emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del IPD de la Ventanilla de Documentario, en sito en calle Madre de Dios N°463-Tribuna Sur del Estadio Nacional, Cercado de Lima-Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas, o a través de la mesa de partes virtual, a través del siguiente enlace: <https://www.gob.pe/ipd>

Por otro lado, de la revisión del numeral 18 -Forma de pago- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

18. FORMA DE PAGO

La forma de pago del servicio será en moneda nacional, de acuerdo a cada uno de los comprobantes de pago presentados por el contratista mensualmente, previa conformidad de la Entidad, debiendo el contratista presentar mensualmente los documentos señalados en el numeral 10. ENTREGABLES.

De lo expuesto, se advierte que, existe una incongruencia en los requisitos para el pago previsto en el Capítulo II y III. En razón de ello, la Entidad remitió el MEMORANDO N° 000809-2024-UFARDELM-OGA/IPD⁶ de fecha 16 de julio de 2024, señalando lo siguiente:

“Se ratifica que la forma de pago a considerarse, esta descrita en el numeral 2.5 Forma de pago del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, según lo siguiente:

2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual, de acuerdo a cada uno de los comprobantes de pago presentados por el contratista.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable de la Unidad Funcional de Administración de Recintos Deportivos de Lima Metropolitana (UFARDELM) previo informe de la Unidad de Informática emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

⁶ Expediente N° 2024-0094936.

- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del IPD de la Ventanilla de Trámite Documentario, en sito en calle Madre de Dios N°463-Tribuna Sur del Estadio Nacional, Cercado de Lima-Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas, o a través de la mesa de partes virtual del IPD, a través del siguiente enlace: <https://www.gob.pe/ipd>".

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 18 de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

"18. FORMA DE PAGO

~~*La forma de pago del servicio será en moneda nacional, de acuerdo a cada uno de los comprobantes de pago presentados por el contratista mensualmente, previa conformidad, debiendo el contratista presentar mensualmente los documentos señalados en el ítem ii de la sección 10- ENTREGABLES.*~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual, de acuerdo a cada uno de los comprobantes de pago presentados por el contratista.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable del Unidad Funcional de Administración de Recintos Deportivos de Lima Metropolitana (UFARDELM) previo informe de la Unidad de Informática emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes del IPD de la Ventanilla de Trámite Documentario, en sito en calle Madre de Dios N°463-Tribuna Sur del Estadio Nacional, Cercado de Lima-Lima, en el horario de 08:00 a 16:30 horas, o a través de la mesa de partes virtual del IPD, a través del siguiente enlace: <https://www.gob.pe/ipd>".

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respecto a las funciones o actividades del personal:

Sobre el particular, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen lo siguiente:

“(...) se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación”.

De la revisión de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FORMACIÓN ACADÉMICA
<p>Requisitos:</p> <p>(01) Gestor de Servicios de Telecomunicaciones: Título profesional en Ingeniería de Informática y/o Telecomunicaciones y/o Sistemas y/o Titulado, colegiado y habilitado Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en Ingeniería de Sistemas¹⁴.</p> <p>(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones: Título profesional en Ingeniería Electrónica y/o Telecomunicaciones. Maestría Universitaria y/o Master en Dirección de Empresas Titulado, colegiado y habilitado</p> <p>(01) Jefe de Servicio: Título en Ingeniería Electrónica y/o Telecomunicaciones y/o Informática y/o Sistemas¹⁵ Titulado, colegiado y habilitado</p> <p>(01) Coordinador de Soporte de Servicio: Bachiller en Ingeniería Electrónica y/o Sistemas e Informática y/o Telecomunicaciones¹⁶</p>

Por otro lado, de la revisión de la consulta y/u observación N° 86, se aprecia lo siguiente:

Consulta: Nro. 86

Consulta/Observación:

"B.1

B.1.1CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE"

Consulta:

Teniendo en cuenta que solicitan un Jefe de servicio , Asimismo un coordinador, un especialista, coordinador y un gestor, Se solicita indicar las funciones específicas de cada rol. Esto con el fin de tener claro este punto y el porque de la cantidad de personal para el presente proceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: b.1.1 Literal: - Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que las funciones son acordes a la experiencia de cada personal clave, el cual se encuentra establecido en el literal B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE. Además que estas se incluirán con ocasión de la integración de las bases en los términos de referencia así como en los requisitos de calificación.

Se precisa las funciones:

(01) Gerente de Servicio:
Gestión y/o dirección del servicio y/o producto de telecomunicaciones.

(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones:
Especialista en dirección y/o integración y/o diseñador del proyecto de telecomunicaciones.

(01) Jefe de Servicio:
Implementación y/o supervisión redes de fibra óptica para servicio de internet y/o seguridad perimetral.

(01) Coordinador de soporte de servicio:
Soporte y/o mantenimiento del servicio de internet dedicado y seguridad de redes

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se precisa las funciones:

(01) Gerente de Servicio:
Gestión y/o dirección del servicio y/o producto de telecomunicaciones.

(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones:
Especialista en dirección y/o integración y/o diseñador del proyecto de telecomunicaciones.

(01) Jefe de Servicio:
Implementación y/o supervisión redes de fibra óptica para servicio de internet y/o seguridad perimetral.

(01) Coordinador de soporte de servicio:
Soporte y/o mantenimiento del servicio de internet dedicado y seguridad de redes

De lo expuesto se advierte que, la Entidad no precisó como parte numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas, las actividades a desarrollar requerido para el personal clave.

En razón de ello, la Entidad remitió el MEMORANDO N° 00823-2024-UFARDELM-OGA/IPD⁷ de fecha 22 de julio de 2024, señalando lo siguiente:

<i>“Se precisan las funciones del personal Clave:</i>	
<i>Personal clave</i>	<i>Funciones</i>
<i>Gestor de Servicio de Telecomunicaciones</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar la verificación y control de indicadores del servicio. - Proponer mejoras o valores agregados del servicio al área usuaria de la entidad. - Transmitir los lineamientos del servicio al especialista para la implementación de la solución. - Difundir al personal clave los alcances del servicio.
<i>Especialista en Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar la solución integral del servicio. - Revisar de los alcances contractuales del servicio - Realizar el diseño de topología de red para el servicio a implementar. - Implementar los indicadores de gestión para el proyecto.
<i>Jefe de Servicio</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigir los recursos necesarios para implementación del servicio. - Elaborar la hoja de ruta para implementación de redes de fibra óptica, de acuerdo a la topología planteada para el servicio. - Participar en reuniones con el cliente para revisión o consultas con respecto al desarrollo del servicio, - Elaborar informes y/o entregables del servicio brindado.
<i>Coordinador de Soporte de servicio</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Brindar soporte a nivel técnico, del servicio con la entidad. - Realizar la programación de mantenimiento preventivo o correctivo. - Realizar las coordinaciones con el personal técnico para el servicio de atención de averías.

⁷ Expediente N° 2024-0088866.

	- <i>Realizar la logística de equipamiento y accesorios para reposiciones u averías durante el servicio.</i>
--	--

(...)

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, lo señalado por la Entidad en su MEMORANDO N° 00823-2024-UFARDELM-OGA/IPD.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta:

Al respecto, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:
(...)
i) Copia de Ficha Técnica de la cámara de la solución propuesta.
j) Copia de constancia emitida por el NAP PERÚ, en donde se acredite que el postor es miembro activo.
k) Copia de carta y/o constancia de ser proveedor autorizado de cámara de video vigilancia emitido por el fabricante de la solución propuesta”.*

a) Respecto a la constancia emitida por el NAP:

En principio, cabe señalar que en atención a los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia regulados en el artículo 2 de la Ley, se dispone que, se encuentran prohibidas las prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Ahora bien, cabe precisar que el NAP Perú es una asociación civil sin fines de lucro, dedicada a los aspectos relativos al ancho de banda y alta disponibilidad, que permite la interconexión de varios proveedores de telecomunicaciones y de acceso internet del Perú, de tal modo que para el intercambio local de datos y solicitudes de acceso a páginas web a nivel nacional (Perú), estas no salen fuera del país. Esto último permite a los usuarios finales ganar mejores tiempos de respuesta, menor latencia y retardo; no obstante, la exigencia de que el postor sea un miembro asociado al NAP Perú resultaría en un requisito que limita la concurrencia de postores, más aún, conociendo que esto no derive de una norma especial que regule la actividad de telecomunicaciones y acceso internet del Perú. Por lo tanto, corresponde suprimir de las bases la exigencia de que el postor sea un miembro asociado al NAP Perú.

- b) Respecto a la constancia de ser proveedor autorizado de cámara de video vigilancia:

Al respecto, se advierte que, la Entidad ha considerado como documento de admisión la presentación de la “Copia de carta y/o constancia de ser proveedor autorizado de cámara de video vigilancia emitido por el fabricante de la solución propuesta”, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presentación, en la medida que con dicho documento no se va a acreditar un componente del servicio.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al detalle siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:
(...)
i) Copia de Ficha Técnica de la cámara de la solución propuesta.
~~j) Copia de constancia emitida por el NAP PERÚ, en donde se acredite que el postor es miembro activo.~~
~~k) Copia de carta y/o constancia de ser proveedor autorizado de cámara de video vigilancia emitido por el fabricante de la solución propuesta”.~~

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto al requisito de calificación “Capacitación”:

Al respecto, de la revisión del acápite B.1.2. “Capacitación” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.1.2. CAPACITACIÓN
Requisitos:
(...)
(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones:

Certificación ITIL foundation in IT service management
Certificación ISO/IEC 27001:2017 Certified Lead Implementer
(...)
Certificación SCRUM FOUNDATION PROFESSIONAL
Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

(01) Jefe de Servicio:

Certificación ITIL foundation in IT service management

Certificación SCRUM FOUNDATION PROFESSIONAL

Certificación oficial de seguridad de redes a nivel asociado, emitido por el fabricante de la solución propuesta

Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

Certificación de capacitación de Cámaras IP Tipo PTZ y entre otros temas relacionados, emitido por fabricante de la solución propuesta, como mínimo 40 horas

(01) Coordinador de Soporte de Servicio:

(...)

Certificado oficial de redes a nivel asociado, emitido por el fabricante de la solución propuesta y/o de los routers y/o de los equipos access point¹⁹

Certificación de operación y mantenimiento de equipo de medición de fibra óptica, emitido por proveedor autorizado de equipamiento de medición, como mínimo de 20 horas.

Certificación de capacitación de Cámaras IP Tipo PTZ y entre otros temas relacionados, emitido por fabricante de la solución propuesta, como mínimo 40 horas

(...)”.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad no ha precisado el número de horas que serán acreditadas en la capacitación, lo cual vulneraría los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite B.1.2 “Capacitación” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al detalle siguiente:

“B.1.2. CAPACITACIÓN

Requisitos:

(...)

(01) Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones:

~~Certificación ITIL foundation in IT service management~~

~~Certificación ISO/IEC 27001:2017 Certified Lead Implementer~~

(...)

~~Certificación SCRUM FOUNDATION PROFESSIONAL~~

Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

(01) Jefe de Servicio:

~~Certificación ITIL foundation in IT service management~~

~~Certificación SCRUM FOUNDATION PROFESSIONAL~~

~~Certificación oficial de seguridad de redes a nivel asociado, emitido por el fabricante de la solución propuesta~~

Certificado de Curso PMP (Project Management Institute), de mínimo 34 horas.

Certificación de capacitación de Cámaras IP Tipo PTZ y entre otros temas relacionados, emitido por fabricante de la solución propuesta, como mínimo 40 horas

(01) Coordinador de Soporte de Servicio:

(...)

~~Certificado oficial de redes a nivel asociado, emitido por el fabricante de la solución propuesta y/o de los routers y/o de los equipos access point~~

Certificación de operación y mantenimiento de equipo de medición de fibra óptica, emitido por proveedor autorizado de equipamiento de medición, como mínimo de 20 horas.

Certificación de capacitación de Cámaras IP Tipo PTZ y entre otros temas relacionados, emitido por fabricante de la solución propuesta, como mínimo 40 horas

(...)”.

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Respetto a la colegiatura y habilitación:

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria establecen que: “La colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la prestación”.

Ahora bien, de la revisión de la Bases se aprecia que, en los Requisitos de calificación “Formación Académica”, se está requiriendo que el “Gestor de Servicios de Telecomunicaciones”, el “Especialista de Dirección de Proyectos de Telecomunicaciones”, el “Jefe de Servicio” y el “Coordinador de Soporte de Servicio” se encuentren colegiados y habilitados, lo cual implicaría que debería contarse con dicha condición para la presentación de las ofertas.

En ese sentido, se emitirá una disposición al respecto.

Se suprimirá del Requisito de calificación “Formación Académica” el término “Colegiado y habilitado”, así como de todo extremo de las Bases; sin perjuicio

que dicha condición deberá requerirse para el inicio efectivo de la participación de cada profesional en la ejecución de la prestación.

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Respecto al requisito de calificación “Formación académica”:

Al respecto, de la revisión del acápite B.1.1. “Formación académica” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA
Requisitos:
(01) Gestor de Servicios de Telecomunicaciones:
(...)
Título profesional en Ingeniería de Informática y/o Telecomunicaciones
y/o Sistemas y/o
Titulado, colegiado y habilitado
Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en Ingeniería de Sistemas
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que se acredite en la formación académica la constancia de estudios finalizados de maestría, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite B.1.1 “Formación académica” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al detalle siguiente:

*“B.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA
Requisitos:
(01) Gestor de Servicios de Telecomunicaciones:
(...)
~~Certificado y/o Constancia de estudios finalizados en maestría en ciencias con mención y/o especialización en Ingeniería de Sistemas~~
(...)”.*

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 25 de julio de 2024

Códigos: 6.1, 6.3 y N° 12.5