

476
422

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO					
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1	
			Fecha del informe	27/12/2022	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		CPC. Henry Rios Flores		
3	ANTECEDENTES				
	- Con Resolución N°668-OADM-GRPL-ESSALUD-2022 de fecha 15.09.2022 se aprobó el expediente de contratación - Con Resolución N°1011-GRPL-ESSALUD-2022 de fecha 16.11.2022 se aprobó las bases administrativas del procedimiento de selección.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PACIENTES REFERIDOS RUTA CHICLAYO-LIMA-CHICLAYO		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°42-2022-ESSALUD/RPL-1 (2210A00421) - DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°14-2021-ESSALUD-RPL-1		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	N° ÍTEM	DESCRIPCION DEL ÍTEM	
		1	SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PACIENTES REFERIDOS RUTA CHICLAYO - LIMA - CHICLAYO		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraronparticipantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedo admitida, debido a: no se admite su oferta puesto que no cumple correctamente con la documentacion de presentacion obligatoria.			X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X
	6.5	Otras			

475
477 51

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

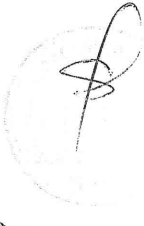
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: - El postor MOVIL BUS S.A.C. no adjunta relacion de choferes que cuenten con experiencia de 36 meses en el servicio de chofer profesional - El postor MOVIL BUS S.A.C. presenta un indice de participación de accidentes de tránsito - IPA de 0.23, no cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas - El postor MOVIL BUS S.A.C. oferta en el ANEXO 06, el servicio de semicama, con ruta Tarapoto- Piura o viceversa y Tarapoto - Chiclayo o viceversa, no siendo lo solicitado en las bases integradas	

8 En ese sentido, SIENDO EL POSTOR QUE NO CUMPLE CON LAS EXIGENCIAS DEL REQUERIMIENTO, SE SOLICITA SE EVALUE DICHA NECESIDAD, A FIN DE QUE EXISTA MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


DRA. SHEYLLA REQUEJO DELGADO
(Presidente)


ING- JOSE GARCIA FARRO
(Primer Miembro)


LIC. FRANK RENATO RUIZ LIZA
(Segundo Miembro)