

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																													
1	NÚMERO DE ACTA		022-2024-GR.CJA/DRE-CSP																																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Cajamarca, a los 14 días del mes de junio del 2024, en el local de la Oficina de abastecimiento, a las 07:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa Regional N° 0006-2024-ED.CAJ, reconfirmado con Resolución Administrativa Regional N° 009-2024-ED.CAJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-GR.CAJ/DRE- Procedimiento electrónico, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del Servicio de Ampliación del Servicio de Implementación de plataforma Virtual Interactiva para los institutos de Educación Superior Tecnológicos de la Dirección Regional de Educación de Cajamarca en el año 2024, con el fin de realizar la EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.																																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Titular</th> <th>X</th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente: Lic. Adm. RONAL SALCEDO CAMPOS</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td>Especialista del PP 147-DGP</td> </tr> <tr> <td>Primer miembro: Ing. RONAL SÁNCHEZ IRIGOIN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Responsable de Informática</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro: Lic. Adm. JULISSA CÉSPEDES PAISIG</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Especialista en Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Titular	X	Dependencia:		Presidente: Lic. Adm. RONAL SALCEDO CAMPOS	Suplente			Especialista del PP 147-DGP	Primer miembro: Ing. RONAL SÁNCHEZ IRIGOIN	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Informática		Suplente				Segundo Miembro: Lic. Adm. JULISSA CÉSPEDES PAISIG	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Logística		Suplente													
	Titular	X	Dependencia:																																										
Presidente: Lic. Adm. RONAL SALCEDO CAMPOS	Suplente			Especialista del PP 147-DGP																																									
Primer miembro: Ing. RONAL SÁNCHEZ IRIGOIN	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Informática																																									
	Suplente																																												
Segundo Miembro: Lic. Adm. JULISSA CÉSPEDES PAISIG	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Logística																																									
	Suplente																																												
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> <th>Fecha de inscripción</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.</td> <td>20509726583</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.</td> <td>20600777107</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.</td> <td>20609364484</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ALBERCA SURITA ELMER</td> <td>10447479988</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.</td> <td>20609309947</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA</td> <td>10768611900</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>IO GROUP PERU CANADA S.A.C.</td> <td>20522404412</td> <td>12/06/2024</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de inscripción	Estado	1	CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	20509726583	12/06/2024	Válido	2	JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.	20600777107	12/06/2024	Válido	3	DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.	20609364484	12/06/2024	Válido	4	ALBERCA SURITA ELMER	10447479988	12/06/2024	Válido	5	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	20609309947	12/06/2024	Válido	6	CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	10768611900	12/06/2024	Válido	7	IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	20522404412	12/06/2024	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de inscripción	Estado																																									
1	CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	20509726583	12/06/2024	Válido																																									
2	JSD. CONSULTING SOFT S.A.C.	20600777107	12/06/2024	Válido																																									
3	DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.	20609364484	12/06/2024	Válido																																									
4	ALBERCA SURITA ELMER	10447479988	12/06/2024	Válido																																									
5	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	20609309947	12/06/2024	Válido																																									
6	CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	10768611900	12/06/2024	Válido																																									
7	IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	20522404412	12/06/2024	Válido																																									
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, mediante el SEACE de manera electrónica: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Estado de la Propuesta</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ALBERCA SURITA ELMER</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>16:32:49 p.m.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>17:05:42 p.m.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>19:01:25 p.m.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>20:48:36 p.m.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>IO GROUP PERU CANADA S.A.C.</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>22:58:22 p.m.</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.</td> <td>Enviado</td> <td>12/06/2024</td> <td>23:25:22 p.m.</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ALBERCA SURITA ELMER	Enviado	12/06/2024	16:32:49 p.m.	2	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	Enviado	12/06/2024	17:05:42 p.m.	3	CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	Enviado	12/06/2024	19:01:25 p.m.	4	CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	Enviado	12/06/2024	20:48:36 p.m.	5	IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	Enviado	12/06/2024	22:58:22 p.m.	6	DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.	Enviado	12/06/2024	23:25:22 p.m.					
N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	ALBERCA SURITA ELMER	Enviado	12/06/2024	16:32:49 p.m.																																									
2	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	Enviado	12/06/2024	17:05:42 p.m.																																									
3	CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.	Enviado	12/06/2024	19:01:25 p.m.																																									
4	CADILLO DELGADO ANGI CAROLINA	Enviado	12/06/2024	20:48:36 p.m.																																									
5	IO GROUP PERU CANADA S.A.C.	Enviado	12/06/2024	22:58:22 p.m.																																									
6	DITTATECH CONSULTING E.I.R.L.	Enviado	12/06/2024	23:25:22 p.m.																																									
7	Acto seguido se procede con la apertura de las propuestas que contienen las ofertas de los postores que presentaron ofertas, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previtos en las bases. El detalle se muestra en el ANEXO N° I																																												
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se le aplicará los factores de evaluación. <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consigñar razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ANGI CAROLINA CADILLO DELGADO</td> <td>           No cumple: El anexo presentado en la oferta difiere del anexo estipulado en las bases; el presentado por el postor tiene 05 puntos, siendo el correcto el anexo que consigna 06 puntos.            No cumple, falta agregar: ...En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación para las instalaciones y activaciones de plataforma virtual en los IESTP, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato. Ello de acuerdo a los Términos de Referencia que constan en la bases del procedimiento.         </td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar razones para su no admisión	1	ANGI CAROLINA CADILLO DELGADO	No cumple: El anexo presentado en la oferta difiere del anexo estipulado en las bases; el presentado por el postor tiene 05 puntos, siendo el correcto el anexo que consigna 06 puntos. No cumple, falta agregar: ...En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación para las instalaciones y activaciones de plataforma virtual en los IESTP, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato. Ello de acuerdo a los Términos de Referencia que constan en la bases del procedimiento.																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar razones para su no admisión																																											
1	ANGI CAROLINA CADILLO DELGADO	No cumple: El anexo presentado en la oferta difiere del anexo estipulado en las bases; el presentado por el postor tiene 05 puntos, siendo el correcto el anexo que consigna 06 puntos. No cumple, falta agregar: ...En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación para las instalaciones y activaciones de plataforma virtual en los IESTP, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato. Ello de acuerdo a los Términos de Referencia que constan en la bases del procedimiento.																																											

2	DITTATECH CONSULTING EIRL	No cumple: el anexo que presenta contiene 08 puntos, siendo el correcto el que contiene 07 puntos, tal como lo establecen las bases del proceso. No cumple, falta agregar: ... En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación para las instalaciones y activaciones de plataforma virtual en los IESTP, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato. Ello de acuerdo a los Términos de Referencia que constan en la bases del procedimiento.
3	IO GROUP CANADA SAC	No cumple: Anexo alterado, en la oferta se presenta el anexo 06 de la oferta económica sin el recuadro inferior donde se aprecia el TOTAL, siendo este anexo inalterable de acuerdo al reglamento de la ley de contrataciones con el estado.

#### 9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL	ITEM UNICO
2	ELMER ALBERCA SURITA	ITEM UNICO
3	CONSULTORA SILFERSSYSTEM SAC	ITEM UNICO

#### 10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA Y PUNTAJE		
	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta en S/	PUNTAJE
	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL	185,000.00	105.00
	ELMER ALBERCA SURITA	191,000.00	101.70
	CONSULTORA SILFERSSYSTEM SAC	199,000.00	97.61

10.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES  
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° I que forma parte de la presente Acta.

#### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y detalle del Anexo N° I, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL	105.00
2	ELMER ALBERCA SURITA	101.70
3	CONSULTORA SILFERSSYSTEM SAC	97.61

#### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CUMPLE RESULTADO
1	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL	SI CALIFICADO
2	ELMER ALBERCA SURITA	SI CALIFICADO
3	CONSULTORA SILFERSSYSTEM SAC	NO CALIFICADO

#### 12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° I que forma parte de la presente Acta.

#### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

#### 14 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En concordancia con el Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL	185,000.00

#### 15 OBSERVACIONES

El voto disconforme se da por el Segundo miembro titular Julissa Milagros Céspedes Paisig, que señala según los requisitos de calificación de las bases el participante CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL, no adjunta grado de Maestría ni constancia de egresado de Maestría en Seguridad Informática y/o Maestría en Seguridad de la Información, siendo para este miembro del comité indispensable contar con dicha maestría, adicional al curso señalado en las bases integradas de la presente convocatoria, ya que es lo solicitado como requisito de calificación del personal clave.

#### 16 ACUERDO ADOPTADO

i. Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por MAYORIA dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas según el ANEXO I que forman parte del Acta. voto discordante de JULISSA MILAGROS CESPEDES PAISIG.

ii. Así mismo el COMITE DE SELECCION, por MAYORIA, otorgan la buena pro al postor CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO VIRTUAL EIRL

iii. Siendo las 14:30 horas del día 14 DE JUNIO DEL 2024, se da por concluido la presente sesión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída por los miembros del Comité de Selección.

17



Lic. Adm RONAL SALCEDO CAMPOS  
PRESIDENTE TITULAR



Ing. RONAL SANCHEZ IRIRGOIN  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



Lic. Adm. JULISSA CÉSPEDES PAISIG  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

