



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPT **1ra Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO:
CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE NUEVO JORDÁN -
DISTRITO DE TOCACHE - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN CON CUI N°
2421044**

En el distrito de Tocache, en el local institucional de la Municipalidad Provincial de Tocache, siendo las 15:00 horas del día 18 de enero de 2024, se reunieron los miembros del **Comité de Selección**, nombrados mediante Resolución de Gerencial N°055-2023-MPT, de fecha 20 de diciembre de 2023.

Asistieron a la sesión los siguientes miembros:

▪ Aduard Sergio Ito Mamani	DNI N°47280045	Presidente Titular
▪ Edinson Junior Shupingahua Maldonado	DNI N°72110861	1er Miembro Suplente
▪ Cynthia Magally Vargas Soto	DNI N°43530497	2do Miembro Titular

I. QUORUM

Se cuenta con la asistencia de los tres miembros del comité de selección; en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 46.2 del artículo 46°¹ del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

II. AGENDA

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, informando, conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el procedimiento de selección y desarrollar la revisión de la propuestas, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPT – Primera convocatoria** – referente a la Contratación de una Consultoría de Obra para la elaboración de Expediente Técnico: Creación del servicio de agua potable y saneamiento de la localidad de Nuevo Jordán - Distrito de Tocache - Provincia de Tocache - Departamento de San Martín con CUI N° 2421044, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas, dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, el cual adoptara para el presente Procedimiento de selección en cumplimiento al Decreto Supremo N° 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado en sus artículos 121 ° requisitos de admisibilidad, artículo 74 ° evaluación de ofertas, artículo 75° calificación, artículo 91 ° solución en caso de empate y artículo 76° otorgamiento de la buena pro, de la siguiente manera:

Admisión. -

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento" Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" Y en el numeral 73.3

¹ RLCE – Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"Adicionalmente en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Evaluación. -

Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el puntaje y la orden de prelación.

Calificación. -

La calificación del participante según orden de prelación que se determinó en la evaluación económica y/o otros factores de evaluación para determinar si el postor califica o no califica.

Solución en caso de Empate. -

En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al CAPITULO I Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.9 tercer párrafo de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el cual indica que el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Buen Pro. -

Al participante que ocupara el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificados se le adjudicará la Buena Pro.

III. DESARROLLO DE LA AGENDA

3.1 REGISTRO DE PARTICIPANTES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección realizan la consulta a través del SEACE, y señalan los siguientes hechos que se suscitaron durante el procedimiento:

- ✓ Que, de acuerdo con el cronograma de actividades de las bases, se registraron como participantes a través de la plataforma SEACE las siguientes empresas:

1. PADILLA PINEDO GUSTAVO	con RUC N° 10009549931
2. ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN	con RUC N° 10429065360
3. BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	con RUC N° 10267222849
4. TRUNX S.A.C.	con RUC N° 20494114217
5. GOMEZ PALOMINO ROLANDO	con RUC N° 10282751921
6. INGENIEROS SANITARIOS ALVAREZ S.A.C.	con RUC N° 20608453700

- ✓ A la fecha de presentación de OFERTAS (electrónicas) el día 05 de enero de 2024, registraron en la plataforma SEACE sus ofertas, de acuerdo a la hora de presentación de ofertas, los siguientes participantes:

CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA, integrado por:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| 1. ■ PADILLA PINEDO GUSTAVO | con RUC N° 10009549931 |
| ■ CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN | 10079637900 |

CONSORCIO FORMULADOR JORDAN, integrado por:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 2. ■ ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN | con RUC N° 10429065360 |
| ■ LAURA MOLINA IDILIO | 10283113901 |

<<Se precisa, que también se visualiza la oferta del CONSORCIO SANEMAIENTO NUEVO JORDAN, pero esta se encuentra en estado **Borrador no enviado**, razón por la cual no será tomada en cuenta para la presente evaluación.>>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3.2 ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede a descargar las propuestas ofertadas por los participantes, cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE, para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar su admisibilidad.

Los miembros del Comité de Selección, proceden a realizar la revisión de la oferta presentada por el postor, de acuerdo a los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, se verifica el cumplimiento de presentación obligatoria y admisibilidad, teniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	FECHA Y HORA DE REGISTRO	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA, integrado por: - PADILLA PINEDO GUSTAVO - CHINCHAY BARRAGAN VICTOR MARTIN	05/01/2024 22:26:03	ADMITIDA

La revisión detallada es la siguiente:

- ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA (folio 5) se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas; asimismo, adjunta:
 - Copia del DNI del representante en común del Consorcio.
 - Copia del DNI de ambos consorciados
 - Copia de Ficha RUC de ambos consorciados
 - Copia de RNP de ambos consorciados
- ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (folio 20), se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas.
- ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 22), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (folio 24)
- ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO (folio 26 al 29) En la oferta del consorcio cumple con las condiciones establecidas en las bases

El comité de selección determina **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA**.

N°	POSTOR	FECHA Y HORA DE REGISTRO	OBSERVACIÓN
2	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN, integrado por: ▪ ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN ▪ LAURA MOLINA IDILIO	05/01/2024 22:32:31	ADMITIDA

La revisión detallada es la siguiente:

- ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA (folio 2) se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas; asimismo, adjunta:
 - Copia del DNI de ambos consorciados



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Copia de RNP de ambos consorciados

- ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (folio 7), se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas.
- ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (folio 8), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (folio 9)
- ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO (folio 10 al 15) En la oferta del consorcio cumple con las condiciones establecidas en las bases

El comité de selección determina **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO FORMULADOR JORDAN**.

3.3 CALIFICACIÓN

De conformidad con el Art. 75² del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, la cual se determina según el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO
		B.1) Calificación del personal clave	B.2) Experiencia del personal clave	B.3) Equipamiento Estratégico	Anexo 09: Experiencia del Postor absorbida	Anexo 08: Experiencia del Postor en la especialidad	
01	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA
02	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se indica que se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización y/o creación de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o

² RLCE - Artículo 75.- Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o línea de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o desagüe y/o alcantarillado sanitario como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.

N°	POSTOR	FOLIOS	MONTO ACREDITADO	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA	36 - 70	S/.816,252.40	CALIFICA

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	MONTO S/.	OBSERVACIONES
1	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE CABALLO COCHA, DISTRITO DE RAMON CASTILLA, PROVINCIA DE MARISCAL RAMON CASTILLA, LORETO	113-2016-GRL-GRI	29/11/2016	06/10/2017	811,252.40	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de Contrato, copia de contrato de consorcio, Resolución de Alcaldía N°139-2017-GRL-GRL y Constancia de prestación de consultoría de obra
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANTALO	ELABORACION DEL PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE NUEVO SAN IGNACIO, DISTRITO DE YANTALO, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	001-2014-MDY/A	04/06/2014	11/11/2014	5,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de Contrato, copia de contrato de consorcio, y certificado de prestación de servicios.
TOTAL: S/.816,252.40 (Ochocientos dieciseis mil doscientos cincuenta y dos con 40/100 soles)							CALIFICADO

El comité de selección determina que la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA, cuyo monto facturado acumulado equivale a **4.95 veces valor referencial cumple con los Requisitos de Calificación.**

N°	POSTOR	FOLIOS	MONTO ACREDITADO	RESULTADO
2	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	34 - 98	S/.341,769.49	CALIFICA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente experiencia en la ejecución de:						MONTO S/.	OBSERVACIONES
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO O/COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O/CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO		
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RUMAZAPA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO EN LA LOCALIDAD DE SHAPUMBA DISTRITO DE RUMAZAPA, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN	CONTRATO N° 058-2020-MDR	05/10/2020	04/12/2020	29,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de contrato, Resolución de Alcaldía N°348-2020-MDR/A y constancia de prestación de consultoría de obra.
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JEPELACION	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO CON TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO POBLADO DE CARRIZAL DISTRITO DE JEPELACION, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	O/S 0000216-2020	16/10/2020	17/10/2020	38,250.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de la orden de servicio y la constancia de cumplimiento de la prestación.
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE CRISTINO GRACIA CARIUAPOMA, CON INSTALACION DE BIODIGESTORES EN EL SECTOR DE LOS OLIVOS LAS ALMENDRAS Y NUEVO PARAISO DISTRITO DE SAN RAFAEL, BELLAVISTA - SAN MARTIN	CONTRATO N° 028-2021-GMDSR	29/11/2021	29/12/2022	87,669.49	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de contrato, contrato de consorcio, Resolución de Alcaldía N°090-2022-MDSR/A y Constancia de conformidad de servicios
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRAS RENOVACION DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO, EN EL/LA/CALLE LOS GERANOS CALLE LOS HELECHOS, CALLE 25 DE JULIO, CALLE LOS ROSALES, EN LA LOCALIDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN CUI N° 2586240	OS 0000224	21/12/2022	22/12/2022	39,500.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de la Orden de Servicio y la constancia de cumplimiento de prestación.
5	GERENCIA SUB REGIONAL DE BAGUA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRAS DEL PROYECTO CONSTRUCCION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE TOMAQUE DISTRITO Y PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS C.U. N° 2541616	CONTRATO DE SERVICIOS N° 010-2022-GRACSRB	25/03/2022	10/05/2022	16,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de contrato, contrato de consorcio, Resolución de Gerencia Sub Regional N°042-2022-GOB.REG.AMAZONAS/GSRB y Constancia de prestación de consultoría de obra.
6	MUNICIPALIDAD PROVINCIA DE SAN MARTIN	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTE DE PRE INVERSION A NIVEL DE FICHA Y/O PERFIL DEL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LAS REDES Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DE LOS JIRONES CAPIRONIA 002, 003, 004 Y 005, ANGEL DELGADO MOREY 001 Y 002, PASAJE LUJANICO 001, VICTOR MANUEL AREVALO 000 Y 002, PASAJE ADOLFO ROJAS LLAJA, DISTRITO DE TARAPOTO - PROVINCIA DE SAN MARTIN - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	CONTRATO N° 006-2023 - GANPSM	04/04/2023	25/06/2023	39,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de contrato, y Constancia de prestación
7	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL MONITOREO Y REVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS PARA INVERSIONES DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES - RI DE LOS SISTEMAS DE AGUA Y SANEAMIENTO PERTENECIENTES AL PLAN INTEGRAL DE RECONSTRUCCION CON CAMBIOS (PRIC) DE LAS INTERVENCIONES CORRESPONDIENTES A LOS CODIGOS ARCC 9124, 9136, 9127, 9058, 9062, 9063, 9062, SAN1815, SAN 1817	OS-1200-2019	17/09/2019	25/03/2022	28,350.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de la Orden de Servicio y la constancia de cumplimiento de prestación.
8	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS PARA LAS INTERVENCIONES DE RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES RI DE LOS SISTEMAS DE AGUA Y SANEAMIENTO PERTENECIENTES AL PLAN INTEGRAL DE RECONSTRUCCION CON CAMBIOS (PRIC) EN LAS LOCALIDADES DE: LINDORCA, LIMON DE PORCUTIA Y TALLURUN ALTO, HUAMBAMBA DEPARTAMENTO DE PIURA	OS-421-2018	10/09/2018	26/05/2019	33,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de la Orden de Servicio y la constancia de cumplimiento de prestación.
9	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION REVISION EVALUACION Y/O CONFORMIDAD DEL INFORME NDA EXPEDIENTE TECNICO DE LOS PIPS DE LAS LOCALIDADES DE LLINCHOCOLPAN, CHULLAPA, PALTASH Y TUPU DEL GRUPO N° 03 ITEM 01 DEL CONTRATO N° 002-2013 PNIB	OS-2019-00502	10/03/2019	19/03/2018		NO Cumple con los servicios similares
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE PERFIL TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE 13 AA. IV. DE LA PARTE ALTA DEL DISTRITO DE LA BANDA DE SHILCAYO SAN MARTIN, SAN MARTIN	CONTRATO N° 011-2020-MDSR/A	24/02/2020	24/10/2021	31,000.00	Cumple con los servicios similares Adjunta Copia de contrato, y Constancia de cumplimiento de prestación
TOTAL: S/341,769.49 (Trescientos cuarenta y un mil setecientos sesenta y nueve con 49/100 soles)							CALIFICADO

El comité de selección determina que la oferta del postor **CONSORCIO FORMULADOR JORDAN**, cuyo monto facturado acumulado equivale **2.07 veces** valor referencial cumple con los Requisitos de Calificación.

3.4 EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente, el comité de selección verifica los postores que cumplieron con la documentación exigida en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de la oferta y cumplir con los requisitos de calificación, pasando a la siguiente etapa de la evaluación de ofertas, los siguientes postores:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De conformidad con lo establecido en el artículo 82³ del Reglamento, el comité de selección procedió a evaluar las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Se solicita (3 veces al VR)	Equivale a:	Puntaje
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA	S/.816,252.40	4.95 veces VR	70 puntos
2	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	S/.341,769.49	2.07 veces VR	70 puntos

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

N°	Metodología Solicitada	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN
1	<p>Plan de Trabajo: <u>Debiendo guardar un Orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</u></p> <p>• Metas y obligaciones de asistencia técnica.</p>	<p>Plan de Trabajo</p> <p>1.1 Objetivo del presente Plan de Trabajo</p> <p>1.2 Alcance del Servicio</p> <p>1.3 Enfoque</p> <p>1.4.2. Ubicación</p> <p>1.4.2.3 Objetivos del Proyecto</p> <p>1.4.3.1 Objetivo General</p> <p>1.4.3.2 Objetivos Específicos</p> <p>1.5 Secuencia de trabajo para la elaboración del expediente técnico</p> <p>1.5.1.1 Actividades destinadas a la suscripción del contrato</p> <p>1.5.1.2 Obtención de cartas de presentación y credenciales</p> <p>1.5.1.4 Integración del equipo profesional y técnico</p> <p>1.5.2 Fase 2 (Desarrollo Integral del Plan de Trabajo durante el desarrollo del expediente técnico)</p> <p>1.5.2.1. Estudios Básicos</p> <p>1.5.2.1.1 Estudio Topográfico</p> <p>1.5.2.1.2 Estudio Mecánica de suelos</p> <p>1.5.2.1.3 Estudio Fuentes de agua existentes</p> <p>1.5.2.1.4 Análisis detallado de las medidas de reducción de riesgo de desastre (MRRD)</p> <p>1.5.2.1.5 Otros</p> <p>1.5.3 Fase 3 (Actividades después de la elaboración del expediente técnico) cierre del proyecto.</p> <p>1.6.3.1.1 Personal Clave</p> <p>1.6.4.2 Revisión del Estudio de Preinversión</p> <p>1.6.4.3 Control de documentos</p> <p>1.6.4.3 Control de Documentos</p> <p>1.6.4.4 Monitoreo de la experiencia y formación profesional</p> <p>1.6.4.5 Verificación de estudios básicos de ingeniería</p>	<p>Plan de Trabajo</p> <p>1. Introducción</p> <p>2. Objetivos</p> <p>3. Programación</p> <p>4. Relación de Actividades</p> <p>5. Asignación de funciones de personal clave</p> <p>5.1 Personal Clave</p> <p>5.2 Perfil de los profesionales</p> <p>CUMPLE</p>

³ RLCE - Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>1.6.4.6 Cumplimiento de la normativa vigente.</p> <p>1.6.3.2 Recursos e Infraestructura a emplear para desarrollar el servicio de consultoría.</p> <p>1.6.4 Procedimiento para garantizar la calidad del servicio.</p> <p>1.6.4.1 Compatibilidad del Proyecto.</p> <p>1.6.3.1.2 Plantel profesional no clave</p> <p>CUMPLE</p>	
<p>•Cronograma de actividades de consultoría, indicando las tareas proyectadas y metas a cumplir concordante con el objetivo y plazo establecido, programación GANTT y CPM.</p>	<p>Cronograma de desarrollo de actividades de consultoría.</p> <p>CUMPLE</p>	<p>Programación GANTT y PERT CPM</p> <p>CUMPLE</p>
<p>•Matriz de responsabilidades.</p>	<p>Matriz de asignación de responsabilidades.</p> <p>CUMPLE</p>	<p>Matriz de responsabilidades</p> <p>1. Introducción</p> <p>2. Ubicación</p> <p>2.1 Ubicación Política</p> <p>2.2. Ubicación Geográfica</p> <p>3. Aspectos técnicos</p> <p>3.1 Personal clave y perfil de los profesionales</p> <p>4. Procedimiento del trabajo</p> <p>5. Sistemas de control de los servicios prestados</p> <p>5.1 Rol del supervisor de obra</p> <p>Sistema de controles de avances semanales</p> <p>5.2Sistema de controles de avances semanales</p> <p>5.3 Sistema de controles de fin de consultoría</p> <p>5.4 Sistema de control post – entrega</p> <p>6. Sistemas de seguridad industrial para los recursos prestados</p> <p>6.1 Fase I: Objetivos</p> <p>6.2 Fase II: Políticas de preinversión</p> <p>6.3 Fase III: Planes de acción</p> <p>CUMPLE</p>
<p>•Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, relacionados con los términos de referencia.</p>	<p>No presenta Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría, indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, relacionados con los términos de referencia.</p> <p>NO CUMPLE</p>	<p>Plan de Gestión de Riesgos</p> <p>1. Introducción</p> <p>2. Objetivos</p> <p>3. procedimientos de control y gestión de riesgos</p> <p>3.1 Identificación de riesgos</p> <p>3.2 Análisis de riesgos</p> <p>a) Probabilidad de ocurrencia</p> <p>b) Impacto en la Obra</p> <p>3.3 Planificación de la respuesta a riesgos</p> <p>3.4 Asignación de riesgos</p> <p>CUMPLE</p>
<p>•Organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los TDR.</p>	<p>Organigrama del personal asignado al servicio</p> <p>CUMPLE</p>	<p>Organigrama del personal asignado al servicio</p> <p>Programa de utilización de recursos personal, material y equipos acorde con los términos de referencia.</p> <p>CUMPLE</p>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2	Concomimiento de la zona del proyecto: se deberá <u>describir las características del entorno físico del proyecto</u> , así como <u>las metas de intervención en el presente servicio de consultoría</u>	2. Conocimiento del Proyecto 2.1 Antecedentes 2.2 Generalidades del Proyecto 2.2.1 Nombre del proyecto 2.2.2 Localización del proyecto 2.2.3 Objetivo del proyecto 2.2.3.1 Objetivo General 2.2.3.2 Objetivos específicos 2.3 Recopilación de la información disponible. 2.4 Reconocimiento del terreno 3.1 Facilidades 3.1.1 Coordinación y consultas 3.1.2 Consideraciones Generales y Fuentes de Información 1.6.4.7 Criterios de diseño 1.7 Plazo para la elaboración del expediente técnico 3.1.3 Disponibilidad del terreno 3.2 Dificultades previsibles y medidas de solución 3.2.1 Disponibilidad del terreno 3.2.5 Estudios preliminares 3.2.7 Medio Ambiente 3.2.9 Padrón de beneficiarios con conexiones domiciliarias y sin conexión 3.2.10 Disponibilidad Hídrica Certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRA) 3.2.13 Creación de unidad de gestión de gestión municipal (UGM) o EPS 3.2.14 Factibilidad de servicios de energía eléctrica 3.2.15 Estudio de campo y preliminares 3.2.16 Estudio de tránsito y Plan de desvíos 3.2.18 Conclusiones y recomendaciones. 4. Programación de Ejecución de Servicio. 5.1.2 Recomendación 5.2.1 Conclusiones 5.2.2 Recomendaciones	Conocimiento del Proyecto a) Nombre del Proyecto b) Responsabilidad funcional c) Oficina de programación multianual de inversiones (OPMI) d) Unidad Formuladora del proyecto de Inversión (UF) e) Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) f) Unidad Ejecutora Presupuestal (UEP) g) Unidad productora h) Ubicación del Proyecto i) Beneficiarios j) Características de Entorno Físico k) Metas de intervención l) Descripción de lugar de intervención m) Panel Fotográfico
		CUMPLE	CUMPLE
		PUNTAJE	0 PUNTOS

En resumen:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO SISA	70 puntos	0 puntos	70 puntos
2	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	70 puntos	30 puntos	100 puntos

El comité de selección determina que la oferta del postor **CONSORCIO FORMULADOR JORDAN**, alcanza el puntaje mínimo

3.5 EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

Acto seguido, de conformidad con lo señalado en el artículo 83° del Reglamento, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley, para ello hace uso de la formula señalada en el numeral 83.2 del reglamento.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VALOR REFERENCIAL- V.R.		S/ 165,000.00	Límite Mínimo del V.R. 90 % con IGV	S/ 148,500.00		Límite Máximo del V.R. 110 % con IGV	S/ 181,500.00
			Límite Mínimo del V.R. 90 % sin IGV	S/.125,847.46		Límite Máximo del V.R. 110 % sin IGV	S/.153,813.56
N°	Nombre o Razón Social del Postor		Oferta Económica	% del V.R.	Dentro de los Límites establecidos	Resultado	Ofertas para la Evaluación
1	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN		S/. 153,813.00	110%	SI	ADMITIDO	S/. 153,813.00 sin IVG

$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$		I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio				
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Oi	Pi	Pi	Om	PMP
1	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	S/ 153,813.00	100	100	S/ 153,813.00	100

3.6 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Se procede a aplicar, los coeficientes de ponderación señalados en las bases integradas:

Nº	Postor	Evaluación Técnica	Ponderación para Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Ponderación para Evaluación Económica	Puntaje total
1	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	100	0.80	100	0.20	100
		80		20		

El postor presento como **DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA**, lo siguiente:

- ANEXO N°07 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV (Folio 16 y 22), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Folio 19 y - 26), adjuntando las constancias de acreditación de registro de micro y pequeña empresa de los postores, las cuales fueron verificadas en la página web <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>, DE CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IV. PROCEDIMIENTO DE VALIDAR OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERA EL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con lo señalado en el numeral 68.3⁴ del Reglamento, el Comité de Selección solicitó al postor, con fecha 16.01.2024, la reducción de su oferta económica, quien con fecha 17.01.2024, respondió que mantenía su oferta económica en **S/. 153,813.00** (Ciento cincuenta y tres mil ochocientos trece con 00/100 soles) sin IGV.

En ese sentido, de conformidad con el numeral 68.4 del Reglamento, que indica que para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, **solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad.**

Al respecto, el Comité de Selección de manera unánime señala:

1. No se requiere solicitar certificación de crédito presupuestal, puesto que la oferta económica sin IGV, si bien supera el 100% sin IGV, es menor al valor referencial con IGV, razón por la cual, no se requiere ampliación de certificación presupuestal.
2. Al no representar un gasto mayor para la Entidad, y teniendo como sustento el artículo 1 y el principio de eficacia y eficiencia, detallado en el literal f) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aunado principio de celeridad detallado en el numeral 1.9 de la Ley del Procedimiento Administrativo General; el Comité de Selección, considera que no corresponde solicitar la aprobación del titular de la Entidad para validar la Oferta económica del Postor **CONSORCIO FORMULADOR JORDAN**.

V. ORDEN DE PRELACION

N°	Postor	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje remype	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO FORMULADOR JORDAN	80	20	5	105	1°

VI. ACTUALIZACIÓN DE PRESUPUESTO

El Comité de Selección actuando de conformidad a lo establecido en el numerales 19.25 de la Ley de Contrataciones, previo a otorgar la buena pro, se debe contar con la certificación de crédito presupuestario emitida por la Oficina de Presupuesto, sobre la existencia de crédito presupuestario suficiente, orientado a la ejecución del gasto en el año fiscal en que se ejecutará el contrato.

En ese sentido, solicito la certificación de crédito presupuestal del año 2024 para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para elaboración de expediente técnico: Creación del servicio de agua potable y saneamiento de la localidad de Nuevo Jordán - Distrito de Tocache - Provincia de Tocache - Departamento de San Martín con CUI N° 2421044, por el importe de **S/. 153,813.00** (Ciento cincuenta y tres mil ochocientos trece con 00/100 soles), monto al cual fue adjudicado el procedimiento de selección en mención.

Con fecha 22 de enero de 2024, la Oficina de Presupuesto y Planeamiento otorgo la disponibilidad presupuestal para la contratación en mención, a través de la Nota N°085

⁴ RLCE – Art. 68° Rechazo de Ofertas

68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor

⁵ 47.3. El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VII. ACUERDO

El Comité de Selección procedió a deliberar de acuerdo a la calificación realizada, el único postor admitido obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 46.1 del artículo 46° del acotado reglamento; ACUERDA POR UNANIMIDAD:

- Otorgar la BUENA PRO, conforme el siguiente detalle:

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPT –PRIMERA CONVOCATORIA –
CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE
LA LOCALIDAD DE NUEVO JORDÁN - DISTRITO DE TOCACHE - PROVINCIA DE TOCACHE -
DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN CON CUI N° 2421044**

Postor Ganador : **CONSORCIO FORMULADOR JORDAN**, integrado por:
▪ ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN
▪ LAURA MOLINA IDILIO
RUC N° : 10429065360
10283113901
Monto total adjudicado : **S/. 153,813.00**
(Ciento cincuenta y tres mil ochocientos trece con 00/100 soles) sin IGV.

- Notificar la presente acta a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 58⁷ y 63⁸ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto a tratar, el presidente del Comité de Selección dio por concluida la presente reunión, siendo el 22 de enero de 2024, previamente todos los integrantes del mencionado comité procedieron a suscribir la presente acta en señal de aceptación y conformidad.


ADUARD SERGIO ITO MAMANI
Presidente Titular


EDINSON JUNIOR SHUPINGAHUA MALDONADO
1er Miembro Titular


CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO
2do Miembro Titular

⁶ RLCE – Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.

⁷ RLCE - Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

⁸ RLCE - Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.