

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA A.S. N° 03-2025-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACIÓN DE ALAMEDA EN EL(LA) PROLONGACIÓN TACNA EN LA LOCALIDAD PUERTO DE MALABRIGO DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD” CON CÓDIGO CUI N° 2594214.

SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DIA 05 DE MAYO DEL 2025, EN LAS INSTALACIONES DE EL ÁREA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI, UBICADA EN PSJE. LIMA N° 602 – PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RÁZURI; EL ORGANO ENCARGADO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN, DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 099-2025-MDR, SE DIO INICIO A LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACIÓN DE ALAMEDA EN EL(LA) PROLONGACIÓN TACNA EN LA LOCALIDAD PUERTO DE MALABRIGO DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD” CON CÓDIGO CUI N° 2594214.

De acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la etapa de registro de participantes, se han registrado un total de 16 PARTICIPANTES INSCRITOS, tal como se aprecia a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-04-23 00:48:55.0	Válido	2025-04-23 00:48:55.0	10096036502
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-04-28 00:52:33.0	Válido	2025-04-28 00:52:33.0	10097300432
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-28 17:31:31.0	Válido	2025-04-28 17:31:31.0	20274419637
4	Proveedor con RUC	20354444594	GRUPO G & G CONTRATISTAS GENERALES SRLTD	2025-04-25 13:29:36.0	Válido	2025-04-25 13:29:36.0	20354444594
5	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	2025-04-21 14:24:00.0	Válido	2025-04-21 14:24:00.0	20375458307
6	Proveedor con RUC	20477186948	LUJERO CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-23 10:37:19.0	Válido	2025-04-23 10:37:19.0	20477186948
7	Proveedor con RUC	20477250204	CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-28 18:07:40.0	Válido	2025-04-28 18:07:40.0	20477250204
8	Proveedor con RUC	20481587221	RIPESA PERU EIRL	2025-04-23 12:47:17.0	Válido	2025-04-23 12:47:17.0	20481587221
9	Proveedor con RUC	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	2025-04-23 11:58:27.0	Válido	2025-04-23 11:58:27.0	20481605491
10	Proveedor con RUC	20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL	2025-04-26 07:45:52.0	Válido	2025-04-26 07:45:52.0	20481763721

11	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2025-04-21 12:12:23.0	Válido	2025-04-21 12:12:23.0	20482530592
12	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2025-04-23 13:12:06.0	Válido	2025-04-23 13:12:06.0	20482617019
13	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-25 16:07:10.0	Válido	2025-04-25 16:07:10.0	20482663045
14	Proveedor con RUC	20482676538	AVC INFRAESTRUCTURAS E.I.R.L.	2025-04-29 23:03:06.0	Válido	2025-04-29 23:03:06.0	20482676538
15	Proveedor con RUC	20482794905	CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.	2025-04-26 21:13:28.0	Válido	2025-04-26 21:13:28.0	20482794905
16	Proveedor con RUC	20533989285	PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	2025-04-29 11:36:36.0	Válido	2025-04-29 11:36:36.0	20533989285
17	Proveedor con RUC	20539979885	HISAC CONTRATISTAS S.R.L.	2025-04-23 12:03:59.0	Válido	2025-04-23 12:03:59.0	20539979885
18	Proveedor con RUC	20559629287	MUCHICKCHIMU CONSTRUCTORES Y	2025-04-23 11:05:23.0	Válido	2025-04-23 11:05:23.0	20559629287
19	Proveedor con RUC	20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES	2025-04-24 18:49:53.0	Válido	2025-04-24 18:49:53.0	20559654397
20	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	2025-04-28 22:37:37.0	Válido	2025-04-28 22:37:37.0	20565650514
21	Proveedor con RUC	20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-22 23:32:50.0	Válido	2025-04-22 23:32:50.0	20600055560
22	Proveedor con RUC	20601366852	PROINVES M & C E.I.R.L.	2025-04-23 19:37:41.0	Válido	2025-04-23 19:37:41.0	20601366852
23	Proveedor con RUC	20603073682	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-23 11:41:38.0	Válido	2025-04-23 11:41:38.0	20603073682
24	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-19 00:05:49.0	Válido	2025-04-19 00:05:49.0	20603089236
25	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-04-28 17:34:52.0	Válido	2025-04-28 17:34:52.0	20603425104
26	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-28 23:29:32.0	Válido	2025-04-28 23:29:32.0	20603943075
27	Proveedor con RUC	20604630992	GRUPO LOMBARDI S.A.C.	2025-04-28 10:00:12.0	Válido	2025-04-28 10:00:12.0	20604630992
28	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO	2025-04-22 21:43:38.0	Válido	2025-04-22 21:43:38.0	20605590242
29	Proveedor con RUC	20607525219	J & J SAAVEDRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-18 22:43:47.0	Válido	2025-04-18 22:43:47.0	20607525219

Es importante resaltar que el presente proceso de selección se encuentra enmarcado bajo la aplicación del TUO de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado. D.S. N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento D.S. N° 34-2018-EF, en adelante el Reglamento, puesto fue convocado antes¹ de la entrada en vigencia de la Ley N° 32069 Ley General de Contrataciones Públicas.

Continuando con los actuados, se procede a la apertura electrónica de las ofertas, para verificar de tal la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

¹ Convocado el 16/04/2025, según ficha SEACE.

Por recarga laboral de los miembros del comité de selección relacionadas a las actividades del centenario del distrito se dice postergar, las actividades de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena pro, siendo las 02:30 pm, del día 05 de mayo del 2025.

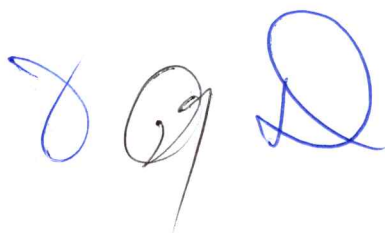
En Puerto Malabrigo, en las instalaciones de la Oficina de Logística, a los 12 días del mes de mayo del 2025, el Comité de selección, inicia las actividades que correspondan al procedimiento de selección.

Como se advierte, se han presentado **05 postores**, los mismos que ha presentado su oferta tal como se detalla a continuación:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI			
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDR-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Obra			
Descripción del objeto :	REPARACION DE ALAMEDA EN EL(LA) PROLONGACIÓN TACNA EN LA LOCALIDAD PUERTO DE MALABRIGO DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	REPARACION DE ALAMEDA EN EL(LA) PROLONGACIÓN TACNA EN LA LOCALIDAD PUERTO DE MALABRIGO, DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
20601366852	CONSORCIO AV CONSTRUCTORES	30/04/2025	16:39:35	Electronico
20604630992	CONSORCIO TACNA	30/04/2025	17:05:42	Electronico
20559629287	CONSORCIO ALVA	30/04/2025	19:43:50	Electronico
20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/04/2025	19:57:28	Electronico
20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/04/2025	21:07:42	Electronico

Seguidamente y, en cumplimiento de las disposiciones previstas en la Ley y su Reglamento, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas. En la cual advertimos lo siguiente:



II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO DE LA OFERTA (ADMITIDA/NO ADMITIDA)
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredita la representación (Vigencia de poder/DNI)	Declaración jurada del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5).	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6).
CONSORCIO AV CONSTRUCTORES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
CONSORCIO TACNA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Admitida (1)
CONSORCIO ALVA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Admitida (2)
ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Admitida
CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Admitida

El postor **CONSORCIO TACNA**, conformado por **CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C C. y GRUPO LOMBARDI S.A.C.**, presentó su oferta con errores no materiales, sujetos a subsanar por lo que se le notificó mediante sistema el día 12 de mayo de 2025, otorgándole el plazo de (1) un día hábil, tal como se puede apreciar la imagen siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI
Nomenclatura	A S-SM-3-2025-MOR-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	REPARACIÓN DE ALAMEDA EN EL(LA) PROLONGACIÓN TACNA EN LA LOCALIDAD PUERTO DE MALABRIGO DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA A SCOPE,
Número de Contratación	DEPARTAMENTO LA LIBERTAD M.D.RAZURI-2024-132

Datos del postor	
RUC / Código	20604639992
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO TACNA

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	12/05/2025	1	Publicado		SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

el mismo que cumplió con subsanar el día 13 del mismo mes, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Nro.	Fecha de Subsanación	Código de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones
1	13/05/2025	20604639992	Publicado	4	00

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

Cumpliendo el postor con subsanar con la foliación correspondiente, por lo que al haber subsanado en el plazo otorgado lo advertido por el comité, la oferta correspondiente al postor **CONSORCIO TACNA**, pasa a la etapa de admisión.

(1) De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, correspondiente al participante **CONSORCIO TACNA**, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta - Capítulo II Del Procedimiento de Selección de la sección específica de las bases integradas, se concluye que **no cumple con lo requerido** por los siguientes fundamentos:

- Tal como lo establecen las bases integradas, como reglas definitivas del procedimiento de selección, específicamente en el literal f) punto 2.2.1.1 Documentos para la admisión de las ofertas (pág. 17), indica:

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **(Anexo N° 5)**

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

- Como se puede apreciar, las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el Anexo N° 5, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones." (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio deben de comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, se debe presentar el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación).

En ese orden, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio presentada por el postor, como a continuación se aprecia:

PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO TACNA

(Folio 50 y 49)

1. OBLIGACIONES DE GRUPO LOMBARDI S.A.C.

[25 %]

- EJECUCIÓN DE OBRA
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA – ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- PROPONER AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN DEL CONSORCIO CON VINCULACIÓN DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACIÓN Y/O INFORMACIÓN QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA AL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD

DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEDADE Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.

RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE INCUMPLIR JURÍSTICAMENTE CON

SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

- RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE DE OBRA O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELVA EL CONTRATO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCIÓN HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VÍA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

- De la reproducción que antecede, correspondiente a la promesa de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado **CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, aparentemente, sería responsable de la ejecución de la obra, aportación y liquidación de la obra. Así también, el consorciado **GRUPO LOMBARDI S.A.C.**, es responsable de la ejecución de la obra, y entre otras cosas, es responsable de **casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra**, de dichas actividades se advierte que, de forma clara y precisa, ambos consorciados expresan su manifestación de voluntad, indicando que el consorciado **CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. asume la:**




“(…)

- **RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES (...).**

- **RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PÉRDIDAS, INFRACCIONES MULTAS, PENALIDADES, REPACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES (...)**

- **RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO (...); ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES (...)**”.

- Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado **GRUPO LOMBARDI S.A.C.**, es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera expresa, indica, entre otras obligaciones, que será el único que **asumirá toda la responsabilidad del consorcio y de todos sus integrantes en la etapa de selección y en la etapa de ejecución de la obra**, lo cual resulta inadmisibles debido a que los **integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad** por las consecuencias derivadas de su participación durante la **ejecución del contrato**, ya que se supone que ambos consorciados ejecutarán la obra, tal como lo refieren en la misma promesa de consorcio al obligarse ambos a ejecutar la obra. Sin embargo, en este caso se pretende otorgar toda la responsabilidad de los actos que conforman la ejecución a un solo consorciado.

- 
- 
- 
- Ante ello, se debe tener en cuenta que, la promesa de consorcio que luego se perfeccionará en un contrato de consorcio², es un acuerdo de voluntades, en el que dos o más partes se comprometen a formar un consorcio en el futuro, con el fin de realizar un proyecto o actividad en común (con responsabilidades compartidas), no pudiendo ser, legalmente posible, que uno de los consorciados traslade la responsabilidad total a otro, ya que, como bien se sabe, las **responsabilidades que correspondan a la ejecución de la obra** deben ser compartidas entre quienes conforman dicho consorcio, según los términos y porcentajes establecidos en el documento que lo contiene. De manera que, el hacerse responsable, por un lado, de la ejecución de la obra y, por otro, trasladar esta responsabilidad dividiendo las actuaciones que corresponden a dicha ejecución, a sólo uno de los miembros que conforman el referido consorcio, se estaría vulnerando flagrantemente lo dispuesto por la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la que establece claramente en el **literal d) del numeral 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** lo siguiente:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

- Este hecho genera dudas este Colegiado, ya que es bastante evidente que el único interés de la complementariedad consorcial, fue solamente la acreditación de la experiencia con la que el consorciado CAFASA CONTRATISTA GENERALES S.A.C. cuenta, siendo el consorciado GRUPO LOMBARDI S.A.C. el aparente ejecutor de la obra en su totalidad y no el postor CONSORCIO TACNA como tal.
- En conclusión, según la primera obligación estipulada en la promesa de consorcio, ambos consorciados ejecutarán la obra; sin embargo y de manera contradictoria, tan solo un consorciado indica la ejecución de actividades que son de competencia del consorcio en su conjunto y no de manera unilateral. Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, confirmando la hipótesis del Colegiado, que solo una de las empresas, será la que ejecutará la obra y que el motivo de la complementariedad en dicha promesa de consorcio, solo se realizó para obtener

² Art. 445. Contrato de Consorcio. Ley General de Sociedades (Ley N° 26887).

la experiencia con la que la una de ellas no cuenta. Siendo entonces solo una simulación de las pretensiones contractuales, habida cuenta que el motivo de la complementariedad fue exclusivamente para contar con la experiencia del postor requerida en las bases, más no para ejecutar alguna actividad directamente vinculada al objeto de la convocatoria.

- Por lo que, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del postor **CONSORCIO TACNA** contiene información contradictoria e incongruente entre sí. Revelando así que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de admisión respecto a su promesa de consorcio, al presentar una promesa de consorcio con información incongruente y excluyente entre sí.
- A lo cual, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

- De manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

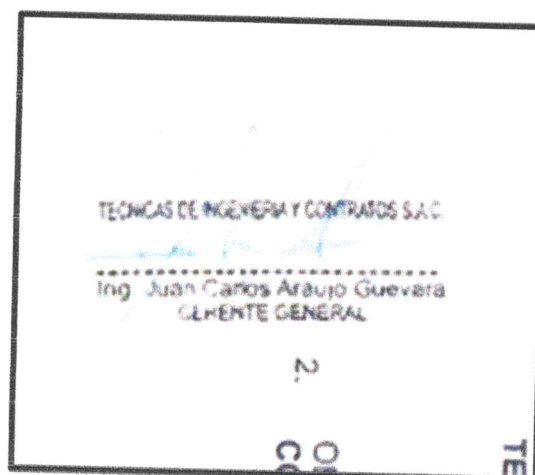
Es decir, en el mismo documento, se indica que ambos consorciados ejecutarán el total de la consultoría de obra; sin embargo, contrariamente, también se da cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.
22. Atendiendo a la decisión expuesta, resulta irrelevante el análisis de las demás observaciones realizadas a la oferta del Adjudicatario, pues realizarlo no variaría su condición en el procedimiento de selección, esto es, de no admitida.

- Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente, al ofertar en su promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes y excluyentes entre sí, sino que transgreden completamente la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al no incluir actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de manera precisa y clara, sin que esta lleve al Colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la oferta del postor, es declarada **NO ADMITIDA**.

- (2) En lo que respecta a la oferta del postor **CONSORCIO ALVA**, en el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio de su oferta, éste ha reproducido imágenes pegadas en ambas páginas que corresponden a tal anexo, tal como se puede apreciar a continuación:

PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO ALVA
(Folio 50 y 49)



- Verificando de manera exhaustiva la firma de quien corresponda, encontramos que es la misma firma, tal y como se detalla a continuación:

Pág. 49 de la oferta técnica

Pág. 48 de la oferta técnica

TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.

Ing. Juan Carlos Araujo Guevara
GERENTE GENERAL

TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.

Ing. Juan Carlos Araujo Guevara
GERENTE GENERAL

Handwritten signature in blue ink.

- Como puede advertirse de forma indubitable, ambas firmas consignadas en el Anexo 05 son idénticas lo que significa que una de ellas o las dos son pegadas, con lo cual el postor CONSORCIO ALVA estaría incumpliendo con lo establecido en las bases integradas y en la normativa de contrataciones. Esto es, con el numeral 59.2 del Art. 59 del Reglamento del TUO, y el numeral 1.6 del capítulo I de las bases estandarizadas, los que indican lo siguiente:

“(...) Artículo 59. Idioma de la Documentación y otras Formalidades.

(...) 59.2 Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. (...)”

1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales³). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como bien puede verse, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases, se exige que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, **deben ser firmados a manuscrito**, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario, no aceptándose, en ningún caso, el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

- Ahora bien, en concordancia con en el Art. 60 del Reglamento del TUO de la Ley refiere:

³ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

“(...) Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

(...)”

- Ahora bien, tal como se desprende de ambos artículos, el participante tiene la **obligación de “suscribir”** la oferta, dicha suscripción se materializa con una **“firma”** la misma que, en caso ésta sea **omitida**, se permite su subsanación, con excepción de la falta de firma en el Anexo N° 06 - oferta económica; la cual no es subsanable.
- Sin embargo, en el presente caso, **la/as firma/as no ha/n sido omitida/as si no insertada/as como imagen.**
- Es en este extremo, que debemos hacer mención a lo establecido en la **Resolución N° 3959-2024-TC-S4**, la cual expresa literalmente:

“(...) se ha evidenciado técnicamente que los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 6 y N° 8 obrantes en la oferta del Consorcio Adjudicatario, no cuentan con la firma manuscrita de su representante común y que no son firmas digitalizadas, sino que, por el contrario, cuentan con firmas pegadas, lo cual contraviene las bases integradas, las cuales son claras cuando refieren que dichos documentos deben ser llenados con la firma manuscrita o digital (conforme a los alcances de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales (...))”.

- Así como también lo indica claramente la **Resolución N° 01744-2023-TCES2:**

Sumilla: "(...) cabe recordar que en el numeral 1.7 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser suscritos necesariamente por los postores o por sus representantes legales, a través de una firma manuscrita. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que "no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto."

- Por todo lo expuesto, este comité **NO ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO ALVA**.

Asimismo, se deja constancia por recargar laboral de los miembros del comité de selección, por unanimidad, deciden postergar las etapas que corresponde a la evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro. Siendo las 16:00 horas, del día 13 de mayo del 2025.

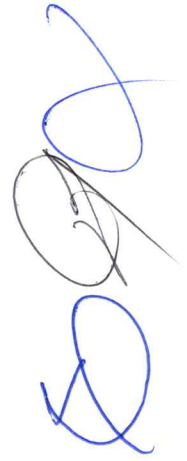
En Puerto Malabrigo, en las instalaciones de la Oficina de Logística, a los 20 días del mes de mayo del 2025, el Comité de selección, inicia las actividades que correspondan a la evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección.



III. FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIÓN:

Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a la evaluación de las mismas, acto que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1'455,662.57	100	5	105	1 (*)
2	CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1'455,662.57	100	5	105	1 (*)
3	CONSORCIO AV CONSTRUCTORES	S/ 1'611,777.10	90.31	4.51	94.82	3



IV. CALIFICACIÓN:

Seguidamente, se procedió a la *calificación del postor*, en concordancia con el Artículo 75º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DEL POSTOR	ESTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
ISA & CAM CONTRATISTAS GENREALES S.A.C.	No Cumple <i>Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.</i>	Descalificada (1)
CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	No Cumple <i>Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.</i>	Descalificada (2)
CONSORCIO AV CONSTRUCTORES	Cumple	Calificada

- (1) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues éstas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, las mismas que indican en el literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, pág. 41:




B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u>
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>
	<p><u>Se considerará como obra similar a:</u> Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>
	<u>Acreditación:</u>
	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁵ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>
	<p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>
	<p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>
	<p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>

¹⁵ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RÁZURI
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDR-CS-1

	<p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p>
	<p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p>
	<p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>
	<p>Importante <i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>

- 
- Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, concordantes con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases precisan que, "(...) La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación⁴ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución (...)".
 - Así también, en las referidas bases integradas, se ha establecido que, en caso de consorcio, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la "Directiva Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".
 - Así, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor se resume a cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.
 - Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) *la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)*".
 - Ahora bien, con respecto a la revisión de la experiencia del postor sujeto a calificación, según su anexo 10 – experiencia del postor, se distinguen las siguientes experiencias:

⁴ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
								S/		S/
EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES SAC										
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	CREACIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL AA.HH. AMPLIACIÓN MIGUEL GRAU, DISTRITO DE SALAVERRY, TRUJILLO, LA LIBERTAD	CONTRATO N° 012-2018-MDS	31/01/2018	14/03/2018		SOLES	311,180.36		233,385.27
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	CONSTRUCCIÓN DE CALZADA Y SARDINEL, REPARACIÓN DE CALZADA EN EL (LA) AA.HH. ADITA ZANNIER Y AA.HH. ALTO SALAVERRY SECTOR 1 Y 2, DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI 2492162	CONTRATO N° 052-2020-MDS	07/12/2020	05/03/2021		SOLES	1,010,104.46		404,065.78
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	CREACIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL AA.HH. AMPLIACIÓN MIGUEL GRAU, CENTRO POBLADO DE SALAVERRY, DEL DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	CONTRATO N° 058-2021-MDS	01/09/2021	19/12/2021		SOLES	631,524.11		252,609.64
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	CREACIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE, DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2389940	CONTRATO N° 01-2023-MDS	01/09/2021	31/05/2023		SOLES	736,822.15		736,822.15
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR	REPARACIÓN DE PISTA EN EL (LA) CA. JOSE CRESPO Y CASTILLO TRAMO DESDE LA CA. GABRIEL AGUILAR HASTA LA CA. LOS INCAS, EN EL DISTRITO DE EL PORVENIR, PROVINCIA TRUJILLO,	CONTRATO N° 34-2022-MDP	21/10/2022	29/12/2022		SOLES	140,686.99		140,686.99
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY	REPARACIÓN DE PISTA EN EL (LA) AVENIDA JOSE OLAYA DESDE LA PANAMERICANA NORTE HASTA LA CALLE JESUS DE NAZARETH EN EL ALTO SALAVERRY DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CUI 2610412	CONTRATO N° 05-2024-MDS	15/03/2024	30/10/2024		SOLES	1,518,020.51		379,505.13
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO	REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SARDINEL Y SEÑALES DE TRAFICO EN EL (LA) AV. UCEDA MEZA TRAMO DESDE LA AV. AMÉRICA NORTE HASTA LA AV. MIRAFLORES - DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI 2632222	CONTRATO N° 023-2024-MPT-GAF	12/08/2024	08/12/2024		SOLES	1,068,159.84		213,631.97
8	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO	REPARACIÓN DE PAVIMENTO, SARDINEL Y SEÑALES DE TRAFICO EN EL (LA) PROLONGACIÓN UNIÓN, TRAMO DESDE LA AV. AMÉRICA NORTE HASTA LA AV. EL PROGRESO, DISTRITO DE TRUJILLO - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI 2632225	CONTRATO N° 023-2024-MPT-GAF	12/08/2024	20/12/2024		SOLES	1,894,457.49		376,891.50
TOTAL										S/ 2,739,586.43

- a) **Respecto a la Experiencia N° 1**, debemos señalar que la fecha de su convocatoria fue el 12 de diciembre de 2017, por lo que la legislación vigente y aplicable para dicho proceso, en cuanto a la regulación de participación de consorcios, es la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, la que en el literal d) y e) del numeral 1) del acápite 7.4.2., dice:

“(…)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

(…)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. (...)"

- Así mismo de manera análoga y concordante, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD sobre Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, vigente y aplicable para el procedimiento objeto de la convocatoria, establece de igual manera en su literal d) del numeral 1 del numeral 7.4.2 que:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

- Esto es, ambas directivas tienen como término común el reconocimiento literal de las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación en su promesa de consorcio o en su defecto en el contrato de consorcio, las mismas que deben ser PRECISADAS.
- Tal como también lo desarrolla la Opinión N° 168-2019/DTN, resulta pertinente señalar que de acuerdo a la normatividad vigente la promesa de consorcio - suscrita por cada uno de sus integrantes - debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación.
- Ahora bien, revisando lo acreditado por el postor en este punto, encontramos que adjuntó en su oferta (Folio 34) la promesa de consorcio, la misma que indica:

1. OBLIGACIONES DE ISA & CAM CONTRAISTAS GENERALES S.A.C.	75%
<u>EJECUCION DE OBRA</u>	
2. OBLIGACIONES DE FABIAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	25%
<u>EJECUCION DE OBRA</u>	
TOTAL DE OBLIGACIONES	100%

- Sin embargo, en el folio 28, adjunta además el contrato privado de consorcio en el que señala únicamente respecto a la identificación de sus obligaciones y el porcentaje correspondiente, lo siguiente:

LOS CONSORCIADOS CONCURREN A LA CONFORMACIÓN DEL PRESENTE CONSORCIO APORTANDO CADA UNO SU CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE OBRAS, DEBIDAMENTE ACREDITADO ANTE EL ORGANISMO SUPERIOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO – OSCE EN LAS PROPORCIONES SIGUIENTES:

- ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:	75 %
- FABIAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.:	25%

- Como podemos observar, el postor ha realizado una modificación en cuanto a las obligaciones descritas tanto en el contrato de consorcio como en la promesa de consorcio, esto es, ha eliminado la obligación “EJECUCIÓN DE LA OBRA” en el contrato de consorcio, habiendo sido considerada en la promesa de consorcio; contraviniendo con lo indicado en el numeral 2) del acápite 7.4.2 de Directiva N° 006-2017-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, el que señala:

2. Modificación del contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

- Es importante en este punto, referir la Resolución del Tribunal del Contrataciones con el Estado N° 01020-2022-TCE-S2, la cual expresa textualmente:

“(…)

17. En tal sentido, esta Sala concluye que *el Consorcio Impugnante no ha cumplido con acreditar idóneamente la experiencia solicitada, dado que la promesa de consorcio y el contrato de consorcio presentados como recaudo de su Contrato N° 10-2017-MDC, “Contrato de ejecución de la obra*

Mejoramiento del servicio de agua para riego en el Caserio La Victoria – Distrito de Cachidan – Santiago de Chuco – La Libertad”, contienen incongruencias respecto de las obligaciones establecidas para cada consorciado en dicha contratación, no permitiendo conocer con exactitud qué porcentaje de la ejecución de dicha obra asumieron las empresas ahí consorciadas, entre ellas, la empresa Consorcio Río Negro S.A.C. (integrante del Consorcio Impugnante). (...)”.

- Lo que es peor, de la revisión de la cláusula quinta, se pudo observar lo siguiente:

QUINTA.- EXONERACION

5.1 LOS CONSORCIADOS - FABIAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., QUEDAN EXONERADOS DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL, CIVIL, PENAL O LABORAL QUE PUDIERA SUSCITARSE DURANTE O AL TÉRMINO DE LA EJECUCION DE LA OBRA.

ASI MISMO NO SE RESPONSABILIZARAN DE NINGUN TRIBUTO, COMO IGV, RENTA, CONAFOVISER, SENCICO NI PAGO A LOS TRABAJADORES DE NINGUNA INDOLE. CORRESPONDIENTE A LA OBRA MENCIONADA EN EL OBJETO.

PUESTO QUE ESTO SERÁ DE ÚNICA RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DEL CONSORCIO ISA&CAM.

Como se puede ver, los consorciados, de manera clara han trasladado su responsabilidad solamente a uno de ellos, siendo que la empresa, manifiestamente a expresado su voluntad de no tener ninguna responsabilidad, entre otras, CONTRACTUAL, LABORAL, puesto que esto será de única responsabilidad exclusiva del consorcio ISA & CAM, con lo cual queda evidenciado que el motivo de complementariedad, no fue para ejecutar la obra de manera mancomunada, lo cual transgrede no solamente la directiva de consorcios de aquel tiempo y la actual, sino que vicia la legalidad del contrato de consorcio, hecho que no puede ser soslayado por el Colegiado.

- En consecuencia, en aplicación de la directiva antes referida y considerando la modificación en la promesa de consorcio realizada antes consignada, **el postor ha transgredido la normativa legal aplicable, NO SIENDO POSIBLE** que este colegiado pueda convalidar la experiencia antes mencionada, para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.
- b) **Respecto a las Experiencias 6, 7 y 8,** referidas en el anexo 10, el postor **ISA&CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, establece de manera coincidente sus obligaciones como parte de los distintos contratos de consorcio, las siguientes:

EXPERIENCIA N° 6 (FOLIO 136 Y 137)

2. OBLIGACIONES DE ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. ===== 25% EJECUCION DE OBRA

- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA – ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SERÁ PRESENTADA DURANTE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.
- INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- PROPONER Y APORTAR AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN DEL CONSORCIO CON VINCULACIÓN DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACIÓN Y/O INFORMACIÓN QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA AL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEDAZ Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.

RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO O DE FORMALIZAR ACUERDOS MARCO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE SUBCONTRATAR PRESTACIONES SIN AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD O EN PORCENTAJE MAYOR AL PERMITIDO POR EL REGLAMENTO O CUANDO EL SUBCONTRATISTA NO CUENTE CON INSCRIPCIÓN VIGENTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP), ESTÉ IMPEDIDO O INHABILITADO O SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE Y/O PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELVAS EL CONTRATO, INCLUIDO ACUERDOS MARCO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCIÓN HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VÍA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

TOTAL, OBLIGACIONES ===== 100%

EXPERIENCIA N° 7 (FOLIO 187 Y 188)

2. OBLIGACIONES DE ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. ===== 20%
- EJECUCIÓN DE OBRA
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SERÁ PRESENTADA DURANTE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.
 - INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
 - PROPONER Y APORTAR AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN DEL CONSORCIO CON VINCULACIÓN DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACIÓN Y/O INFORMACIÓN QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
 - RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA AL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEDADE Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.

RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO. INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO. INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO O DE FORMALIZAR ACUERDOS MARCO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE SUBCONTRATAR PRESTACIONES SIN AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD O EN PORCENTAJE MAYOR AL PERMITIDO POR EL REGLAMENTO O CUANDO EL SUBCONTRATISTA NO CUENTE CON INSCRIPCIÓN VIGENTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP), ESTÉ IMPEDIDO O INHABILITADO O SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE Y/O PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELVAS EL CONTRATO, INCLUIDO ACUERDOS MARCO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCIÓN HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VÍA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

TOTAL, OBLIGACIONES ===== 100%

ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Ricardo Pantoja Rodríguez
GERENTE

EXPERIENCIA N° 8 (FOLIO 212 Y 213)

2. OBLIGACIONES DE ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. ===== 20%
- EJECUCIÓN DE OBRA
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA – ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SERÁ PRESENTADA DURANTE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.
 - INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
 - PROPONER Y APORTAR AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN DEL CONSORCIO CON VINCULACIÓN DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACIÓN Y/O INFORMACIÓN QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
 - RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
 - APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA AL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.
 - RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
 - RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
 - RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO O DE FORMALIZAR ACUERDOS MARCO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE SUBCONTRATAR PRESTACIONES SIN AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD O EN PORCENTAJE MAYOR AL PERMITIDO POR EL REGLAMENTO O CUANDO EL SUBCONTRATISTA NO CUENTE CON INSCRIPCIÓN VIGENTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP), ESTÉ IMPEDIDO O INHABILITADO O SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE Y/O PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELV A EL CONTRATO, INCLUIDO ACUERDOS MARCO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCIÓN HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VÍA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
 - RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

TOTAL, OBLIGACIONES ===== 100%

ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Ricardo Pablo Paredes Rodríguez
GERENTE

- En principio, debemos señalar que, las contrataciones antes indicadas, corresponden a experiencias obtenidas en el año 2024. En tal sentido, para su validez, deberá tenerse en cuenta las condiciones legales previstas en la normativa vigente, siendo la aplicable la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, la misma que en su numeral 7.5.2, establece lo siguiente:


7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

(...)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

- 
- Ahora bien, de la reproducción de las obligaciones que anteceden, correspondiente a los contratos de consorcio anexados por el postor, se puede evidenciar que: los consorciados **JCA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y RIPESA PERU E.I.R.L.** corresponden a las experiencias 6, 7 y 8 respectivamente (la 7 y la 8 corresponden al mismo contrato de consorcio), *aparentemente*, serían responsables tan solo de la ejecución de la obra y del aporte de experiencia. Y que, el consorciado **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, es responsable de la ejecución de la obra, y entre otras cosas, es responsable de **casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra**; es decir, de la lectura de las actividades incluidas como obligaciones del postor último, se advierte que, de forma clara y precisa, ambos consorciados expresan su manifestación de voluntad, indicando que el consorciado **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. asume la:**


“(...)

- **RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, PENAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS**

INTEGRANTES... INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES (...).

- RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PÉRDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES ... INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES (...)

- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO (...); ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES (...)"

- 
- Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera expresa, indica, entre otras obligaciones, que será **el único que asumirá toda la responsabilidad del consorcio y de todos sus integrantes en la etapa de selección y en la etapa de ejecución de la obra**, lo cual resulta inadmisibles debido a que los **integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad** por las consecuencias derivadas de su participación durante **la ejecución del contrato**, ya que se supone que ambos consorciados ejecutarán la obra, tal como lo refieren en la misma promesa de consorcio al obligarse ambos a ejecutar la obra. Sin embargo, en este caso se pretende otorgar toda la responsabilidad de los actos que conforman la ejecución a un solo consorciado.

- Ante ello, se debe tener en cuenta que, la promesa de consorcio que luego se perfeccionará en un contrato de consorcio⁵, es un acuerdo de voluntades, en el que dos o más partes se comprometen a formar un consorcio en el futuro, con el fin de realizar un proyecto o actividad en común (con responsabilidades compartidas), no pudiendo ser legalmente posible, en el caso de contrataciones del estado, que uno de los consorciados traslade la responsabilidad total a otro, ya que, como bien se sabe, las **responsabilidades que correspondan a la ejecución de la obra** deben ser compartidas entre quienes conforman dicho consorcio, según los términos y porcentajes establecidos en el documento que lo

⁵ Art. 445. Contrato de Consorcio. Ley General de Sociedades (Ley N° 26887).

contiene. De manera que, el hacerse responsable, por un lado, de la ejecución de la obra y, por otro, al trasladar esta responsabilidad a sólo uno de los miembros que conforman el referido consorcio, dividiendo las actuaciones que corresponden a dicha ejecución, se estaría vulnerando flagrantemente lo dispuesto por la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

- Como se puede verse, los consorciados, de manera clara y precisa, han trasladado su responsabilidad solamente a una empresa, siendo que una de ellas, manifiestamente ha expresado su voluntad, de manera subrepticia, de no tener ninguna responsabilidad contractual respecto a las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, con lo cual queda evidenciado que el motivo de complementariedad, no fue para ejecutar la obra de manera mancomunada, lo cual transgrede no solamente la directiva de consorcios vigente a la actualidad, sino que vicia la legalidad de los contratos de consorcio mencionados, hecho que no puede ser soslayado por el Colegiado.
- En conclusión, según la primera obligación estipulada en los contratos de consorcios, ambos consorciados ejecutarán la obra; sin embargo, y de manera contradictoria, tan solo uno de ellos (**ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.,**) indica la ejecución de actividades que son de competencia del consorcio en su conjunto y no de manera unilateral. Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de las obras, confirmando la hipótesis del Colegiado, que solo una de las empresas, fue quien ejecutó las obras que forman parte de la experiencia a acreditar y que el motivo de la complementariedad en dichos consorcios, solo se realizó para obtener la experiencia con la que la una de las partes no contaba. Siendo entonces solo una simulación de las pretensiones contractuales, habida cuenta que el motivo de la complementariedad fue exclusivamente para contar con la experiencia del postor requerida en las bases, más no para ejecutar alguna actividad directamente vinculada al objeto de la convocatoria, con lo cual, se ha viciado la legalidad de los contratos de consorcio mencionados.
- Por lo que, se ha evidenciado que los contratos de consorcio presentados con la finalidad de acreditar experiencia (6, 7 y 8) del postor **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.,** contiene información contradictoria e incongruente entre sí. Revelando que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el monto facturado requerido como requisito de calificación – experiencia del postor, puesto la suma de la experiencia admitida es de S/ 1'534.184.56, siendo éste un monto menor al monto requerido (VR), por lo que resultaría vano proceder a la revisión de las demás experiencias.
- A lo cual, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

- De manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

Es decir, en el mismo documento, se indica que ambos consorciados ejecutarán el total de la consultoría de obra; sin embargo, contrariamente, también se da cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar infundado el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.
22. Atendiendo a la decisión expuesta, resulta irrelevante el análisis de las demás observaciones realizadas a la oferta del Adjudicatario, pues realizarlo no variaría su condición en el procedimiento de selección, esto es, de no admitida.

- Siendo que el postor **ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, no ha sido diligente, al presentar contratos de consorcio que cuentan con actividades incongruentes y excluyentes entre sí, y que además transgreden completamente la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al no incluir actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de manera precisa y clara, **sin deslindar alguna obligación contractual**, sin que esta lleve al Colegiado a interpretar el alcance de los contratos de consorcio, quien no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones; la oferta del postor, es declarada **DESCALICADA**.

(2) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, de la revisión de la documentación presentada para acreditar la Experiencia del Postor, existen algunas incongruencias las mismas que procederemos a detallar.

- En principio, es necesario abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues son ellas las reglas definitivas del procedimiento de selección, en cuanto al punto B. Experiencia del postor en la especialidad (Pág. 41), detallan lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
	<p><u>Se considerará como obra similar a:</u> Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>
	<u>Acreditación:</u>
	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ¹⁵ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

- a) **Respecto a la experiencia 1**, indicada en el Anexo 10 – Experiencia en la Especialidad, el postor cumple con presentar, contratos de ejecución de obra, contratos de consorcio, actas de recepción, resoluciones de liquidación, etc. en cada uno de las experiencias. Siendo así, el Colegiado procedió a revisar la documentación presentada para acreditar dicha experiencia, encontrándose lo siguiente en la Resolución de Liquidación (folio 48):

LIQUIDO A FAVOR DEL CONTRATISTA	S/ 1'043,513.62
A.2) GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO:	
A DEVOLVER AL CONTRATISTAS (10%)	S/ 98,624.86
B) MONTO DE INVERSION TOTAL	
• MONTO DEL CONTRATO	: S/ 986,248.55 (C/IGV)
• REINTEGRO FORMULA POLINÓMICA	: S/ 57,269.07
TOTAL	S/ 1'043,513.62

Estando a las consideraciones expuestas, de conformidad con la Ley Organica de Municipalidades Nº 27972 y en uso de las atribuciones delegadas;

La sumatoria del monto del contrato más el reintegro de la fórmula polinómica hacen un total de **S/ 1'043,517.62**, monto que **NO COINCIDE** con el indicado en la resolución antes referida (**S/ 1'043,513.62**); sin embargo, a fin de hacer prevalecer el principio de igualdad de trato, decidimos revisar la parte resolutive de la misma con la finalidad de encontrar dicha precisión, no obteniendo claridad alguna, puesto en ningún artículo se resuelve el monto total liquidado, tal como lo vemos a continuación (folio 50):

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la Liquidación de la Obra IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CALZADA Y SARDINEL; REPARACIÓN DE CALZADA: EN EL (LA) CALLES DEL AA.HH FUJIMORI FUJIMORI, AA.HH AURORA DIAZ Y AA.HH LUIS ALBERTO SÁNCHEZ, DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" ejecutada por la empresa CONSORCIO CORAL integrado por las empresas CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES SAC y la empresa CMM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES EIRL .
ARTICULO SEGUNDO.- AUTORIZAR a la Sub Gerencia de Tesorería emitir un cheque a favor de la Empresa CONSORCIO CORAL integrado por las empresas CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES SAC y la empresa CMM INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES EIRL , la suma ascendente a S/ 98,624.86 (NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTICUATRO CON 86/100 Soles) por concepto de devolución de retención por fondo de Garantía del Contrato Original y un pago de reintegro por actualización de fórmula polinómica del contrato principal por el monto de S/ 57,269.07 (CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 07/100 SOLES) , de acuerdo a los índices unificados dictados por el INEI; asimismo se dispone que el pago por reintegro de fórmula Polinómica será cancelado de acuerdo a la disponibilidad presupuestal y financiera de la entidad, todo ello en virtud a la Carta Nº 410-2021-GPYDU/MDS, emitida por la Gerencia de Proyectos y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Salaverry.
ARTICULO TERCERO.- NOTIFIQUESE la presente Resolución al Interesado, Secretaria General, Alcaldía, Gerencia de Proyectos y Desarrollo Urbano, Sub Gerencia de Logística y Sub Gerencia de Tesorería, para los fines consiguientes.
REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

- Así también y en aplicación del principio normativo de igualdad de trato, mediante el cual se busca dar oportunidad a todos los postores buscando una justificación objetiva y razonable, favoreciendo de este modo el desarrollo de una competencia efectiva.⁶ Es que procedimos a verificar la valorización final (folio 51); sin embargo, esta se encuentra totalmente ilegible, tal como se verifica a continuación:

RESUMEN DE VALORES	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
COSTO DIRECTO										
COSTOS GENERALES 1.00%	1.00%									
UTILIDADES 2.00%	2.00%									
SUB TOTAL										
IVU 10%	10.00%									

- Respecto a la imagen que antecede, es preciso traer a colación lo establecido en el segundo párrafo del numeral 1.7 del capítulo I de las bases estandarizadas, respecto a la presentación de ofertas, donde se estableció lo siguiente:

“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”.

- De lo antes referido se puede colegir que el postor **CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, no ha cumplido con acreditar el monto facturado de la experiencia N° 01 objeto de análisis, puesto existen errores, incongruencias y exclusiones en dicha resolución de liquidación, que el Colegiado no puede convalidar dicha experiencia, precisamente debido a los errores e incongruencias que existen en el contenido del documento aportado; ya que el comité no tiene facultades para que interprete, corrija errores o aclare ambigüedades respecto del alcance de las ofertas, ya que dicha responsabilidad es exclusiva del postor, quien debe ser diligente al momento de elaborar su oferta.

Esta decisión, no solo es criterio del Colegiado, sino que se encuentra debidamente sustentada en sendas Resoluciones de Tribunal de Contrataciones del Estado, como, por ejemplo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

⁶ Literal b) del Art. 2 del TUO de la LCE LEY N° 30225.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Así también, la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

- Así mismo, debe tenerse presente el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS**, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguientes:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

- Como se puede ver, el máximo intérprete de la contratación pública, a través del Acuerdo de Sala Plena N° 02-2023/TCE, ha indicado de manera clara que, el órgano evaluador, en este caso el Comité de Selección, debe verificar que la información sea congruente, **para lo cual está facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución, vale decir, el monto final contratado.**

- Más aún, aclara que el monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en los documentos que adjunte al contrato, **siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución, vale decir, el monto total ejecutado, sin que el Colegiado tenga que presumir o interpretar.**
 - En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenían que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documento que, si bien es cierto forma parte de la oferta del postor, este tienen falencias e incongruencias, allí indicados que son irreales, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, así como no se cumple con las condiciones mínimas establecidas en la normativa de contrataciones vigentes aplicables, por ello, no es posible validar la experiencia antes descritas.
- b) **Respecto a la experiencia 2**, indicada en el Anexo 10 – Experiencia en la Especialidad, el Colegiado procedió a revisar la documentación presentada, encontrándose lo siguiente en la Resolución de Liquidación N° 140-2023-MDEP-GODU (folio 70):

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la Rectificación de la Liquidación Final del Contrato de Ejecución de Obra, del proceso de Adjudicación Simplificada N°08-2022-MDEP/CS-OBRAS-PRIMERA CONVOCATORIA, suscrito con la Empresa CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., para la ejecución de la Obra: "REPARACION DE PISTA; EN EL(LA) CA. CAHUIDE TRAMO DESDE LA AV. MOCHICA HASTA LA CA. JOSE OLAYA, DISTRITO DE EL PORVENIR, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CUI N°2557185, con un costo final de S/500,829.89 (Quinientos Mil Ochocientos Veintinueve con 89/100 Soles) Incl. IGV, que incluye el valor contractual valorizado y reajustes por contrato principal y mayores metrados.

ARTÍCULO CUARTO. - PRECISAR que el pago del monto aprobado en el artículo Tercero, está supeditado a la disponibilidad presupuestal y financiera con que cuente esta Entidad.

- A lo que el artículo tercero refiere, según la Fe de Erratas de la misma resolución de fecha 15 de enero de 2024 (folio 71):

ARTÍCULO TERCERO. - RECONOCER a favor de la empresa Contratista, el importe de S/35,732.76 (Treinta y Cinco Mil Setecientos Treinta y Dos con 76/100 soles) incl. IGV, correspondiente al monto de la valorización de mayores metrados. Del cual, a pedido de la empresa Contratista se realiza el descuento de reajustes por contrato principal y reajustes por mayores metrados, por el monto de S/18,254.66 (Dieciocho Mil Doscientos Cincuenta y Cuatro con 66/100 soles) incl. IGV. Por lo tanto se debe RECONOCER a favor de la empresa Contratista la diferencia, que corresponde al monto de S/17,478.10 (DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO CON 10/100 SOLES) INCL. IGV.

- Es decir, según lo resuelto por la entidad en su resolución de liquidación, se RECONOCE el monto final ejecutado de S/ 500,829.89 y por otro lado también RECONOCE que existe una cantidad de S/ 17,478.10 a favor de la empresa contratista que forma parte del monto final ejecutado antes referido; sin embargo, en la misma resolución se RECONOCE que el pago de dicho monto a favor se encuentra **SUPEDIDATO A LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL Y FINANCIERA CON QUE CUENTE LA ENTIDAD**, por lo que este último monto no puede ser considerado como parte del monto final ejecutado puesto aún no ha sido cancelado y más aún se encuentra en un estadio **de aguardo o expectativa**, con la probabilidad de que si la entidad no cuente con disponibilidad presupuestaria no sea cancelado, y que por supuesto, hasta la fecha de aprobación de dicho monto liquidado, aún no ha sido cancelado.
- Con lo cual se verifica una clara incongruencia recogida en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24, dispone lo siguiente:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación **Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado**; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

- Así mismo, debe tenerse presente el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**

PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguiente:

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

- Así también, el inciso 4, del numeral III), definió lo siguiente:

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

- De manera más clara, lo ha evidenciado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1006-2025-TCE-S1, la misma que en sus argumentos 33, 40, 41 y 44, establece claramente que:

33. Sobre el particular, como marco normativo, en el numeral 205.1 del artículo 205 del Reglamento, se indica que *"solo procede la ejecución de prestaciones adicionales de obra cuando previamente se cuente con la certificación de crédito presupuestario o previsión presupuestal, según las reglas previstas en la normatividad del Sistema Nacional de Presupuesto Público y con la resolución del Titular de la Entidad o del servidor del siguiente nivel de decisión a quien se hubiera delegado esta atribución y en los casos en que sus montos, restándoles los presupuestos deductivos vinculados, no exceden el 15% del monto del contrato original"*.

40. Adicionalmente, debe señalarse que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

41. (...)

Sin embargo, cabe reiterar que en el acta de recepción no se menciona el monto total de la ejecución de la obra, por lo que no se puede deducir o presumir dicho monto, pues debe constar de forma clara y expresa en el acta, más aún si no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta.

En el acta de recepción tampoco se indica que se ha ejecutado el monto inicial del contrato, por lo que ello no puede ser presumida.

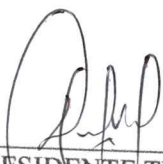

44. En tal sentido, se advierte que el contrato de obra y el acta de recepción no permiten identificar -de manera fehaciente- el monto total que implicó la ejecución de la obra, dado que, del contenido de la documentación presentada, no se evidencia ningún dato que haga referencia al mismo.

- Es en ese sentido que, existe una clara incongruencia descrita líneas arriba, en cuanto a que el monto total facturado establecido en la resolución de liquidación no sería éste ya que existe un monto a pagar que aún no ha sido cancelado y que éste, según la propia resolución, se encuentra supeditado a la disponibilidad presupuestal; con lo cual el monto liquidado no correspondería a la realidad.
- En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documento que, si bien es cierto forma parte de la oferta del postor, este tienen falencias e incongruencias, allí indicados que son irreales, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, así como no se cumple con las condiciones mínimas establecidas en la normativa de contrataciones vigentes aplicables, por ello, no es posible validar las experiencia antes descritas.
- Por lo que, en base a lo exigido por las bases integradas y por el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, la acreditación de la experiencia del postor **CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, en la especialidad no ha podido ser verificada en su totalidad porque el monto final acreditado sería de **S/ 1'574,759.74**, no cumpliendo con lo requerido en las bases integradas, ya que con las experiencia restantes, no alcanzaría el monto requerido como experiencia, careciendo de sentido proceder a su revisión. Por lo tanto, la oferta del postor es **DESCALIFICADA**.

Finalmente, luego de haber realizado la revisión de las ofertas presentadas, este Órgano a Cargo del Procedimiento de Selección, procede a otorgar la **BUENA PRO**, de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, a la oferta del postor **CONSORCIO AV CONSTRUCTORES**, al cumplir con todo los requisitos de calificación y los factores de evaluación, por el monto **S/ 1'611,777.10** (Un Millón Seiscientos Once Mil Setecientos Setenta y Siete con 10/100 soles).

Finalmente, se deja constancia que los actos desarrollados por el Comité de Selección, se realizaron en función a los documentos presentados en las ofertas de los postores, los mismos que han sido verificados bajo el principio de Presunción de Veracidad, por lo que, cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad de los postores.

Sin otro punto que tratar y siendo las 16:30 hrs del mismo día, se da por concluida el presente acto, procediendo a firmar la presenta acta en señal de conformidad.


PRESIDENTE TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN